

УДК 721.011.12

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-2-63-75

*О.Г. ЛИТВИНОВА, Т.Г. ЧЕШУИНА,**Томский государственный архитектурно-строительный университет*

АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЗДАНИЙ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ ТОМСКА

Процесс организации предпроектных исследований при проектировании современных зданий в историко-архитектурной городской среде актуален для архитекторов в целом, т. к. градостроительные требования систематически обновляются и усложняются. Отдельное внимание в исследовании уделено анализу существующих международных документов, в которых сформулированы объективные подходы к сохранению своеобразия архитектурно-художественных образов сложившейся городской среды. Целью исследования является конкретизация перечня исследовательских работ, необходимых при выявлении стандартов архитектурного проектирования в исторической среде. Мероприятия и сами стандарты были сформулированы на основе структурного анализа отечественного и зарубежного опыта современных проектных организаций. Ряд аналитических исследований, предложенный авторами, включает систематизацию исходных данных в части градостроительных регламентов, установленных зонами охраны объектов культурного наследия, проведение фотофиксации ландшафта, графический анализ фронта застройки улиц с целью выявления общих закономерностей исторического развития архитектурной среды и характерных архитектурно-стилистических признаков зданий. На примере ул. Ачинской в Томске наглядно продемонстрирован процесс разработки таких стандартов, а также пример модели для нового объекта строительства. Представленный способ проектирования, на локальном фрагменте города, может быть использован при разработке проектно-сметной документации для строительства нового здания в границах зон охраны, зон регулирования застройки и будет соответствовать требованиям, предъявляемым Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части статьи 36 «Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия».

Ключевые слова: архитектурное проектирование; историческая среда; способы проектирования; стандарты.

Для цитирования: Литвинова О.Г., Чешуина Т.Г. Архитектурное проектирование современных зданий в исторической среде Томска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 2. С. 63–75.

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-2-63-75

*O.G. LITVINOVA, T.G. CHESHUINA,**Tomsk State University of Architecture and Building*

ARCHITECTURAL DESIGN METHOD OF MODERN BUILDINGS IN HISTORICAL TOMSK

Pre-project studies in modern building design in the historical and architectural urban environment is relevant to architects, as the city-planning requirements are systematically updated and complicated. A special attention is paid to the analysis of international documents, which formulate objective approaches to preservation of the unique architectural and artistic images of the urban environment. The purpose of this study is to concretize the list of research works

for identification of the architectural design standards in the historical environment. The events and the standards are formulated on the basis of the structural analysis of the Russian and foreign experience of modern design organizations. A number of proposed analytical studies include the data systematization in terms of town planning regulations established by cultural heritage sites, photographic recording of landscape, graphical analysis of streets in order to identify common patterns in the historical development of the architectural environment and styles. On the examples of Achinskaya Street in Tomsk and a new construction project the process of developing such standards is clearly demonstrated. The presented design method can be used in the design and estimate documentation for new building construction within the protection zones, development control zones and will meet the requirements for the Federal Law of Cultural Heritage Objects (Historical and Cultural Monuments) of Peoples of the Russian Federation.

Ключевые слова: architectural design; historical environment; design methods; standards.

For citation: Litvinova O.G., Cheshuina T.G. Arkhitekturnoe proektirovanie sovremennykh zdaniy v istoricheskoi srede Tomsk [Architectural design method of modern buildings in historical Tomsk]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2019. V. 21. No. 2. Pp. 63–75.

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-2-63-75

В секторе перспективного планирования городского пространства регулярно поднимается вопрос о целесообразности сохранения историко-культурной среды в современном, развивающемся городе. В международной архитектурной практике исторические центры городов никогда не рассматривались как замершие музеефицированные комплексы, на территории которых обновление (снос и новое строительство) ветхой исторической застройки стоит под строгим запретом [1]. Например, служба национальных парков США, совместно с налоговой службой, создали программу и разработали правила стимулирования общества к сохранению наследия в виде рекомендаций по реабилитации и адаптации исторических зданий к современным экономическим условиям. В правилах в том числе сформулировано 10 стандартов, в которых оговорены условия и для нового строительства¹. Строительные кодексы отдельных штатов США на местном уровне обладают широкими полномочиями и содержат детальные структурные требования к зданиям, которые возводятся в исторических торговых районах².

Большинство отечественных современных специалистов-практиков и теоретиков также подтверждают необходимость внедрения новых объектов, поскольку обновление городской среды – явление неизбежное.

В связи с этим для любого города мира актуальны вопросы, задаваемые профессиональным сообществом о том, как должна выглядеть современная архитектура в историческом центре? Какие подходы использовать и по каким принципам разрабатывать архитектурно-планировочные решения для здания, предназначенного служить ценным элементом ландшафтного окружения для памятника архитектуры и истории? В первую очередь на нормативно-право-

¹ Стандарты реабилитации Службы национальных парков, а также подробное описание программы и приложения заявки. URL: <http://www.nps.gov/history/tax.htm>

² Строительный кодекс Огайо. URL: <https://up.codes/viewer/ohio/ibc-2015>

вом уровне ответы на данные вопросы должны содержаться в проекте «Границ зон охраны объектов культурного наследия».

Интерес представляют современные проекты зон охраны объектов культурного наследия на территории городов Санкт-Петербурга и Москвы. Градостроительные регламенты зон с особыми режимами проработаны на уровне планировки городского квартала. В проекте каждой зоны установлены подзоны с самостоятельными индексами, которые содержат четкие параметры, характеристики и показатели, отражающие требования к ограничениям по эксплуатации и использованию земельных участков, в том числе и по современному строительству³.

Анализ ранее созданных научных работ показал, что теоретическая историко-градостроительная база исследований для разработки прикладных рекомендаций по проектированию новых объектов в исторической среде отечественных городов была заложена во второй половине XX в. Однако приёмы по формированию архитектурно-художественного облика новых зданий не сформулированы и нуждаются в проведении более конкретных исследований.

Тематика включения современной застройки в систему исторических улиц и кварталов города детально освещена в серии международных документов, подписанных Россией во второй половине XX – начале XXI в. Данная проблематика впервые была озвучена в Рекомендациях о сохранении и современной роли исторических территорий, принятых в Найроби в 1976 г. [2]. Отдельное внимание этому вопросу уделено в Хартии по охране исторических городов и урбанизированных территорий, принятой в Вашингтоне в 1987 г. [3]. В начале XXI столетия вопросы о характере внедрения современной застройки по-прежнему остались актуальными, принципы их решения содержатся в Квебекской декларации о сохранении духа места, принятой в Квебеке в 2008 г. [4], а также в Принципах Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями, принятых 17-й Генеральной Ассамблеей ИКОМОС 28 ноября 2011 г. [5].

Немало внимания отечественные авторы уделили проблеме утраты исторического своеобразия российских городов. Особую значимость культурного наследия для будущих потомков отметили авторы во второй половине XX в.: А.В. Иконников, В.Р. Крогиус, О.И. Пруцын, Ю.В. Ранинский, О.И. Швидковский, А.С. Щенков и др. [6–11]. Труды представленной группы ученых заложили важную теоретическую основу для разработки принципов сохранения, развития культурного наследия России. Отметим, что большинство разработок по-прежнему соответствуют социально-политическому строю начала XXI столетия.

Проблеме сохранения своеобразия исторических центров в условиях современного градостроительного развития посвящены работы К.Р. Азатяна

³ Постановление № 736-ПП от 03.10.2017 «Об утверждении границ единой охранной зоны № 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности № 15»; Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон» (в редакции Закона Санкт-Петербурга от 07.07.2016 № 437-83).

и Е.Р. Енгоняна [12]. В авторских трудах начала XXI в. А.Н. Асаула, Д.Г. Донцова и Н.Г. Юшковой особое внимание уделено учету инвестиционного фактора в архитектуре и градостроительстве [13–15].

Методология социально ориентированной архитектурной деятельности содержится в работах В.Л. Глазычева, К.В. Кияненко и О.Г. Севан [16–18].

Среди современной научной литературы, в которой содержится ценный материал об уникальности сибирских городов и рекомендации по их сохранению, выделяются труды Л.С. Романовой, В.Г. Залесова, В.П. Бойко, Е.В. Ситниковой, Л.Н. Вольской и др. [19–22].

В целом тематика исследования архитектурного наследия российских городов достаточно изучена и представлена не только в научной литературе, но и в диссертационных исследованиях. Однако принципы и способы размещения современной застройки в исторической среде изучены недостаточно.

Среди новейших исследовательских трудов в данной области следует отметить научную статью В.Э. Стадникова, где наглядно представлены градостроительные модели внедрения современных зданий в систему городского исторического квартала. В исследовании автор отмечает, что эффективность эксплуатации жилых территорий повышается за счёт реновации исторических депрессивных районов с помощью малоэтажной застройки [23]. Внимания заслуживает исследование О.С. Ворониной о планировочном развитии сибирского города Томска. Автор проследила и проанализировала градорегулирующие документы, выявила степень их реализуемости с момента основания города и до наших дней. Материалы её исследования подтверждают преемственность в вопросах планирования городских территорий, а также выявляют уникальность отдельных локальных фрагментов города, которая связана в первую очередь с естественными гидрогеологическими условиями ландшафта [26].

При изучении архитектуры исторических кварталов Томска наиболее часто мы сталкиваемся с разнообразными способами внедрения современных объектов в их сложившуюся структуру. Новые здания часто не соответствуют нормативным и нравственным требованиям охраны культурного наследия города. Половина этих объектов имеют правильные габариты по высоте (максимально допустимую), однако при их возведении застройщиками не учитывались типология и принцип размещения архитектурных объектов. В градостроительных регламентах присутствует перечень типов зданий, допустимых к строительству, но не оговорены детали для конкретной местности. К основным параметрам городской застройки относится не только функция и высота, но и принцип её организации в планировочной системе квартала (усадебный, секционный, «точечный» и т. д.), который отвечает за формирование силуэта фронта исторических улиц.

Основные градорегулирующие документы Российской Федерации созданы с целью дать определения главным и основным параметрическим данным, которые в дальнейшем должны быть уточнены на местных уровнях с учётом климатических и ландшафтных особенностей территориального планирования. В нашем случае мы видим, что в градорегулирующих нормативных актах на местном уровне, включая проект зон охраны, детализация отсутствует полностью. Вероятно, именно этот факт не позволяет архитекто-

рам и проектировщикам составить наиболее конкретное исходное задание на проектирование новых зданий в исторической среде Томска.

Цель настоящей работы направлена на разработку научно обоснованных стандартов архитектурного проектирования современных зданий в историко-культурной среде Томска на основе отечественного и зарубежного опыта. Под понятием «стандарт» мы подразумеваем его широкий смысл – образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для создания необходимого архитектурно-художественного образа внедряемых объектов.

Материалы и методы

Исследование опирается на структурный метод, который дал возможность изучить проблему формирования и сохранения архитектурно-художественного образа локальных градостроительных фрагментов при помощи графоаналитических приёмов. С целью выделения комплекса необходимых предпроектных исследований применялся анализ структурных элементов существующей застройки, которые создают образ исторических кварталов города (их колорит). На основе графических схем в исследовании были изучены взаимосвязи структурных элементов, обеспечивающих функцию гармоничного визуального восприятия современной застройки в контексте исторической среды, что позволило сформулировать стандарты по проектированию новых объектов застройки.

В исторической среде Томска важны не только высота, функциональная принадлежность и типология зданий, но и их объемно-пространственные и архитектурно-художественные характеристики, которые выражаются в определенном наборе параметров, таких как:

- пропорции отдельных архитектурных элементов зданий;
- материал отделки фасадов;
- цветовое решение фасадов;
- стилистические особенности объектов застройки.

Характеристика таких параметров не оговаривается ни в одном из градостроительных регламентов, однако именно они влияют на соответствие современного здания исторической среде. Следовательно, разработка стандартов проектирования для данных параметров является важным предпроектным исследовательским этапом, который должен присутствовать в комплексах проектно-сметной документации.

В перечень мероприятий предпроектного исследования должны входить:

- историко-архивные изыскания на территории жилых исторических кварталов, позволяющие сопоставить историческую панораму улиц с её современным видом и выявить основные качественные изменения;
- описание типологии и архитектуры застройки улицы;
- анализ фронтальной композиции улицы;
- стандарты архитектурных решений для разработки проекта объекта нового строительства в историко-архитектурной среде.

В целях составления аналитического обзора характера и типологии застройки необходимо выполнить ландшафтно-визуальный анализ объектов культурного наследия. Это самостоятельный вид градостроительных исследо-

ваний, связанный с определением и классификацией условий восприятия исторически ценных объектов градостроительной среды, включённых или предложенных к включению в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (или городские реестры недвижимого культурного наследия), а также иной ценной застройки (определение дано согласно «Методическим рекомендациям по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места»)⁴.

Данный анализ подразумевает чёткую классификацию иерархии застройки, а также её внутренние визуальные связи (створы улиц, разрывы между объектами). Результатом анализа должна стать классификация объектов во фронте улиц. Также важно выявить характерные особенности рельефа и рассмотреть традиционную взаимосвязь между объектами улицы и рельефом. Оценить условия восприятия для нового сооружения.

Фотофиксация объектов городского квартала является исследовательским инструментом для создания аналитических схем фронта застройки улицы. Несмотря на кажущуюся простоту, данная работа имеет свои особенности и нюансы. Предваряя фотофиксацию, на стадии изучения архивных картографических материалов необходимо обратить внимание на ракурсы исторических кадров фотосъёмки и зарисовок. Детальным образом изучить эти старинные фотографии и литографии для того, чтобы, оказавшись на местности, в реальных условиях увидеть и понять объёмы преобразования окружающего ландшафта и трансформацию исследуемого объекта.

При проведении фотофиксации необходимо помнить, что фотография в предпроектных исследованиях является важным достоверным источником. Данный блок фотоиллюстративных материалов будет в дальнейшем использован при разработке раздела в проектной документации «Анализ условий восприятия проектируемого объекта на территории исторической застройки города во взаимосвязи с элементами композиционно-пространственной и ландшафтной структуры».

Для оценки трансформации планировочной и объёмной структуры застройки должен выполняться анализ фронтальной композиции улиц в целом. Структурными элементами анализа должны стать пропорции сооружений, характерные архитектурные элементы, традиционный стилистический подход, цветовая гамма панорамы улицы, а также характерная фактура фасадов исторических объектов.

Анализ фронтальной композиции улиц⁵

Самое важное в решении проблемы обновления ветхой застройки – это правильно и качественно оценить архитектурную фронтальную композицию улицы по ритму и фасадным массам застройки. Сопоставить традиционную

⁴ Письмо Минкультуры России от 28.02.2017 № 49-01.1-39-НМ «О направлении Методических рекомендаций по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места».

⁵ В данном исследовании мы рассматривали архитектурно-пространственную систему улицы Ачинской в границах городского исторического квартала № 825 в Томске, в которой историко-архитектурная среда частично разрушена современной застройкой.

структуру с современной и выявить наиболее оптимальное местоположение для полной регенерации фронтальной композиции улицы либо частичной, которая позволит восполнить хотя бы часть утраченного ритма.

В данном случае необходимо выполнить схему фронтальной композиции, которая показана на рис. 1.

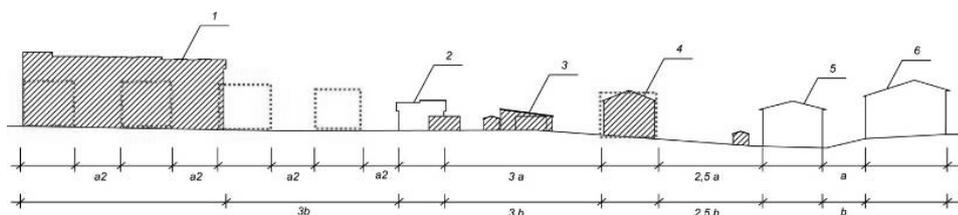


Рис. 1. Фронт застройки ул. Ачинской в Томске. Схема фронтальной композиции: пунктиром показан исторический утраченный ритм застройки, полученный на основе историко-архивных изысканий, заштрихованы силуэты современных объектов. Литерой «а» обозначен номинальный размер противопожарного разрыва по историческому фронту на нач. XX в; литерой «b» – номинальный размер разрыва на 2015 г. Схему выполнила Д.К. Власова

Важно проследить соотношение пропорций существующих сооружений к историческим с целью понимания сомасштабности старой и новой застройки.

Схема пропорций фасадных пятен разрабатывается для уточнения и выявления участков деструкции фронта улиц (рис. 2). Как правило, объекты современной застройки не все дисгармоничны по конфигурации. Например, на ул. Ачинской традиционное историческое фасадное пятно по форме стремится к квадрату. Поздняя же застройка, которая часто классифицируется органами охраны как дисгармоничная, выполнена в виде параллелепипеда. Именно выотно-планировочные габариты нового, проектируемого объекта должны соответствовать исторической среде. Однако не следует утрировать геометрические пропорции современных зданий, существует множество приёмов (в том числе художественных), способных нивелировать массу фасадного пятна [25].

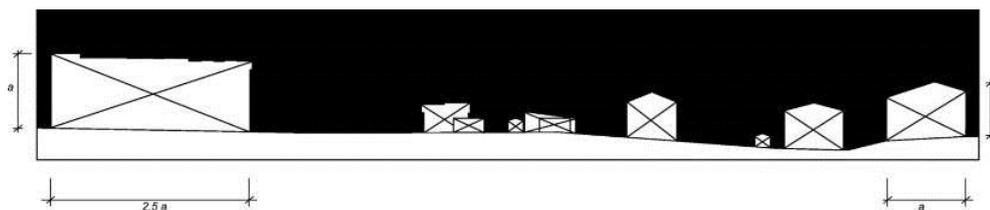


Рис. 2. Фронт застройки ул. Ачинской в Томске. Схема масс и пропорций застройки. Схему выполнила Д.К. Власова

Наиболее важным в восприятии среды является качество архитектурных элементов фасадов зданий на улице. Основные архитектурные элементы, характер которых влияет на стилистический образ будущего объекта, следует выделить в следующие группы: конфигурация крыш, форма и пропорции оконных проемов, а также их композиционное расположение на фасадах, цо-

коль, эркеры и балконы. Собственно данный набор элементов не является константой, перечень характерных архитектурных элементов выявляется на основе ландшафтно-визуального анализа.

Для реализации данной задачи необходимо создавать графическую схему, где анализируются пропорции оконных проёмов, их форма и расположение в поле фасадов, конфигурация крыш (уклоны, пропорции свесов), высота цоколя, акценты фасадов в виде башенок и балконов. Данная схема позволяет выявить и изучить традиционные композиционные схемы и пропорции архитектурных элементов для конкретной улицы исторической среды. На рис. 3 продемонстрирована схема композиционного анализа фасадов зданий на ул. Ачинской с выявлением пропорций оконных проёмов.

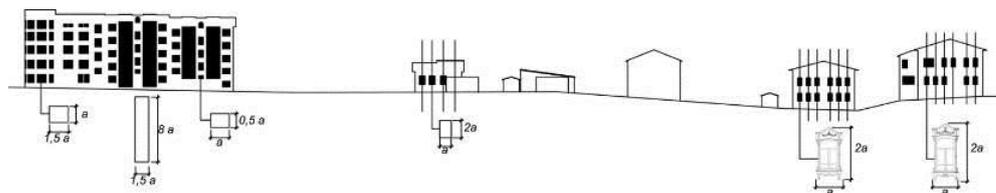


Рис. 3. Фронт застройки ул. Ачинской в Томске. Схема выявления параметров архитектурных элементов исторической и современной застройки в их взаимосвязи. Схему выполнила Д.К. Власова

Отдельно отметим, что часть современных сооружений бытового обслуживания, как правило, не имеет оконных проёмов и какого-либо декоративного решения. В связи с этим проектировщику следует воспользоваться приёмами «суперграфики», которая даёт возможность существенно обогащать историческое пространство тематическими сюжетами. Термин «суперграфика» ввел американский архитектор Чарльз Мур во второй половине XX в. Цель суперграфики – активное взаимодействие изобразительного искусства с формой, связь выражается большой степенью самостоятельности цветографики относительно объемно-пространственной формы подосновы.

Получив характерные параметры исторических архитектурных элементов зданий, архитектор на следующем этапе должен сопоставить данные, полученные в результате анализа исходной градостроительной документации (включая сведения об археологическом наследии), визуального обследования территории и анализа графических схем фронта застройки улицы. На завершающем этапе следует приступить к разработке рекомендуемых стандартов для создания проекта нового сооружения.

В таблице представлен пример архитектурных стандартов для проектирования новых объектов, которыми в дальнейшем следует дополнить градорегулирующие документы г. Томска, в частности, в зоне регулирования застройки ЗРР 1-66 по ул. Ачинской. Часть позиций была дополнена исходя из сводных данных, полученных на основе анализа градостроительных регламентов и данных о ценном историко-культурном слое.

Выявленные стандарты для проектирования новых объектов в исторической среде ул. Ачинской позволят в дальнейшем моделировать всевоз-

возможные типы и варианты новой застройки, которая, в свою очередь, будет подчёркивать и создавать архитектурно-художественное окружение для памятников архитектуры. Один из возможных вариантов представлен на рис. 4. Нами был предложен вариант деревянного каркасного жилого дома блокированного типа.

Наименование параметра	Ограничения	Стандарты
Принцип застройки участка	Отдельно стоящие дома (одно-подъездные) с противопожарными разрывами (прозорами) по линии, формирующей историческую линию застройки	Традиционный противопожарный разрыв от 10 до 15 м
Тип застройки	Усадебная застройка	$S_{общая}$ от 100 до 300 м ² H до конька крыши 6–9 м
Функциональная принадлежность	Преимущественно жилая функция, возможны социальная и культурная	Жилые дома индивидуального, блокированного и доходного типа (4–6 квартир)
Строительные материалы	Фундаменты на винтовых сваях. Несущий остов без ограничений выбора стройматериалов	Фасадная отделка зданий: штукатурка, окраска облицовка природными материалами обшивка деревянной доской
Цветовое решение	Цвета и тональность, соответствующие колориту существующей исторической застройки. Принцип колористического решения	Цветовая шкала локальных поверхностей тёплых оттенков: от красно-коричневого до светло-бежевого Цветовые акценты отдельных элементов: белый, бежевый, голубой, зелёный
Объёмно-пространственные характеристики	Геометрия планов	Квадрат 1:1 Прямоугольник 1:2
	Геометрия фасадов	Квадрат 1:1 Горизонтальный прямоугольник 1:2
	Геометрия крыши	Двускатные, четырёхскатные
	Геометрия оконных и дверных проёмов	Прямоугольник, вытянутый вертикально, соотношение 1:2, 1:1,5 Перемычки прямые, лучковые, стрельчатые
	Архитектурные акценты	Балконы, фронтоны, башенки, крыльца

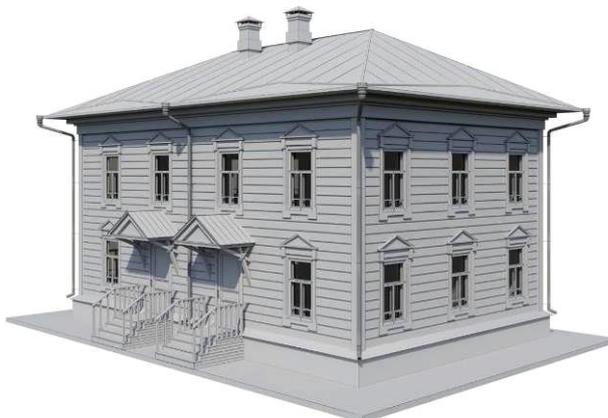


Рис. 4. Модель современного жилого дома для историко-архитектурной среды городского квартала № 825 на ул. Ачинской

Результаты исследования

В качестве основных этапов изучения исторических городских кварталов с целью внедрения новой застройки следует рекомендовать следующие мероприятия:

- историко-архивные изыскания, позволяющие выявить фрагменты утраченной объёмно-пространственной структуры;
- визуальное и инструментальное обследование территории городского квартала;
- анализ основных архитектурно-градостроительных характеристик исторической застройки с целью формирования оптимальной модели современного объекта для его последующего внедрения в историческую среду;
- формирование сводных данных по стандартизации проектирования и строительства в историко-культурной среде городского исторического квартала.

Необходимо отметить, что выявленные параметры для внедряемого объекта, представленные в таблице, не следует принимать за эталон по отношению ко всему историческому центру Томска, т. к. многообразие стилей и ансамблей городского пространства нельзя сводить к оптимальному показателю. Данный способ определения стандартов архитектурного проектирования должен применяться непосредственно к конкретному городскому фрагменту (кварталу).

Выводы

Анализ градорегулирующей документации выявил не только несоответствие регламентов использования земельных участков в историческом центре Томска, но и ряд недостающих данных, которыми необходимо руководствоваться при обновлении жилых территорий, обладающих ценным культурным наследием.

Способ архитектурного проектирования, предложенный в исследовании, может быть применён при разработке проектов зон охраны объектов культурного наследия, итоговым продуктом которого должны стать объёмно-пространственные и архитектурные модели зданий, которые можно применять при реконструкции или регенерации территорий с нарушенной историко-культурной средой.

В целом проблема сохранения историко-культурного ландшафта многогранна и зависит от множества факторов. Тем не менее, не уделяя должного внимания этому вопросу, мы рискуем утратить «дух места», который напрямую связан с целым комплексом культурных традиций и материальных свидетелей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Литвинова О.Г., Романова Л.С. Зарубежный опыт сохранения историко-культурного наследия // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 1. С. 74–92.
2. Рекомендация о сохранении и современной роли исторических ансамблей (26.11.1976 ООН) // Генеральная конференция ООН по вопросам образования, науки и культуры, 16 октября – 30 ноября 1976 г. Условия доступа : <http://art-con.ru/node/1717>
3. Международная хартия по охране исторических городов (Вашингтонская хартия) // VIII Генеральная Ассамблея ИКОМОС. Вашингтон, 1987. Условия доступа : http://www.maps-moscow.com/index.php?chapter_id=213&data_id=152&do=view_single
4. Квебекская декларация по сохранению духа места // XVI Генеральная Ассамблея ИКОМОС. Квебек, 2008. Условия доступа : http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008_%20%20%20%20%20.pdf/
5. Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями // XVII Генеральная Ассамблея ИКОМОС. Валлетта, 2011. Условия доступа : https://www.icomos.org/charters/RUSS_Valletta_principles.pdf
6. Иконников А.В. Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве. М. : Ком-Книга, 2006. 352 с.
7. Крогиус В.Р. Город и рельеф. М. : Стройиздат, 1979. 124 с.
8. Пруцын О.И., Рымашевский Б., Борусевич В. Архитектурно-историческая среда. М. : Стройиздат, 1990. 408 с.
9. Ранинский Ю.В., Пруцын О., Рымашевский Б., Борусевич В. Основные принципы сохранения и использования памятников архитектуры в ансамбле города. М., 1980. 113 с.
10. Швидковский О.И. Использование памятников как главное условие их сохранения // Проблемы охраны и современного использования памятников архитектуры : мат. Междунар. коллоквиума ИКОМОС ЭССР. Таллин, 1985. С. 4–7.
11. Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие. М. : Стройиздат, 1986. 203 с.
12. Азатян К.Р., Енгоян А.Р. Проблемы интеграции старого и нового в процессе развития городского пространства // Вестник Московского государственного университета. 2014. № 6. С. 7–16.
13. Асаул А.Н., Казаков Ю.Н., Ипанов В.И. Реконструкция и реставрация объектов недвижимости. СПб. : Гуманистика, 2005. 288 с.
14. Донцов Д.Г., Игнатъев В.А., Юшкова Н.Г. Технологии градорегулирования. Волгоград, 2005. 419 с.
15. Донцов Д.Г., Юшкова Н.Г. Градостроительное регулирование рационального использования территории. Волгоград, 2007. 184 с.
16. Глазьев В.Л. Урбанистика. М. : Европа, 2008. 200 с.
17. Кияненко К.В. Архитектура и социальное моделирование жилища : дис. ... докт. архитектуры. М., 2005. 370 с.

18. Севан О.Г. Социокультурные исследования территорий и поселений современной России (региональный аспект) // *Личность. Культура. Общество* : журнал МК РФ «Ориентиры культурной политики». 2000. № 2, 3. С. 88–101.
19. Романова Л.С. Здесь начинался Томск. Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2004. 218 с.
20. Залесов В.Г. Архитекторы Томска (XIX – начало XX в.). Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2004. 169 с.
21. Бойко В.П., Ситникова Е.В. Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в. Томск : Изд-во ТГАСУ, 2008. 180 с.
22. Вольская Л.Н. Архитектурно-градостроительное наследие Сибири. Новосибирск : НГАХА, 2008. 240 с.
23. Стадников В.Э. Метод бесконфликтной реновации типового регулярного квартала исторического российского города // *Архитектон: известия вузов*. 2010. № 32. С. 5.
24. Романова Л.С., Литвинова О.Г. О результатах фундаментального исследования по развитию теоретических основ сохранения архитектурно-строительного наследия // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. 2010. № 2. С. 55–71.
25. Романова Л.С., Литвинова О.Г. Принцип трансформации современной застройки в историческом центре города (на примере города Томска) // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. 2010. № 1. С. 94–101.
26. Воронина О.С. Развитие планировочной структуры города Томска в XVII–XX вв. : дис. ... канд. архитектуры. СПб., 2017. 434 с.

REFERENCES

1. Litvinova O.G., Romanova L.S. Zarubezhnyi opyt sokhraneniya istoriko-kul'turnogo naslediya [Foreign experience of preserving historical and cultural heritage]. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2009. No. 1. Pp. 74–92. (rus)
2. Rekomendatsiya o sokhraneni i sovremennoi roli istoricheskikh ansamblei (26.11.1976) [Recommendation on the preservation and modern role of historic ensembles]. General'naya konferentsiya OON po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury (*United Nations Organisation for Education, Science and Culture (UNESCO) Conf.*). 1976. Available: <http://art-con.ru/node/1717> (rus)
3. Mezhdunarodnaya khartiya po okhrane istoricheskikh gorodov (*Vashingtonskaya khartiya*) [International Charter for the Protection of Historic Cities (Washington Charter)]. VIII General Assembly of ICOMOS. Washington, 1987. Available: www.maps-moscow.com/index.php?chapter_id=213&data_id=152&do=view_single
4. Kvebekskaya deklaratsiya po sokhraneniyu dukha mesta [Quebec Declaration on the Conservation of the Spirit of the Place]. XVI General Assembly of ICOMOS. Quebec, 2008. Available: http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008_%20%20%20%20%20.pdf/
5. Printsipy Valetty po sokhraneniyu i upravleniyu istoricheskimi gorodami i urbanizirovannymi territoriyami [Valletta principles for the preservation and management of historical cities and urbanized territories]. XVII General Assembly of ICOMOS. Valetta, 2011. Available: www.icomos.org/charters/RUSS_Valletta_principles.pdf
6. Ikonnikov A.V. Prostranstvo i forma v arkhitekture i gradostroitel'stve [Space and form in architecture and urban planning]. Moscow: KomKniga, 2006. 352 p. (rus)
7. Krogus V.R. Gorod i rel'ef [City and topography]. Moscow: Stroiizdat, 1979. 22 p. (rus)
8. Prutsyn O.I., Rymashevskii B., Borusevich V. Arkhitekturno-istoricheskaya sreda [Architectural and historical environment]. Moscow: Stroiizdat, 1990. 408 p. (rus)
9. Raninskii Yu.V., O. Prutsyn, B. Rymashevskii, V. Brusevich Osnovnye printsipy sokhraneniya i ispol'zovaniya pamyatnikov arkhitektury v ansamble goroda [Basic principles of conservation and use of architectural monuments in city]. Moscow, 1980. 113 p. (rus)
10. Shvidkovskii O.I. Ispol'zovanie pamyatnikov kak glavnoe uslovie ikh sokhraneniya [Use of monuments as the main condition for their preservation]. Problemy okhrany i sovremennogo ispol'zovaniya pamyatnikov arkhitektury: mat. Mezhdunar. kollokviuma IKOMOS ESSR (*Proc. Int. Sci. Conf. 'Preservation of Modern Use of Architectural Monuments'*). Tallin, 1985. Pp. 4–7. (rus)

11. *Bekker A.Yu., Shchenkov A.S.* Sovremennaya gorodskaya sreda i arkhitekturnoe nasledie [Urban environment and architectural heritage]. Moscow: Stroiizdat, 1986. 203 p. (rus)
12. *Azatyay K.R., Engoyan A.R.* Problemy integratsii starogo i novogo v protsesse razvitiya gorodskogo prostranstva [Problems of integration of old and new in urban space development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2014. No. 6. Pp. 7–16. (rus)
13. *Asaul A.N., Kazakov Yu.N., Ipanov V.I.* Rekonstruktsiya i restavratsiya ob"ektov nedvizhimosti [Reconstruction and restoration of real estate]. St.-Petersburg: Gumanistika, 2005. (rus)
14. *Dontsov D.G., Ignat'ev V.A., Yushkova N.G.* Tekhnologii gradoregulirovaniya [Urban development technology]. Volgograd, 2005. 419 p. (rus)
15. *Dontsov D.G., Yushkova N.G.* Gradostroitel'noe regulirovanie ratsional'nogo ispol'zovaniya territorii [Urban planning of rational use of territory]. Volgograd, 2007. 184 p. (rus)
16. *Glazychev V.L.* Urbanistika [Urban development]. Moscow: Evropa, 2008. 200 p. (rus)
17. *Kiyanenko K.V.* Arkhitektura i sotsial'noe modelirovanie zhilishcha [Architecture and social housing modeling]. Moscow, 2005. 370 p. (rus)
18. *Sevan O.G.* Sotsiokul'turnye issledovaniya territorii i poselenii sovremennoi Rossii (regional'nyi aspekt) [Socio-cultural studies of territories and settlements in modern Russia (regional aspect)]. *Orientyr kul'turnoi politiki*. 2000, No. 2, 3. Pp. 88–101. (rus)
19. *Romanova L.S.* Zdes' nachinal'sya Tomsk [Here began Tomsk]. Tomsk: TSUAB, 2004. 218 p. (rus)
20. *Zalesov V.G.* Arkhitektury Tomsk (XIX – nachalo XX v.) [Tomsk architecture (19–20th centuries)]. Tomsk: TSUAB, 2004. 169 p. (rus)
21. *Boiko V.P., Sitnikova E.V.* Sibirskoe kupechestvo i formirovanie arkhitekturnogo oblika goroda Tomsk v XIX – nachale XX v. [Siberian merchants and formation of architectural image in Tomsk in the 19–20th centuries]. Tomsk: TSUAB, 2008. 180 p. (rus)
22. *Vol'skaya L.N.* Arkhitekturno-gradostroitel'noe nasledie Sibiri [Architectural and urban heritage of Siberia]. Novosibirsk: NGAKhA, 2008. 240 p. (rus)
23. *Stadnikov V.E.* Metod beskonfliktnoi renovatsii tipovogo regul'yarnogo kvartala istoricheskogo rossiiskogo goroda [Conflict-free renovation of a typical regular quarter of historical Russian city]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov*. 2010. No. 32. P. 5. (rus)
24. *Romanova L.S., Litvinova O.G.* O rezul'tatakh fundamental'nogo issledovaniya po razvitiyu teoreticheskikh osnov sokhraneniya arkhitekturno stroitel'nogo naslediya [Development of theoretical foundations of preservation of architectural and construction heritage]. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2010. No. 2. Pp. 55–71. (rus)
25. *Romanova L.S., Litvinova O.G.* Printsip transformatsii sovremennoi zaostroiki v istoricheskom tsentre goroda (na primere goroda Tomsk) [Transformation of modern buildings in the historical center (Tomsk case studies)]. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2010. No. 1. Pp. 94–101. (rus)
26. *Voronina O.S.* Razvitie planirovochnoi struktury goroda Tomsk v XVII–XX vv.: dis. kand. arkhitektury [Planning structure of Tomsk city in the 17–20th centuries. PhD Thesis]. St.-Petersburg, 2017. 434 p. (rus)

Сведения об авторах

Литвинова Ольга Геннадьевна, канд. ист. наук, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, litvinovaolga1982@gmail.com

Чежуина Татьяна Григорьевна, канд. пед. наук, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, cheshuinatg@gmail.com

Authors Details

Olga G. Litvinova, PhD, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, litvinovaolga1982@gmail.com

Tatyana G. Cheshuina, PhD, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, cheshuinatg@gmail.com