

АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

УДК 72.035

DOI: 10.31675/1607-1859-2021-23-1-9-18

*Е.Д. ВЕРЕВКИНА, Е.В. СИТНИКОВА,
Томский государственный архитектурно-строительный университет*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ СЕЛ СПАССКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Рассмотрены особенности формирования сибирских населенных пунктов на примере сел Спасского сельского поселения (Томская область); определено влияние Московско-Сибирского тракта на развитие притрактных сел на основе анализа численных показателей количества дворов и количества жителей. Выполнен анализ сел Спасского сельского поселения, включающий историю формирования населенных пунктов, единицы управления территорией, начиная от домохозяйства, волостное управление, отнесение населенных пунктов к волостям после реформы 1861 г. и динамику изменения границ волостей на основе списков населенных пунктов Томской губернии в конце XIX – начале XX в. Актуальность исследования определяется малой степенью изученности историко-культурного наследия сел Томской области и проблемами сохранения исторических сельских поселений на территории России.

Цель исследования – изучение истории становления и развития притрактных сел Спасского сельского поселения Томской области.

В процессе исследования использовался метод критического анализа научной литературы и архивных документов, системно-структурный анализ информации и творческий синтез при формировании выводов. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при выполнении проектных работ по перспективному развитию бывших притрактных сел Сибири.

Научная новизна исследования заключается в изучении истории формирования и развития сел Спасского сельского поселения, ранее мало изученного. Методологической и теоретической основой исследования являются теоретические труды историков и архитекторов, приведенные в библиографическом списке статьи.

Ключевые слова: село; крестьянское домохозяйство; Московско-Сибирский тракт; усадьба; волость.

Для цитирования: Веревкина Е.Д., Ситникова Е.В. Административное деление сел Спасского сельского поселения в конце XIX – начале XX века // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2021. Т. 23. № 1. С. 9–18.

DOI: 10.31675/1607-1859-2021-23-1-9-18

*E.D. VEREVKINA, E.V. SITNIKOVA,
Tomsk State University of Architecture and Building*

ADMINISTRATIVE ORGANIZATION OF VILLAGES OF SPASSKY RURAL SETTLEMENT IN THE LATE 19th AND EARLY 29th CENTURIES

The article discusses the formation of Siberian settlements on the example of villages of the Spassky rural settlement (the Tomsk region, Russia). The influence of the Moskovsko-Sibirskii Tract on the development of villages is determined by the number of houses and residents. The analysis of the villages of the Spassky rural settlement includes the history of the formation of settlements; territorial management units; volost management; volost assignment to settlements after 1861, and changes in the volost boundaries based on lists of settlements in Tomsk Gubernia at the end of the 19th and early 20th centuries. The relevance of the study is determined by little information on the historical and cultural heritage of Tomsk villages and the problems of preserving historical rural settlements in Russia.

Purpose: A study the history and development of villages in the Spassky rural settlement.

Practical implications: the results obtained can be used in the implementation of design work on the prospective development of old Siberian villages. **Scientific novelty:** Historical study of the formation and development of settlements in the Spasskoye rural settlement, which has not been studied previously. **Methodology/Approach:** The critical analysis of the literature, system and structural analysis of information and creative synthesis of conclusions were used in this work. Theoretical works of historians and architects listed in the bibliographic list of this article. **Research findings:** The formation of villages in Siberia occurred, to a large extent, owing to immigrants from the European part of Russia, who brought their own traditions of housekeeping. The analysis of the volost distribution of the villages of the Spassky rural settlement shows that the territories inhabited by certain nationalities transformed to separate volosts and were called foreign. The growth in the number of courtyards and residents of settlements in the adjacent villages of the Tomsk Province confirmed the more intensive development of the adjacent villages.

Keywords: village; peasant household; Moskovsko-Sibirskii Tract; farm yard; volost.

For citation: Verevkina E.D., Sitnikova E.V. administrativnoe delenie sel Spasskogo sel'skogo poseleniya v kontse XIX – nachale XX veka [Administrative organization of villages of Spassky rural settlement in the late 19th and early 29th centuries]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2021. V. 23. No. 1. Pp. 9–18. DOI: 10.31675/1607-1859-2021-23-1-9-18

Формирование населенных пунктов в Сибири имело свои особенности и историю и происходило отличным образом от формирования сел в европейской части России, хотя в целом отражало основные правила формирования и наименования (определения). В книгах переписи населенных пунктов Томской губернии за 1859, 1899, 1911 гг. встречается несколько обозначений населенных пунктов – село, деревня, юрты.

В европейской части России до 1917 г. село являлось административным и хозяйственным центром земельного владения («село с деревнями»). В нём имелся господский («большой») двор. При таких дворах, как правило, была церковь, что обусловило позднейшее определение села в качестве крупного крестьянского поселения с церковью, служащего хозяйственным и административным центром для близлежащих деревень. Как отмечал исследователь

XVIII в. П.С. Паллас, село чётко отличалось от деревни, поскольку в селе обязательно имелась церковь. Село являлось центром церковного прихода, объединяющего несколько близлежащих деревень. Имела место рекомендация при формировании волостей придерживаться принципа существующих церковных приходов, таким образом, церковь и приход становились основным фактором образования волости.

В Сибири распространённым видом сельских поселений были деревни, состоявшие часто из одного-двух дворов. Обычно сельские населенные пункты располагались вокруг городов и острогов, вблизи главных торговых и промысловых путей. До организации Московско-Сибирского тракта в XVII в. основными транспортными путями являлись реки, которые вместе с тем обеспечивали жителей водой. Постепенно увеличивалась численность сибирских деревень и их размеры за счет притока переселенцев из европейской части России. К началу XVIII столетия стали преобладать селения, имевшие около 10 дворов. Помимо деревень имелись и другие наименования, типы организации и назначения поселений: «починки» и «заимки», «хутора» и «выселки». Сёла были очень редки в Сибири, они развивались из деревень, в которых строили церкви.

В рамках административного управления территориями населенные пункты объединялись в волости. В России образованные в 1797 г. для управления территориями с казенными (государственными) крестьянам и после реформы 1861 г. волости стали нижней административно-территориальной единицей. Волость, согласно «Алфавитному пособию для земских начальников и лиц, близких к крестьянскому делу», есть «единица, соединяющая для управления и суда из смежных сельских обществ, состоящих в одном уезде. Наименьшее число жителей – 300 ревизских мужского пола душ, а наибольшее около двух тысяч. Наибольшее расстояние селений от средоточия управления – около 12 верст. Волость должна соответствовать приходу. Значительное селение, хотя бы превышало высший размер числа душ, назначенный для волости и состояло из нескольких приходов и нескольких сельских обществ, составляет, во всяком случае, одну волость» [1, с. 23].

Освоение Сибири связано с переселенческим движением из центральной части России. Территория Томской области являлась также и местом политической ссылки. Переселенцы-крестьяне привозили с собой и традиции своего уклада жизни. Часто переселенцы из одного места, например Смоленска, на новом месте селились рядом. Во всех селениях Сибири наибольшее распространение получил северорусский тип построек. Первоначально при «отъезжих пашнях» нередко ставили небольшие «избушки», где на время полевых работ могли поселиться всей семьёй. Около «пашенных избушек» постепенно возводились амбары, загоны для скота и тому подобные сооружения, и временное прибежище превращалось в полноценный двор.

Первыми поселенцами сел, развивавшихся вблизи сторожевых острогов, были «служилые» люди. На территории современного Спасского сельского поселения сторожевые остроги находились в селах Ярское и Спасское (на территории Синего утеса). Даты основания сел – 1648 и 1620 гг. соответственно. Далее такие поселения также укрупнялись за счет притока пересе-

ленцев. К концу XVII в. происходит значительное укрупнение крестьянских семей, укрепление их экономического положения, что влияло на организацию крестьянской избы и двора. Среди жилых помещений стали преобладать не простые избы, а более просторные, разделённые на 2–3 части дома. Появились пятистенки, имевшие и сени, и клетки (неотапливаемые помещения для летнего жилья и хранения имущества), и горницы, и полный комплект хозяйственных построек, нередко размещавшихся «под одной кровлей». Дворовая усадьба чаще всего обносилась оградой из брёвен, закреплённых либо горизонтально (заплот), либо вертикально. Крестьянская изба вместе с хозяйственными постройками и небольшим участком земли рядом называлась усадьба. Именно этот земельный надел мог переходить по наследству. Как правило, село владело дополнительным количеством пашенных (или удобренных) земель, которые распределялись общиной для осуществления пашенных работ. Теодор Шанин описывает 12-летний цикл выделения пашенных (саженных) земель, но также уточняет, что на практике перераспределение земли происходило и ранее и могло зависеть от разных факторов, например выделение нового домохозяйства в структуре села за счет отделения семьи сына из родительского хозяйства или, наоборот, гибель домохозяйства по причине гибели хозяина, переселения его с семьёй [2].

В России, и это касалось как европейской части, так и Сибири, по закону 1861 г. именно домохозяйство являлось базовым элементом не только хозяйственной, но и политической и социальной структуры. Именно домохозяйство несло ответственность по оплате налогов, глава домохозяйства мог обращаться в суд и в целом нес ответственность за действие домочадцев. Как правило, домохозяйство состояло из членов одной семьи, но более важным фактором являлось совместное ведение хозяйства и проживание на одной территории. Кроме полевого земледелия крестьяне занимались приусадебным хозяйством. В XIX в. территория Алтая рассматривалась как «хлебная житница», дававшая около 50 % пшеницы на территории Западной Сибири. Сибиряки держали в своих усадьбах лошадей, крупный и мелкий рогатый скот, свиней, кур. Известен успешный опыт внешнеэкономической деятельности сибиряков – экспорта сливочного масла в Америку [3].

Административное управление на уровне сельской общины осуществлял сельский староста, который избирался на общем сходе селян. На общем сходе решались вопросы перераспределения пашенных земель, поэтому правом голоса обладали только крестьянские домохозяйства. Сельский староста также отвечал за решение инфраструктурных вопросов, как например, строительство дорог и мостов, а также социальных, например забота об инвалидах военных действий и престарелых жителей.

Населенные пункты объединялись в волости. Волостной староста избирался из крестьян волостным сходом на три года, утверждался в должности и подчинялся с 1861 г. мировому посреднику, с 1874 г. – уездному по крестьянским делам присутствию, а с 1889 по 1917 г. – земскому начальнику. Волостной старшина отвечал за сохранение «общего порядка и спокойствия» в волости, доводил до населения законы и распоряжения правительства, наблюдал за исполнением паспортных правил и судебных приговоров, прини-

мал меры к поимке преступников. Кроме полицейских на нём лежали и административные обязанности – он созывал и распускал волостной сход, приводил в исполнение его приговоры, наблюдал за исправным содержанием дорог, за отбыванием повинностей, заведовал волостными суммами.

В Российской империи существовали так называемые национальные, или инородные, волости. Они назывались по национальности коренного населения: татар, бурят, остяков, самоедов, бухарцев, киргизов и др., которые составляли практически до ста процентов населения волости. Такие волости существовали и в Томской губернии: Обско-тутальская инородная волость, три части Телеутской инородной волости, Томско-бухарская инородная волость, Томско-татарская и Томско-казанская волости.

Говоря о территории Сибири, не стоит забывать, что данная территория была местом проживания и коренных народов. Например, одна из таких групп – чатские татары. На территории Томского уезда на 1620 г. проживало 400 чатских татар. Места поселения назывались юрты. После реформы 1861 г. при формировании волостей как административно-территориального деления уездов юрты, как правило, формировались в инородные управы. На территории Спасского сельского поселения в актуальных границах деревня Казанка имела наименование юрты Казанския и относилась к Чатской инородной управе наравне с юртами Калтайскими и Кафтанчиково (рис. 1).

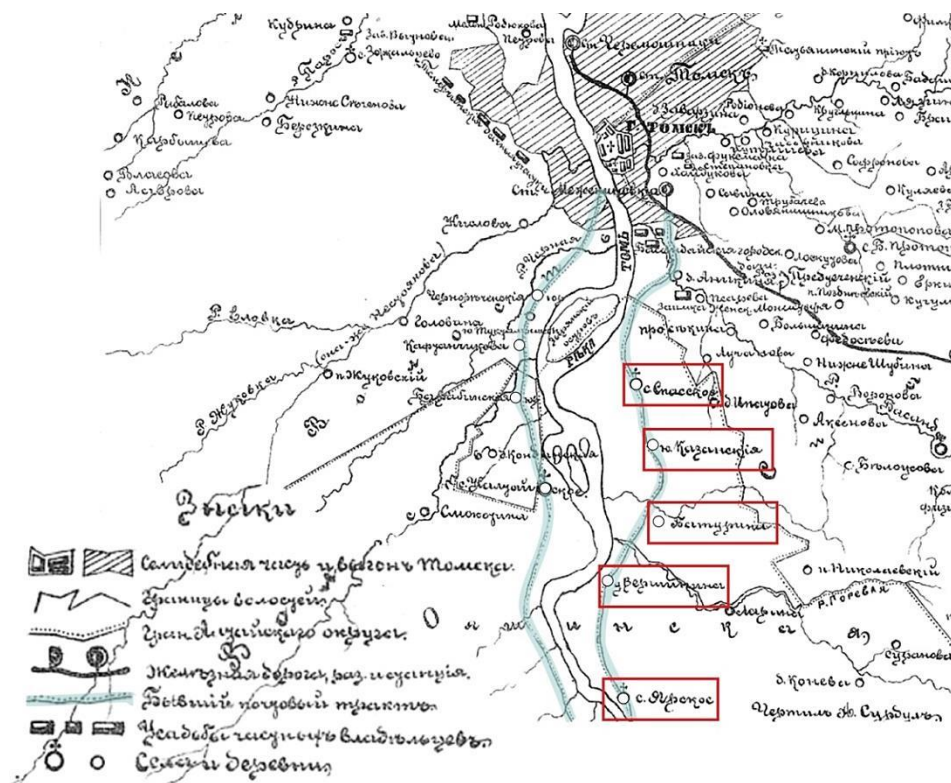


Рис. 1. Карта окрестностей г. Томска 1905 г. с обозначением трактов и притрактowych поселений. Фрагмент карты (URL: http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=3687)

В период переписей 1893–1911 гг. в разрезе волостного деления территория Спасского тракта и Спасского сельского поселения имела следующее деление на волости:

Село Спасское и деревня Батурина относились к Спасской волости.

Юрты Казанския – к Чатской инородной управе.

Деревня Вершинина и село Ярское относились к Ояшинской волости (1893, 1899), к Варюхинской волости (1911), Ярской волости (1917, 1920) [4–8].

Интересным представляется вопрос о факторах, влиявших на формирование границ волостей. С 1861 г. было принято постановление о том, чтобы при организации волостей принималось во внимание уже имеющееся разделение на церковные приходы, таким образом, приход образует центр волости. На примере с. Ярское можно сказать, что наличие прихода и церкви не являлось единственно достаточным критерием формирования волости. В Ярском первая деревянная Введенская церковь существовала с 1729 г. [10], однако центром волости село становится только в 1917 г. Скорее всего, существовали и другие причины отнесения населенных пунктов к волостям. Например, наличие сильного органа сельского самоуправления, способного реализовывать функции волостного управления.

В качестве единицы территориального управления волости были упразднены в период административно-территориальной реформы 1923–1929 гг., когда уездно-волостное деление было заменено на районное.

Стоит обратить внимание, что на развитие населенных пунктов оказывал влияние Московско-Сибирский тракт. История организации тракта связана с развитием торговых отношений с Китаем. В 1689 г. был подписан первый русско-китайский Нерчинский договор, положивший начало официальным отношениям между Россией и Китаем. Тракт давал крестьянам возможность получать круглогодичный доход от извоза, который не имел сезонности в отличие, например, от сельскохозяйственной деятельности. К тому же городской стиль жизни в организации хозяйства и убранства жилищ быстрее входил в обиход именно притрактных сел [9].

За период 1899–1920 гг. чаще использовался левый берег реки при движении по Московско-Сибирскому тракту наравне с речным паромством. Динамику изменения количества дворов притрактных сел можно проследить по материалам переписи населенных пунктов Томской губернии за соответствующие годы (таблица). Таблица составлена Е.Д. Вережкиной по материалам Списков населенных мест Томской губернии [6–8].

Динамика изменения количества дворов притрактных сел

Название населенного пункта	Количество дворов в 1899 г.	Количество дворов в 1911 г.	Количество дворов в 1920 г.
Деревня Варюхина	117	141	202
Деревня Алаева	53	67	93
Юрты Калтайския 1899 г.*	47	73	109
Село Спасское	153	156	183

Окончание таблицы

Название населенного пункта	Количество дворов в 1899 г.	Количество дворов в 1911 г.	Количество дворов в 1920 г.
Деревня Батурина	142	150	165
Село Ярское	87	117	148

* Село Калтайское 1911 г.

Наибольший рост демонстрируют: с. Калтайское – 55 % на 1911 г. по отношению к 1899 г. и 131% на 1920 г.; с. Ярское – 34 и 70 %, д. Алаева – 26 и 75 %, с. Варюхино – 21 и 73 % соответственно. Минимальная динамика роста количества дворов за период 1899–1911 гг. наблюдается в с. Спасское – 2 % и д. Батурина – 5 %. Возможное объяснение – достаточная развитость населенных пунктов на начальный период.

Данные о количестве жителей не повторяют кривую роста домохозяйств (рис. 2 и 3). Это может быть связано, с одной стороны, с ростом количества домочадцев в рамках существующих домохозяйств в населенных пунктах Варюхино, Ярское, Батурино, а также с процессом формирования новых домохозяйств за счет деления существующих хозяйств в населенном пункте Калтайское. Основное население этого пункта – чатские татары, и, как правило, национальные населенные пункты оставались закрытыми для переселенцев из европейской части России.

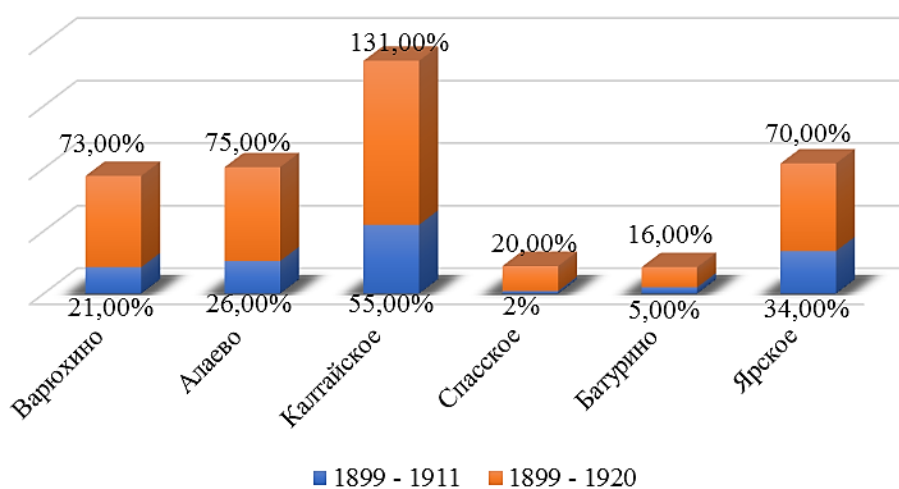


Рис. 2. Рост количества дворов в притрактовых селах за период 1899–1920 гг. Составлено Е.Д. Веревкиной по материалам Списков населенных мест Томской губернии [6–8]

Торговые отношения потребовали создания регулярного, безопасного транспортного пути между Россией и Китаем. На территории Томской области, а ранее губернии, один из пунктов переправы находился в районе с. Ярское. Посольская изба находилась на территории с. Спасское (Синий утес). С середины XIX в. дела империи потребовали развития почтового сообщения

между центром и губерниями страны. 1 июня 1848 г. Почтовый департамент Российской империи заключил с пермским купцом Василием Михайловым контракт на учреждение и десятилетнее содержание вольных почт по трактам, посредством которых в Сибирь попадало абсолютное большинство путешественников. Так в районе с. Ярское Томь пересекали: немецкий исследователь Г.Ф. Миллер в 1734 г. и П.С. Паллас в 1773 г. Ярское упоминает И.Г. Гмелин в отчетах о путешествии в Сибирь в 1734 г. Через Ярское проходила переправа А.П. Чехова в его поездке на Сахалин, о чем он писал семье уже из Томска 14–17 мая 1890 г. [11]. Летом 1868 г. в Томск по Сибирскому тракту проезжал великий князь Владимир Александрович Романов, однако его маршрута следования проходил через деревни по левой стороне реки Томи: Алаево, Варюхино и др. Данный маршрут также активно использовался, что способствовало развитию деревень по левой стороне реки.

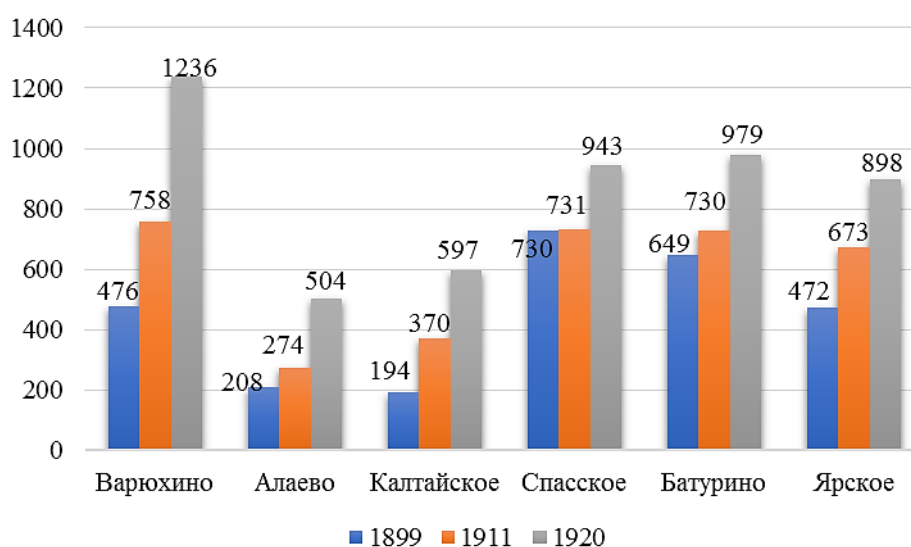


Рис. 3. Изменения количества жителей притрактных сел в период с 1899 по 1920 г. Составлено Е.Д. Вережкиной по материалам Списков населенных мест Томской губернии [6–8]

В заключение стоит отметить, что формирование деревень в Сибири происходило в большей мере за счет переселенцев из европейской части России. Переселенцы селились вблизи городов, острогов и рек, которые до создания Московско-Сибирского тракта являлись основными транспортными магистралями. Тракт, со своей стороны, влиял на развитие притрактных сел: формировал дополнительные внесезонные доходы крестьян, менял крестьянский уклад в части использования традиционных помещений избы. Рассмотренная в статье статистика роста количества дворов и жителей населенных пунктов притрактных сел Томской губернии подтверждает более активное развитие притрактных сел. Переселенцы привозили с собой традиции ведения хозяйства и организации двора. Реформы 1861 г. и последующих годов относительно крестьянского вопроса касались всей территории России и определяли ад-

министративно-территориальное управление населенными пунктами на уровне сел, волостей, уездов. Рассмотренное волостное распределение сел Спасского сельского поселения на период Томской губернии показало, что территории с населением определенной национальности формировались в отдельные волости и назывались инородными. Например, Чатская волость, населенная чатскими татарами (юрты Казанские). Спасское и Батурино на всем протяжении своего существования относились к Спасской волости. Ярское и Вершинино, напротив, относились к трем разным волостям. Существовавшее предписание о формировании волостей в соотношении с приходами в случае с. Ярское не являлось достаточным фактором. И возможно, что фактор наличия сильного органа сельского самоуправления в большей мере способствовал в 1917 г. выделению с. Ярское [12] в центр волости совместно с еще восьмью деревнями (Ларино, Сосновка, Вершинино и др.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алфавитное пособие* для земских начальников и лиц, близких к крестьянскому делу... / сост. А.Н. Замятнин. Санкт-Петербург, 1894.
2. *Шанин Т.* Неудобный класс: политическая социология крестьянства в развивающемся обществе: Россия 1910–1925 гг. / пер. с англ. А.В. Соловьева ; под науч. ред. А.М. Никулина. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 408 с.
3. *Бикина А.А.* Маслоделие в Западной Сибири в начале XX века: факторы развития, роль Союза сибирских маслодельных артелей // Исторический журнал: научные исследования. 2014. № 3. С. 344–356. DOI: 10.7256/2222-1972.2014.3.13770
4. *Томская губерния*: список населенных мест по сведениям 1859 года / обраб. В. Зверинским. 1868.
5. *Список населенных мест* Томской губернии за 1893 год. Томск : Типография Губернского правления, 1893. 381 с.
6. *Список населенных мест* Томской губернии на 1899 год. Томск : Товарищество «Печатня С.П. Яковлева» (Губернская типография), 1899.
7. *Список населенных мест* Томской губернии на 1911 год. Томск : Издание Томского губернского статистического комитета, 1911 (Типография губернского управления). 577 с.
8. *Список населенных мест* Томской губернии: по данным позднейших переписей (1910, 1917 и 1920 гг.) / СССР, Томское губ. стат. бюро. Томск, 1923. 95 с.
9. *Назаренко Т.Ю.* К вопросу о влиянии тракта на повседневную жизнь сибирских крестьян // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 2002. Т. 12. 269 с.
10. *Евтихиева И.А.* Чудотворные иконы Томской епархии // Традиции и современность. Взаимосвязь традиционного и профессионального; закономерности развития народного искусства; современная методология исследований : сборник статей. Тюмень, 1998. С. 67–73.
11. *Чехов А.П.* Письмо Чеховым, 14–17 мая 1890 г. Красный Яр – Томск // Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Письма: в 12 т. Т. 4. Письма, январь 1890 – февраль 1892 / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. Москва : Наука, 1974–1983. Москва : Наука, 1975. С. 78–91.
12. *ТОКМ.* Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 3. Список уездов в Томской губернии и волостей в 6 уездах, 1917 г.

REFERENCES

1. *Zamyatnin A.N.* Alfavitnoe posobie dlya zemskih nachal'nikov i lic, blizkih k krest'yan-skomodelu [Alphabetical handbook for land bosses and persons close to peasant business]. Saint-Petersburg, 1894. (rus)

2. *Shanin T.* Neudobnyi klass: politicheskaya sotsiologiya krest'yanstva v razvivayushchemsya obshchestve: Rossiya 1910–1925 gg [The awkward class: Political sociology of peasantry in a developing society: Russia, 1910–1925]. A.M. Nikulin, ed., Moscow: Delo, 2019. 408 p. (transl. from Engl.)
3. *Bikina A.A.* Maslodelie v Zapadnoi Sibiri v nachale KhKh veka: faktory razvitiya, rol' Soyuz sibirskikh maslodel'nykh artelei [Butter-making in Western Siberia in the 20th century: development factors, the role of the Union of Siberian butter-making artels]. *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 2014. No. 3. Pp. 344–356. DOI: 10.7256/2222-1972.2014.3.13770 (rus)
4. *Zverinskii V.* Tomskaya guberniya: spisok naselennykh mest po svedeniyam 1859 goda [Tomsk province: a list of settlements according to the information of 1859]. 1868. (rus)
5. Spisok naselennykh mest Tomskoi gubernii za 1893 god [List of Settlements of Tomsk Province for 1893]. Tomsk: Tipografiya Gubernskogo pravleniya, 1893. 381 p. (rus)
6. Spisok naselennykh mest Tomskoi gubernii na 1899 god [List of Settlements of Tomsk Province for 1899]. Tomsk: Tovarishchestvo “Pechatnya S.P. Yakovleva” (Gubernskaya tipografiya), 1899. (rus)
7. Spisok naselennykh mest Tomskoi gubernii na 1911 god [List of Settlements of Tomsk Province for 1911]. Tomsk: Izdanie Tomskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta, 1911. 577 p. (rus)
8. Spisok naselennykh mest Tomskoi gubernii: po dannym pozdneishikh perepisei (1910, 1917 i 1920 gg.) [List of settlements of Tomsk Province: According to late censuses in 1910, 1917 and 1920]. Tomsk, 1923. 95 p. (rus)
9. *Nazarenko T.Yu.* K voprosu o vliyaniy trakta na povsednevnyuyu zhizn' sibirskikh krest'yan [Influence of the tract on daily life of Siberian peasants]. Trudy Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya [Proceedings of the Tomsk Regional Museum of Local Lore]. Tomsk, 2002. V. 12. 269 p. (rus)
10. *Evtikhieva I.A.* Chudotvornye ikony Tomskoi eparkhii [Miraculous icons of the Tomsk diocese]. In: Traditsii i sovremennost'. Vzaimosvyaz' traditsionnogo i professional'nogo; zakonomernosti razvitiya narodnogo iskusstva; sovremennaya metodologiya issledovaniy: sbornik statei (Coll. Papers 'Traditions and Modernity. Relationship Between Traditional and Professional; Regularities of Development of Folk Art; Modern Research Methodology). Tyumen, 1998. Pp. 67–73. (rus)
11. *Chekhov A.P.* Pis'mo Chekhovym, 14–17 maya 1890 g. Krasnyi Yar – Tomsk [Letter to the Chekhovs, May 14–17, 1890 Krasny Yar–Tomsk], in 30 vol.; Pis'ma [Letters], in 12 vol. Moscow: Nauka, 1974–1983, 1975. Pp. 78–91. (rus)
12. Tomsk Museum of Natural History. Form 1. List 4. Proc. 75. P. 3. 1917. (rus)

Сведения об авторах

Верекина Елена Дмитриевна, магистрант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, verevkinae@mail.ru

Ситникова Елена Владимировна, канд. архитектуры, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, elensi@vtomske.ru

Authors Details

Elena D.Verevkina, Graduate Student, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, verevkinae@mail.ru

Elena V. Sitnikova, PhD, A/Professor, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, elensi@vtomske.ru