

УДК 712.01: 712.3

DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-5-82-97

*И.В. БАРСКАЯ, И.В. КУЛИКОВА,
Томский государственный архитектурно-строительный университет*

АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРКОВЫХ ЗОН СО СЛОЖНЫМ РЕЛЬЕФОМ В Г. ТОМСКЕ

В основу статьи был положен обзорный анализ территорий парковых зон со сложным рельефом в г. Томске. Обзор позволил выявить проблемы благоустройства территорий со сложным рельефом и пути их решения в различных городах. В ходе исследовательской работы собраны данные некоторых парковых зон исторических районов г. Томска. Проведен анализ ландшафта парковых зон, купеческих заимок и садов XIX – начала XX в., располагавшихся на сложном рельефе.

Ключевые слова: г. Томск; городская среда; исторический анализ территорий; заимки купцов; сложный рельеф; ландшафт; благоустройство; прибрежные территории; поймы рек; сады, парки.

Для цитирования: Барская И.В., Куликова И.В. Анализ территорий исторических парковых зон со сложным рельефом в г. Томске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2020. Т. 22. № 5. С. 82–97.

DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-5-82-97

*I.V. BARSKAYA, I.V. KULIKOVA,
Tomsk State University of Architecture and Building*

HISTORICAL PARK AREAS WITH RUGGED TOPOGRAPHY IN THE CITY OF TOMSK

The article presents the general review of the park areas with rugged topography in the city of Tomsk. The problems of landscaping the territory of rugged topography and ways to solve them are discussed for different cities. The obtained data concern the park areas of the historical Tomsk regions. The landscape analysis is given to the park areas, merchant houses and gardens of the 19th and early 20th centuries, which locate on the territory with rugged topography.

Keywords: Tomsk; urban environment; historical analysis; merchant houses; rugged topography; landscape; landscaping; coastal areas; overflow land; gardens; parks.

For citation: Barskaya I.V., Kulikova I.V. Analiz territorii istoricheskikh parkovykh zon so slozhnym rel'efom v Tomske [Historical park areas with rugged topography in the city of Tomsk]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2020. V. 22. No. 5. Pp. 82–97. DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-5-82-97

Территории со сложным рельефом (овраги, холмы, поймы рек и др.) весьма часто не могут использоваться под строительство по ряду причин: затруднительно и затратно проведение проектно-исследовательских работ, инженерно-геологических, гидрологических, геодезических мероприятий, а также прокладка инженерных коммуникаций и др.

Поэтому такие территории в городах остаются свободными от застроек, большинство из них заброшены, никак не облагораживаются, вследствие чего

зарастают самосевом. Неопрятность и неухоженный вид деревьев и кустарников, а также спонтанно возникающие свалки мусора на неосвоенных территориях портят как экологию, так и внешний вид города. Лучшим решением для использования таких территорий является устройство парковых зон в природном (пейзажном) стиле.

В последнее время особое внимание уделяется теме благоустройства набережных рек. Вопросами решения проблем формирования городской среды на сложном рельефе посвящены работы К.А. Черепанова, Д.В. Бобрышева, С.Э. Вершинина [1, 2], Д.В. Анпольского [3], в которых предлагается комплексный подход к исследованию организации среды приречных территорий, концепция реабилитации рек и обустройство береговых полос с экологическим парком. В работах С.Г. Курбановой, И.А. Рысаевой [4] для формирования комфортной городской среды предлагается использование возможностей геопластики. К.К. Коваленко и Р.Е. Тлустый предлагают использовать сетки и георешетки для предотвращения разрушения грунта, создание экологических маршрутов, прогулочных экотроп с беседками, лестницами и видовыми площадками [5]. В центре г. Томска обустраивается набережная р. Ушайки, которая является визитной карточкой района. Вопросам благоустройства прибрежных территорий Томска посвящены работы томских исследователей: В.И. Коренева, А.А. Бурлуцкого, У.Ю. Гусевой [6], В.С. Шульгиной [7], А.А. Сергеевой [8] и др.

Из современных природных ландшафтных объектов на сложном рельефе в Томске, где жители могут погулять и насладиться пейзажными видами, остались Лагерный сад, Университетская роща, Ботанический сад, Буфф-сад, Михайловская роща, набережная р. Томи.

В построенных новых микрорайонах на сложном рельефе часто устраиваются железобетонные подпорные стенки, но полноценного ландшафтного благоустройства не выполняется. В некоторых районах города наблюдаются робкие попытки благоустроить микрорайоны, что в масштабах города не соответствует современным возможностям ландшафтного дизайна. К жилым районам Томска на сложном рельефе можно отнести: мкр. Солнечный, 2-й микрорайон, мкр. Зеленые горки, мкр. Жилмассив, южный склон вдоль Иркутского тракта (пос. Кирпичи, р-н ул. Потанина – Ближний поселок), р-ны Каштак, ул. Ключевская, мкр. Радужный, р-н Лагерного сада, ул. Мокрушина и др.

В Томске достаточно сложный рельеф, а кроме этого, здесь расположено большое количество родников. На видах Томска, отраженных в начале XIX в. в работах мастера ландшафтной живописи А.Е. Мартынова (1768–1826), изображена полноводная р. Ушайка, а весь ландшафт города представлен холмистой местностью [9]. Природно-географические факторы, такие как сложные формы рельефа, родники и заболоченные участки местности, повлияли на направления улиц и тип архитектурной застройки города. Начиная от возведения строений на южном мысе Воскресенской горы, город постепенно стал строиться по ее низу, на надпойменных террасах по берегам рек Ушайки и Томи [10].

Губернатор А.Д. Озёрский, имевший образование горного инженера (закончил Горный кадетский корпус), говорил о съезде с Воскресенской горы:

«Этот съезд, образовавшийся из прохожей тропинки, при постепенном обвале горы, был крайне неудобен для въезда на гору от непомерной высоты земляного полотна, мягкости грунта, а весной и осенью – от размывов воды...» [11]. При его благоустройстве в середине XIX в. по обеим сторонам съезда были устроены небольшие крытые водосточные канавы, выложенные кирпичом, съезд был усыпан крупным гравием, а на гребнях откосов Воскресенской горы были посажены деревья. Из заметок князя К.А. Вяземского о Воскресенской горе, побывавшего в Томске в 1891 г., можно понять, как обстояли дела с благоустройством в городе: «Чего бы не сделали с этой горой французы или немцы, если бы Томск им принадлежал! Тут раскинулись бы и сады, построились бы беседки... У сибиряков же тут сараи, лачуги да помойная яма...» [9].

В конце XIX в. городская дума обратила внимание на обширную, густо населённую и в то же время грязную часть Томска в пойме р. Ушайки, известную под названием «Болото» (рис. 1). Заболоченный район со сложным рельефом, с трёх сторон окруженный Воскресенской горой, и многочисленными родниковыми зонами. Для устройства пологого взвоза в то время городу пришлось выкупить часть земель [11].



Рис. 1. Панорама района Болото, 1970-е гг. Автор фото А. Попов. Частный архив

Городу было выгодно сдавать свободные участки земли, непригодные для застройки и земледелия, или на его окраинах, так называемые неудобия: холмистые, с оврагами, поймы рек, например участки вдоль рек Томи, Ушайки, Басандайки. Содержание и облагораживание таких территорий со сложным рельефом было затратным для города, а купцам было выгодно брать в аренду земли у города на окраинах или за его чертой, т. к. со временем эти участки можно было выкупить [12]. Здесь купцы занимались промышленным производством, строили дачи и заимки, разбивали сады. Загородный отдых вплоть до конца XIX в. был доступен лишь состоятельным людям, а позже это стало массовым явлением [12, 13].

Одним из основных заработков томских купцов была транспортировка грузов, поэтому для содержания табунов лошадей, а иногда даже конного завода, как у И.Л. Фуксмана на Степановке, приходилось выкупать обширные площади городских и пригородных земель [14]. Окраины Томска использовались под пастбища, сенокосы, а также под пасеки [11]. Поймы равнинных рек служили хорошими сенокосными угодьями. Известно, что в безопасных от эрозии местах такие территории часто распахивались, террасы использовались под посев всевозможных сельскохозяйственных культур, а также служили местом расположения населённых пунктов, особенно в горных районах.

Если говорить об исторических объектах ландшафтной архитектуры Томска на сложном рельефе, то известны ныне не сохранившиеся и те владения купцов и деятелей XIX–XX вв., которые существуют в наше время. Это парки, сады, дачные поселки, заимки и др. В Томске устраивались частные, коммерческие сады [15], которые приносили доход их владельцам.

Сад И.Д. Асташева. В середине XIX в. на окраине города, недалеко от моста через р. Томь, на бывшей заимке томского золотопромышленника И.Д. Асташева был устроен небольшой парк (рис. 2), который впоследствии получил название сад «Алтай» [12, 15]. Сад с цветниками, хвойными и лиственными деревьями был расположен на наклонном участке берега р. Томи к северо-западу от Лагерного сада, где сейчас находится пивзавод.

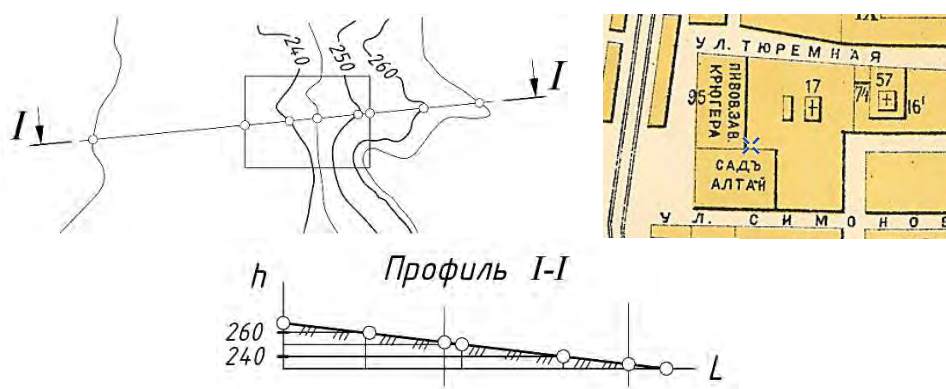


Рис. 2. Планы и профиль рельефа в районе сада И.Д. Асташева (сад «Алтай»). Чертежи выполнены И.В. Барской

Университетская роща. Центральное место в паркостроении города принадлежало Университетской роще и всему ансамблю Императорского Томского университета. На фотографиях, сделанных авторами осенью 2019 г., видно, что на территории рощи достаточно крутые уклоны с восточной стороны (рис. 3).



Рис. 3. Университетская роща, осень 2019 г. Автор фото И.В. Барская

По построенным профилям некоторых участков со сложным рельефом с западной и северо-западной сторон рощи видно, что здесь склоны более пологие (рис. 4).

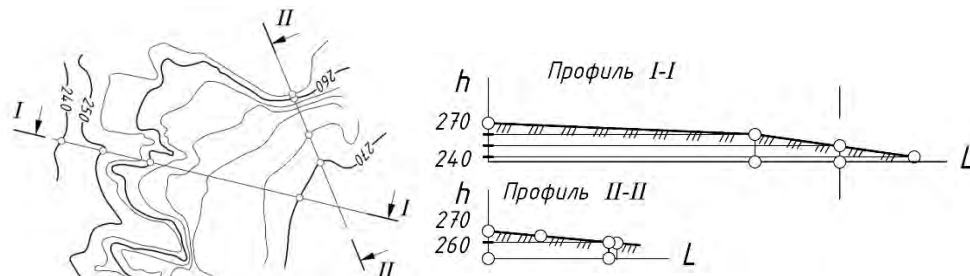


Рис. 4. План и профили рельефа на территории Университетской рощи. Чертежи выполнены И.В. Барской

Сад Ф.А. Горохова. В середине XIX в. на месте нынешнего Дома офицеров (пр. Ленина, 50) находился дом с великолепным садом, который располагался по западной бровке Юрточной горы [12]. Можно сделать некоторые выводы о рельефе сада по отзывам одного из очевидцев: «...где 5 лет тому назад возвышались глинистые скалы, – между которых пробирался журчащий ручеек, вероятно какой-нибудь пересохший рукав р. Томи, потому что река здесь очень близко, – теперь в красивой раме тихо струится светлый и стройный пруд...» [16]. По территории сада в то время протекал небольшой рукав р. Томи (рис. 5, 6) под названием Исток, который был превращен в пруд [12].



Рис. 5. Пятый источник участка, фрагмент карты 1833 г. (слева); гравюра «Гороховский сад в 40-х гг. XIX в. Вид из Макаровского переуллка» (справа)

Сад «Буфф» (пер. с фр. – «шутовской», «комический») – городской старинный парк с интересным многоуровневым рельефным ландшафтом (рис. 7). Частный сад был устроен известным томским предпринимателем В.Л. Морозовым, для чего он приобрел в собственность поросший лесом обширный участок земли на Торговой улице.

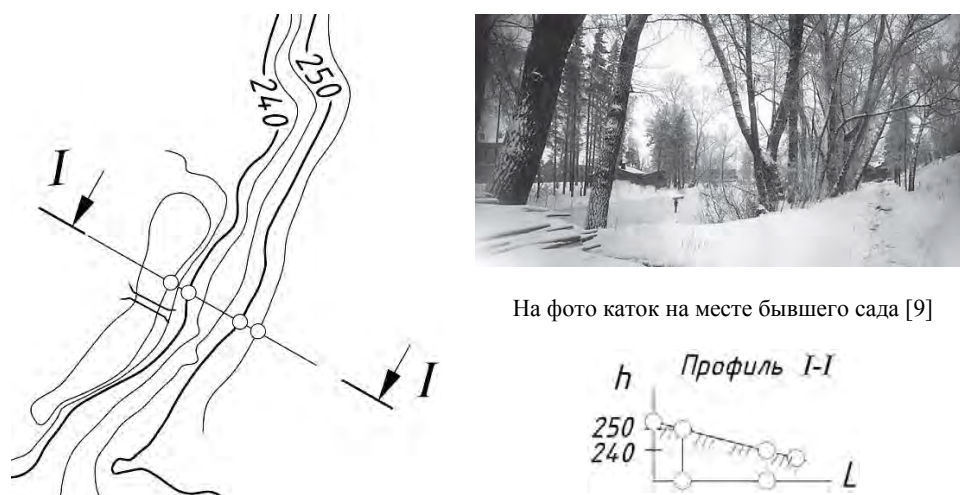


Рис. 6. План и профиль рельефа в районе сада Ф.А. Горохова. Чертежи выполнены И.В. Барской

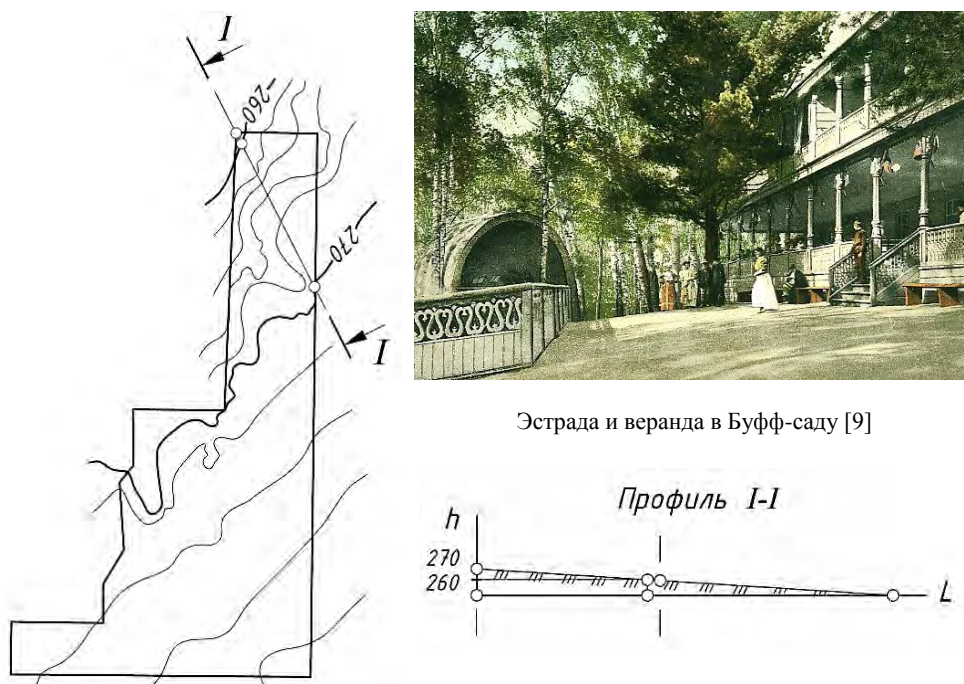


Рис. 7. План и профиль рельефа в районе сада. Чертежи выполнены И.В. Барской

До устройства сада в 1907 г. на этой тогда окраинной территории сохранялся ещё первозданный таёжный лес. В современном парке (рис. 8) предлагается деликатно интегрировать в существующий ландшафт террасные площадки с созданием цветников, преобразовав для этого действующий водопад [17].



Рис. 8. Современный Буфф-сад. Автор фото неизвестен

Довольно большой территорией в русле р. Ушайки является Михайловская роща. Восточнее находится район Хромовки, бывшей загородной заимки купца и золотопромышленника С.Ф. Хромова.

Сад В.В. Михайлова – ныне Михайловская роща (рис. 9), названная так по имени её создателя В.В. Михайлова – почётного гражданина Томска, купца, мецената.



Рис. 9. Рельеф в современной Михайловской роще. Автор фото неизвестен

Из участка диких зарослей на склоне правого берега р. Ушайки были устроены аллеи с беседками, а в центре парка, вокруг огромного кедра, – живой фонтан, струи которого падали в бассейн прямо с кроны дерева [9]. На рис. 10 показаны план и профиль основного южного склона рощи, построенный авторами по данным карты 1933 г., а также фрагмент этой территории с планируемой генеральной схемы г. Томска в 1938–1939 гг.

В современной роще волонтерами предлагалось обустройство экотроп с образовательно-экологической и природоохранной функцией: оформить родник в естественном стиле, обложив края природным камнем; сделать мост с выходом на противоположный берег и небольшую площадку, засыпанную гравием. Инженер-гидролог А.Д. Назаров предложил обустроить спуски и продлить родник до р. Ушайки.

На восточной окраине Томска, недалеко от Михайловской рощи, ниже по течению р. Ушайки находилась заимка Е.И. Королева [12], на территории которой был построен господский дом и разбит сад (рис. 11).

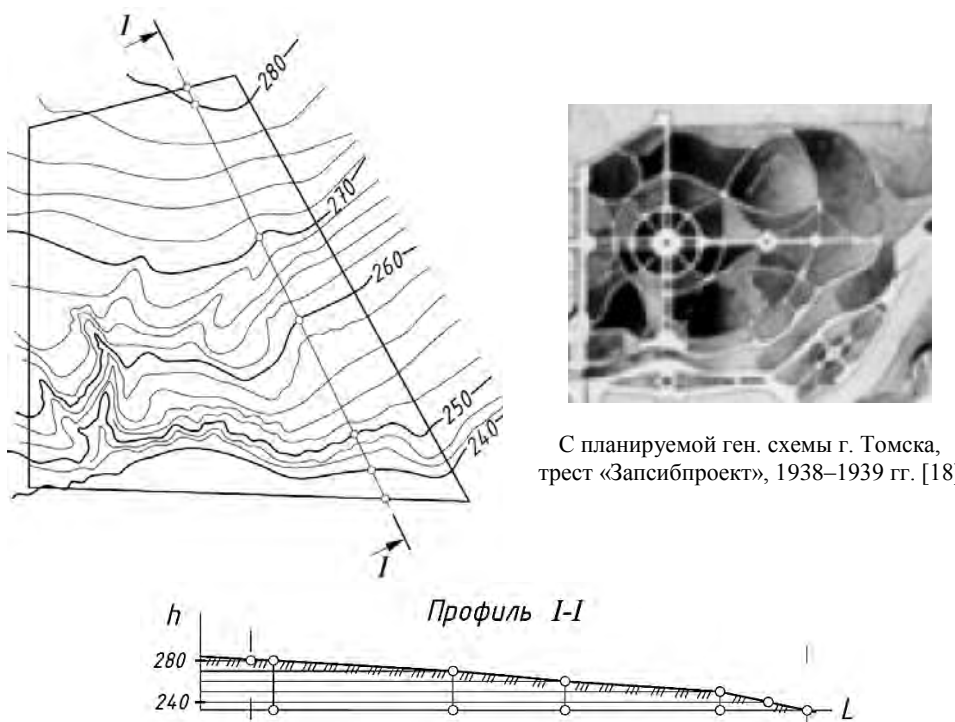


Рис. 10. Планы и профиль рельефа в районе сада В.В. Михайлова. Чертежи выполнены И.В. Барской

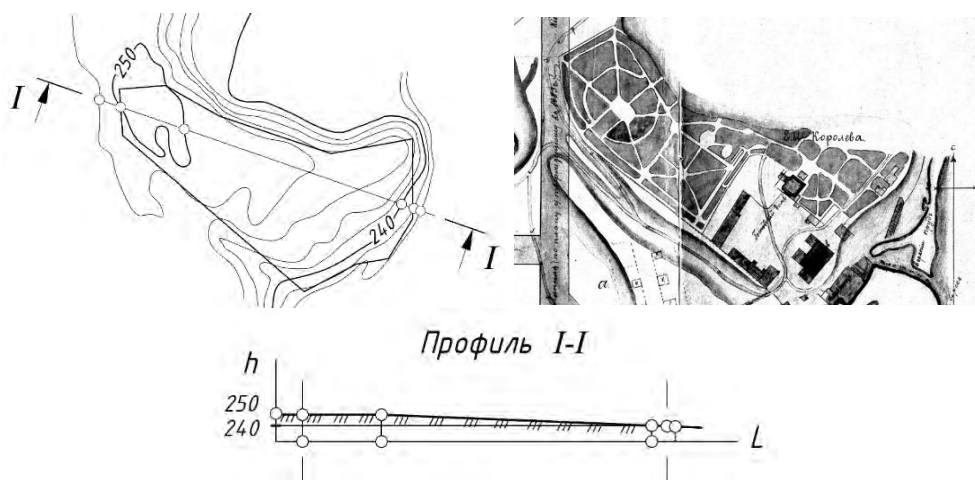


Рис. 11. Планы и профиль рельефа в районе заимки Е.И. Королева. Чертежи выполнены И.В. Барской

Посадки деревьев сохранились до середины XX в., они именовались Ново-Киевской рощей. Современная фотопанорама бывшей заимки Е.И. Королева и рощи показана на рис. 12.



Рис. 12. Современная фотопанорама бывшей заимки Е.И. Королева (на фото слева)

Заимка и усадьба купца С.Е. Сосулина располагалась недалеко от Томска в живописном месте на берегу р. Ушайки. Степан Егорович Сосулин приобрел участок земли на склоне и устроил усадьбу с прекрасными садами (рис. 13). По имени хозяина впоследствии территория называлась Степановкой.

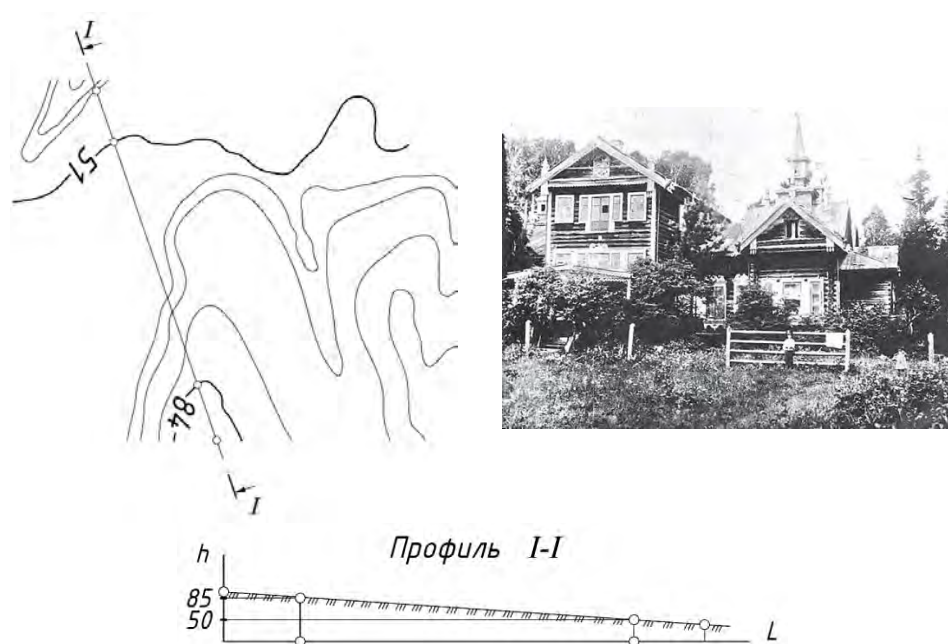


Рис. 13. План и профиль рельефа в районе усадьбы, фото усадьбы на горе купца С.Е. Сосулина. Чертежи выполнены И.В. Барской

Судя по описаниям [16], местность имела сложный ландшафт (рис. 14), где сооружались горки для катания зимой.



Рис. 14. Вид дачи Степановки. М. Колосов, 1871 г.

Губкинская заимка. Сад располагался на Воскресенской горе вблизи Соляных амбаров (на Белом озере) на месте нынешнего ТГАСУ (рис. 15).



Рис. 15. Детская площадка Общества физического развития на Губкинской заимке

История сада связана с основанным в 1895 г. в Томске Обществом содействия физическому развитию, основатель которого В.С. Пирусский в 1896 г. запросил у города землю для деятельности общества.

По данным карты 1933 г. построен план и профиль рельефа в районе данного участка (рис. 16).

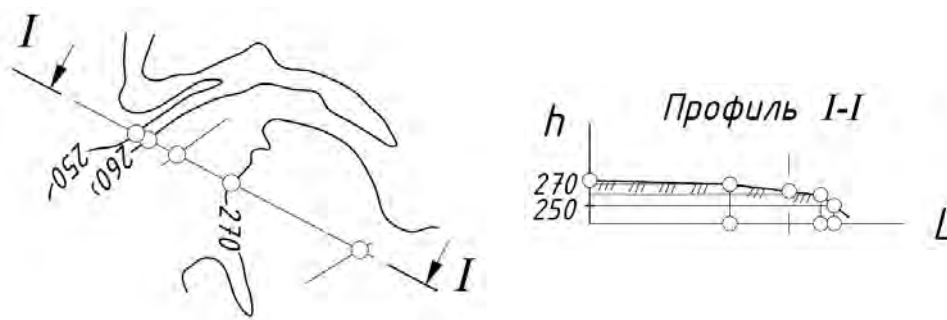


Рис. 16. План и профиль рельефа Воскресенской горы в районе Губкинской заимки. Чертежи выполнены И.В. Барской

Помимо городских зелёных площадок, это общество получило и загородную летнюю колонию на р. Басандайке [9], живописное место с сосновым бором и террасированными берегами рек.

Дачный поселок Басандайка. За городом, около деревни Аникиной, была дача томских золотопромышленников Поповых с парком, оранжереями и красивыми постройками, названная «Отрадным уголком». После Поповых около этой деревни начало строиться томское купечество и возникла дачная местность Басандайка (рис. 17).

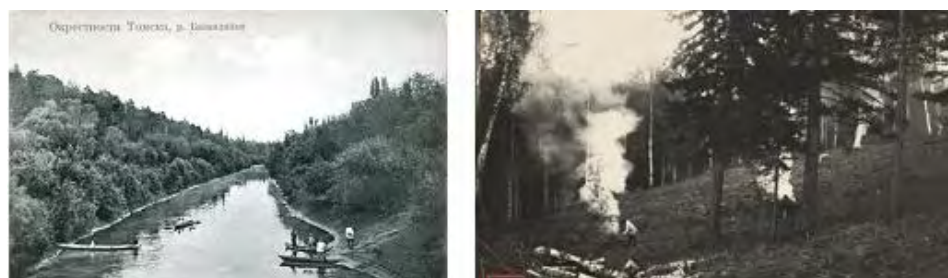


Рис. 17. Река Басандайка и ее окрестности

Для постройки дачного поселка использовались участки с более пологими склонами (рис. 18), т. к. берега р. Басандайки с вертикальными и горизонтальными расчленениями рельефа, с балками и оврагами, имеют значительную крутизну склонов.

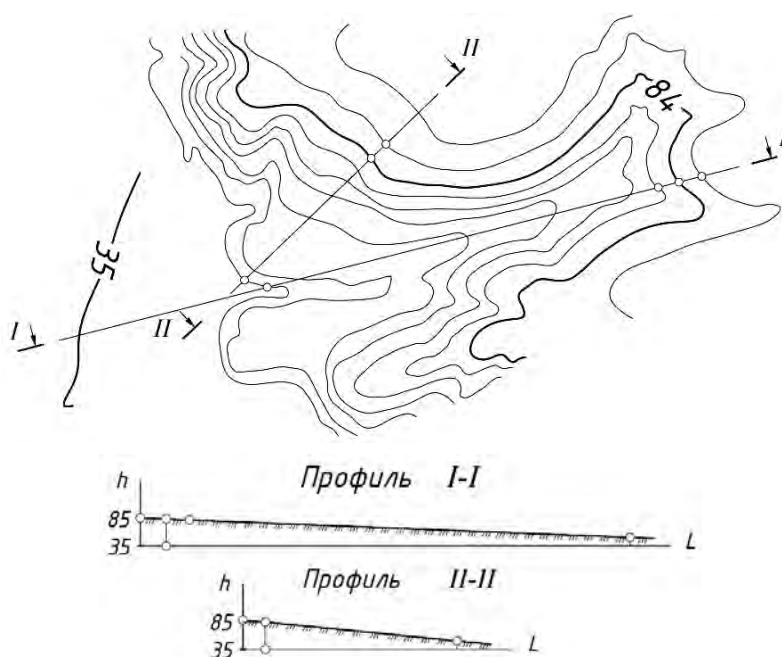


Рис. 18. План и профили рельефа местности в районе пос. Басандайка. Чертежи выполнены И.В. Барской

Построенные авторами планы и профили изучаемых территорий позволили провести анализ рельефа и сделать некоторые выводы. Ландшафт рассмотренных участков имеет на первый взгляд незначительные уклоны, в большинстве своем пологие склоны в черте города и более крутые на заимках и в садах, расположенных на береговых склонах рек, которые раньше располагались за чертой города или в пригороде.

Если рассматривать расположение изучаемых объектов по сторонам света, то большинство из них имело северо-западное основное направление склонов: сад Ф.А. Горохова, Сад «Буфф» В.Л. Морозова, Губкинская заимка, Университетская роща. На северном склоне располагалась заимка С.Е. Сосулина, и соответственно пос. Степановка. Сад И.Д. Асташева имел основной уклон на западную сторону, а в пос. Басандайка участки располагались по берегам реки и большая часть местности открывалась на западную сторону. Основной уклон Михайловской рощи ориентирован на южную сторону, а территория заимки Е.И. Королева – Ново-Киевская роща – располагалась на юго-восточном склоне. Большинство объектов находилось вблизи водоемов, т. к. для содержания садов и посадок, растительности требовался полив. Жили за городом в основном в летнее время, в реках ловили рыбу, купались и использовали воду в производственных целях. На участках со сложным рельефом, с крутыми склонами могли применять различные укрепления, чаще всего из дерева или камня, который добывали по берегам р. Ушайки.

Восточнее от Михайловской рощи, в районе улиц Потанина, Пирусского и пер. Новаторов в пойме р. Ушайки находится территория (рис. 19), которая может быть рассмотрена как потенциальный участок для устройства парковой зоны.



Рис. 19. Фрагмент карты с указанием месторасположения изучаемого участка

Архитектурно-художественная ценность этой территории заключается в том, что границы частных усадеб по ул. Потанина выходят на склоны горы, с которой открываются великолепные пейзажные виды на равнинную пойму р. Ушайки (рис. 20).



Рис. 20. Фотоснимок со стороны ул. Потанина, осень 2019 г. Автор фото И.В. Барская

На левом берегу открываются просторы южных районов г. Томска, которые также имеют сложный рельеф.

Авторами построены план и несколько профилей поверхности земли, чтобы понять характерные для данной территории формы рельефа (рис. 21).

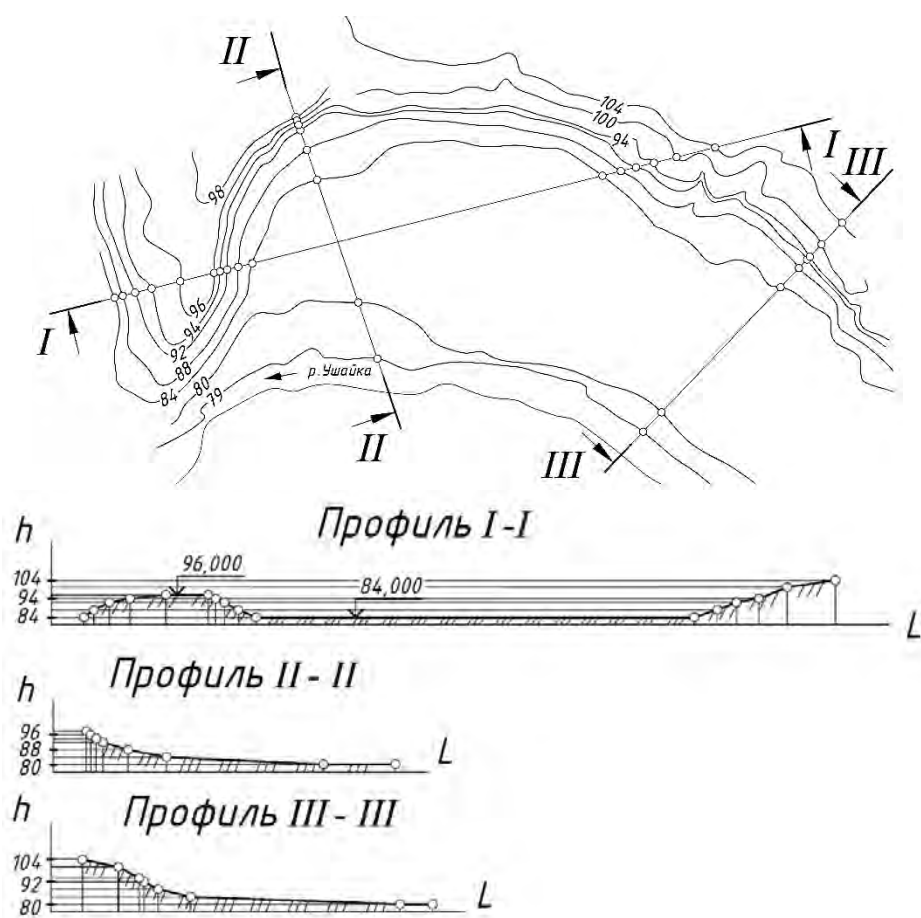


Рис. 21. План и профили рельефа поймы р. Ушайки в районе ул. Потанина. Чертежи выполнены И.В. Барской

С точки зрения градостроительных особенностей – это композиционная значимость в ансамбле города, территория имеет вытянутую в плане конфи-

гурацию, просматриваемость с возвышенных берегов, что дает возможность использования для организации видовых площадок и прогулочных экотроп. Есть подъездные и пешие пути, мостик через р. Ушайку, возможность устройства кольцевых маршрутов (экологических, исторических), недалеко железная дорога с остановкой.

С южной стороны протекает р. Ушайка, с берега которой открываются виды на крутой обрыв, с восточной стороны которого расположены скальные обнажения горы, красивые поля на надпойменной террасе, устье р. Ларинки, представляющие собой уникальный природный комплекс.

В ходе исследования были выявлены проблемы благоустройства территорий со сложным рельефом и пути их решения в различных городах. В процессе исследования собрана историческая информация и изучены данные некоторых современных и исторических районов г. Томска. Данные полученных материалов позволили изучить и проанализировать ландшафт некоторых парковых зон, купеческих заимок и садов XIX нач. XX в., располагавшихся на сложном рельефе. Для устройства природной парковой зоны в г. Томске предложен участок в пойме р. Ушайки в районе ул. Потанина. Планируется собрать исходные материалы и выполнить предпроектный анализ для дальнейшей разработки проекта благоустройства территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Черепанов К.А. Основные проблемы формирования городской среды на сложном рельефе в г. Иркутске // Вестник ИрГТУ. 2011. № 8 (55). С. 110–114.
2. Бобрышев Д.В., Вершинина С.Э. Интеграция прибрежных территорий в функционально-планировочную структуру города как необходимое условие их устойчивого развития // Вестник ИрГТУ. 2014. № 12 (95). С. 103–106.
3. Анпольский Д.В. Река Темерник как основа перспективного развития рекреационной зоны Ростова-на-Дону // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Южного федерального университета, 2018. С. 10.
4. Курбанова С.Г., Рысаева И.А. Геопластика как средство формирования комфортной городской среды (на примере г. Казани) // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 99–110.
5. Коваленко К.К., Глухой Р.Е. Применение современных методов озеленения сложного рельефа на примере сопки Бурачек в городе Владивостоке // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 23 (105). С. 79–82.
6. Корнев В.И., Бурлуцкий А.А., Гусева У.Ю. Градостроительные аспекты формирования транспортной схемы в историческом центре г. Томска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20. № 1. С. 128–139.
7. Шульгина В.С. Архитектурно-пространственная структура прибрежной территории города Томска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 5. С. 74–84.
8. Сергеева А.А. К вопросу о реконструкции набережных в городской среде // 61-я Университетская научно-техническая конференция студентов и молодых ученых. Томск, 2015. С. 620–625.
9. Майданюк Э.К. Сады и парки Томска. Томск : Курсив, 2014. 112 с.
10. Дмитриенко Н.М. История Томска / науч. ред. Э.И. Черняк. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. С. 59.
11. Жеравина А.Н. Томск второй половины XIX – начала XX в. (по материалам дореволюционной печати) / под ред. В.П. Зиновьева. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. 402 с.

12. Манонина Т.Н. Вклад купцов в благоустройство г. Томска во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник ТГУ. 2014. № 388. С. 135–139.
13. Дегтярев Д.С. Дачные местности в пригороде Томска в конце XIX – начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 4/1 (88). С. 99–103.
14. *Дорожное хозяйство России*. Цифры и факты : справочно-иллюстративный материал. Москва, 2008. 397 с.
15. Мамедова Э.Э., Манонина Т.Н. Архитектурно-планировочное решение коммерческих общественных садов г. Томска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20. № 2. С. 100–114.
16. *Томск: История города от основания до наших дней* / под ред. Н.М. Дмитриенко. Томск : Изд-во ТГУ, 1999. 430 с.
17. *Сцену, фуд-корт и новые детские площадки предлагают сделать в Буфф-саду Томска*. 4 апреля 2018 г. URL: <https://news.vtomske.ru/news/152752-scenu-fud-kort-i-novye-detskie-ploshchadki-predlagayut-sdelat-v-buff-sadu-tomska> (дата обращения: 09.03.2020).
18. Воронина О.С. История градостроительного развития города Томска в XVII–XX вв. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. № 1. С. 91–106.

REFERENCES

1. Cherepanov K.A. Osnovnye problemy formirovaniya gorodskoj sredy na slozhnom rel'efe v g. Irkutske [The main problems of forming the urban environment with rugged topography in Irkutsk]. *Vestnik ISTU*. 2011. No. 8 (55). Pp. 110–114. (rus)
2. Bobryshev D.V., Vershinina S.E. Integraciya pribrezhnyh territorij v funkcional'no-planirovochnuyu strukturu goroda kak neobhodimoe uslovie ih ustojchivogo razvitiya [Integration of coastal territories into the functional and planning structure of a city for their sustainable development]. *Vestnik ISTU*. 2014. No. 12 (95). Pp. 103–106. (rus)
3. Anpol'skij D.V. Reka Temernik kak osnova perspektivnogo razvitiya rekreacionnoj zony Rostova-na-Donu [The Temernik river for long-term development of recreational zone in Rostov-on-Don]. In: *Materialy VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrantov i aspirantov (Proc. 8th All-Russ. Sci. Conf. of Students, Undergraduates and Post-graduates)*. Rostov-on-Don: Southern Federal University, 2018. Pp. 10. (rus)
4. Kurbanova S.G., Rysaeva I.A. Geoplastika kak sredstvo formirovaniya komfortnoj gorodskoj sredy (na primere g. Kazani) [Geoplastics as a means of creating a comfortable urban environment in Kazan]. *Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. 2018. V. 4 (70). No. 2. Pp. 99–110. (rus)
5. Kovalenko K.K., Tlustyj R.E. Primenenie sovremennyh metodov ozeleneniya slozhnogo rel'efa na primere sopki Burachek v gorode Vladivostoke [Modern methods of rugged topography landscaping the Burachek hill in Vladivostok]. *Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya*. 2017. No. 23 (105). Pp. 79–82. (rus)
6. Korenev V.I., Burlutskii A.A., Guseva U.Yu. Gradostroitel'nye aspekty formirovaniya transportnoi skhemy v istoricheskom tsentre g. Tomsk [City planning aspects of traffic arrangement in historical part of Tomsk-city]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2018. V. 20. No. 1. Pp. 128–139. (rus)
7. Shulgina V.S. Arkhitekturno-prostranstvennaya struktura pribrezhnoi territorii goroda Tomsk [Architectural space structure of riverside territories in Tomsk]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2019. V. 21. No. 5. Pp. 74–84. (rus)
8. Sergeeva A.A. K voprosu o rekonstrukcii naberezhnyh v gorodskoj srede [Reconstruction of embankments in the urban environment]. 61-ya Universitetskaya nauchno-tehnicheskaya konferenciya studentov i molodyh uchenykh (*Proc. 61st Conf. of Students and Young Scientists*). Tomsk: TSUAB, 2015. Pp. 620–625. (rus)
9. Majdanyuk E.K. Sady i parki Tomsk [Gardens and parks of Tomsk]. Tomsk: Kursiv, 2014. 112 p. (rus)
10. Dmitrienko N.M. Istoriya Tomsk [History of Tomsk]. E.I. Chernyak, Ed. Tomsk: TSU, 2016. (rus)

11. Zheravina A.N. Tomsk vtoroj poloviny XIX – nachala XX v. (po materialam dorevolucionnoy pechati) [Tomsk in the 19th and early 20th centuries]. V.P. Zinov'eva, Ed. Tomsk: TSU, 2010. (rus)
12. Manonina T.N. Vklad kupcov v blagoustrojstvo g. Tomsk vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. [Contribution of merchants to the Tomsk improvement in the 19th and early 20th centuries]. *Vestnik TSU*. 2014. No. 388. Pp. 135–139. (rus)
13. Degtyarev D.S. Dachnye mestnosti v prigorode Tomsk v konce XIX – nachale XX v. [Dacha localities in the suburbs of Tomsk in the 19th and early 20th centuries]. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015. No. 4/1 (88). Pp. 99–103. (rus)
14. Dorozhnoe hozyajstvo Rossii. Cifry i fakty [Road economy of Russia. Facts and figures]. Moscow, 2008. 397 p. (rus)
15. Mamedova E.E., Manonina T.N. Arkhitekturno-planirovochnoe reshenie kommercheskikh obshchestvennykh sadov g. Tomsk [Architectural and planning concept of commercial public gardens in Tomsk]. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Arkhitekturno-Stroitel'nogo Universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2018. V. 20. No. 2. Pp. 100–114. (rus)
16. Dmitrienko N.M. (Ed.) Tomsk: Istoriya goroda ot osnovaniya do nashih dnei [Tomsk: The history of the city from its foundation to the present days]. Tomsk: TSU, 1999. (rus)
17. Scenu, fud-kort i novye detskie ploschadki predlagayut sdelat' v Buffo-sadu Tomsk [Stage, food court and new playgrounds proposed in the Buffo garden of Tomsk]. Available: <https://news.vtomske.ru/news/152752-scenu-fud-kort-i-novye-detskie-ploschadki-predlagayut-sdelat-v-buffo-sadu-tomsk> (accessed March 9, 2020)
18. Voronina O.S. Istoriya gradostroitel'nogo razvitiya goroda Tomsk v XVII–XX vv. [History of architectural urban development of Tomsk in 17–20th centuries]. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2016. No. 1. Pp. 91–106. (rus)

Сведения об авторах

Барская Ирина Владимировна, магистрант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, alex22021978@mail2000.ru

Куликова Ирина Владимировна, доцент, канд. архитектуры, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, kivinir@mail.ru

Authors Details

Irina V. Barskaya, Undergraduate, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, alex22021978@mail2000.ru

Irina V. Kulikova, PhD, A/Professor, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, kivinir@mail.ru