

УДК 711(72.03:725)

DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-3-85-93

*К.В. КАКУНЕЦ,  
Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет*

## **ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО ЦЕНТРА МОСКОВСКОГО РАЙОНА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Райсовет Московского района, построенный в Ленинграде в 1930-х гг., является примером уникального типа объектов советской эпохи с точки зрения их функционального назначения и роли в градостроительной структуре городов, в том числе в Ленинграде. Здание райсовета – центрального элемента районного центра, а в дальнейшем и общественно-административной зоны в целом проектировалось с учётом основных градостроительных особенностей пространственной организации. Цель настоящей работы – выявление особенностей общественно-административного центра Московского района и использование полученных результатов в проектировании новых общественно-административных центров.

При изучении данных особенностей была учтена история формирования исследуемой территории, а также применён графический анализ в качестве основного аналитического подхода. С учетом накопленного опыта и полученных результатов проектирование современных общественных центров может быть качественно улучшено. Предложение по созданию зоны общественного центра Московского района также может повысить качество использования существующей территории около здания администрации Московского района.

**Ключевые слова:** градостроительные особенности архитектуры 1920–1950 гг. в Ленинграде; районные центры в Ленинграде; райсовет Московского района.

**Для цитирования:** Какунец К.В. Градостроительные особенности пространственной организации общественно-административного центра Московского района в Санкт-Петербурге // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2020. Т. 22. № 3. С. 85–93.  
DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-3-85-93

*K.V. KAKUNETS,  
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering*

## **SPATIAL ORGANIZATION OF ADMINISTRATION BUILDING IN LENINGRAD**

The administrative building, built in Leningrad in the 1930s, is an example of Soviet buildings unique from the point of view of their functional purpose. This building, a central element of the Moskovskii region (Leningrad) is designed with regard to the urban spatial organization. The results of this study can be used in the design of new administration buildings in the country. The history of the territory formation is considered, and a graphical analysis is utilized as the main analytical approach. Based on the gathered experience and the obtained results, the quality of the modern administration buildings can be significantly improved. The paper proposes to create a specific territory around the administrative building of the Moskovskii region that can be used more appropriately.

**Keywords:** town-planning concept; Leningrad; administrative building; the Moskovskii region.

**For citation:** Kakunets K.V. Gradostroitel'nye osobennosti prostranstvennoi organizatsii obshchestvenno-administrativnogo tsentra Moskovskogo raiona v Sankt-Peterburge [Spatial organization of administration building in Leningrad]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2020. V. 22. No. 3. Pp. 85–93.  
DOI: 10.31675/1607-1859-2020-22-3-85-93

В 1920–1950 гг. в Ленинграде проектирование новых районов осуществлялось по определённым правилам, где основным «костяком» являлись магистрали, проектирование велось целыми кварталами, а районам был необходим центральный градостроительный элемент – районный центр.

Генеральный план развития Ленинграда 1935 г. под руководством архитектора Л.А. Ильина, а в последующем изменённый и доработанный генеральный план развития Ленинграда 1939 г. под руководством архитектора Н.В. Баранова предполагал проектирование системы ансамблей нового городского центра и соразмерное росту города развитие существующего центра на юг [1].

Одним из важнейших элементов являлась главная ось – магистраль городского значения: Международный проспект (от Сенной площади до Рощинской улицы), переходящий в Московское шоссе, с 1956 г. объединённые в проспект Сталина, современный – Московский проспект. Эта магистраль связывала исторический центр города и его новый центр, который планировалось построить на юге города.

Освоение территории шло с севера на юг, по основной магистрали – Московскому проспекту – до центральной площади у Дома Советов.

В это же время шло изменение в административном делении города: 15 июня 1930 г. по решению Президиума Ленсовета от 17 мая 1930 г. был разукрупнен Московско-Нарвский район с образованием двух районов: Нарвского и Московского [2].

В связи с разукрупнением Московско-Нарвского района встал вопрос о строительстве нового здания райсовета Московского района.

Участок под строительство здания райсовета был выбран в непосредственной близости к главной магистрали – Международному проспекту, на пересечении с Рощинской улицей, где до 1917 г. проходила южная граница города [3].

Здание райсовета строилось в 1930–1935 гг. по проекту архитекторов И.И. Фомина, В.Г. Даугуля, Б.М. Серебровского в стиле конструктивизм с классицистическими реминисценциями в духе ар-деко [4]. На противоположной стороне Московского проспекта в 1930–1931 гг. было выстроено здание клуба Союза металлистов – Дома культуры им. Ильича по проекту архитектора Н.Ф. Демкова в стиле модернизм [5].

Следует отметить, что здания Совета и Дома культуры строились в те годы, когда ещё не было конкретной проектной разработки большого массива нового строительства по обе стороны Московского проспекта, южнее окружной железнодорожной линии. В то время только ещё намечались возможные пути развития всего города, и в том числе южных его частей. К югу от железной

дороги было начато строительство лишь небольшой группы зданий у завода «Электросила».

Таким образом, к моменту разработки перепланировки участка, примыкающего к Рошинской улице в 1939 г., архитекторы должны были считаться с уже выстроенными зданиями Совета Московского района и Дома культуры им. Ильича [6] (рис. 1).

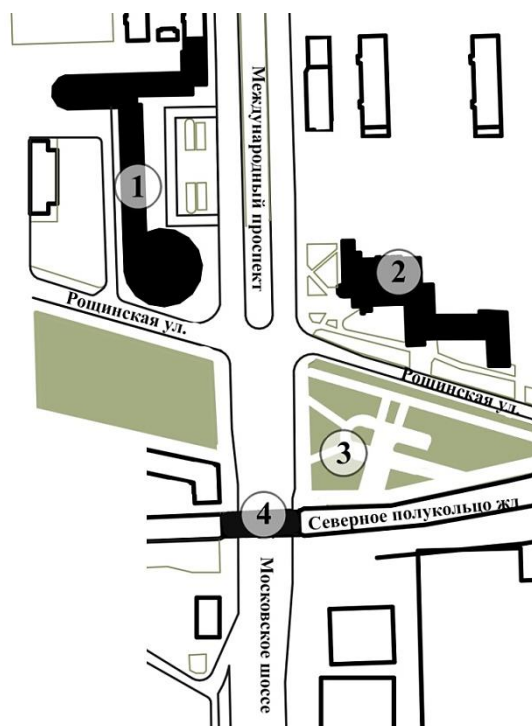


Рис. 1. Ситуационный план 1939 г.:

1 – здание райсовета; 2 – Дом культуры им. Ильича; 3 – Рошинский сад; 4 – железнодорожный путепровод через пр. Московский

Проект реконструкции зоны Московского проспекта 1939 г. около Рошинской улицы был связан с потребностью строительства нового путепровода соединительной железнодорожной ветки Балтийской, Витебской и Варшавской железных дорог, образующих так называемое северное полукольцо через Московский проспект.

До этого там находился путепровод, построенный в начале XX в. и рассчитанный всего лишь на два пути [7].

Автором инженерной конструкции нового проекта этого путепровода являлся проф. Г.П. Передерий, архитектурное оформление разработано архитекторами Н.А.Троцким и Я.О. Свирским [8].

Авторы путепровода дали 2 предложения генплана:

Первый вариант, представленный на рис. 2, предусматривал раскрытие путепровода со стороны Международного проспекта и образование здесь

площади. С этой целью предполагалось снести каменный дом, с правой стороны перед мостом. Образовывалась обширная открытая площадь, которую было намечено решить в виде двух симметричных партерных скверов с фонтаном и низкой оградой. За ней предполагалась посадка высоких деревьев, чтобы закрыть перспективу вдоль полотна железной дороги.

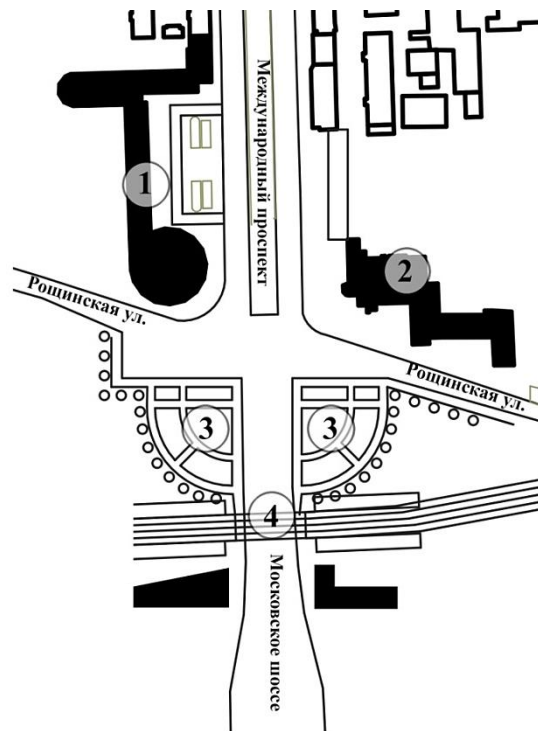


Рис. 2. 1-й вариант генплана около здания Дома Советов Московского района, 1939 г.:  
1 – здание райсовета; 2 – Дом культуры им. Ильича; 3 – проектируемый партерный сквер с низкой оградой; 4 – реконструируемый железнодорожный путепровод

Второй вариант генплана, представленный на рис. 3, предполагал оформление фасада путепровода застройкой: к существующему брандмауэру дома пристраивается узкий корпус, оформляющий площадь и закрывающий ров вдоль железнодорожных путей. По этому проекту площадь получила бы более замкнутую и выразительную конфигурацию.

Новый путепровод был рассчитан на 5 путей при ширине его 27 м и длине 40 м.

Несмотря на утверждение первого варианта, ни один из этих проектов не был осуществлён. Постройку нового путепровода задержали сначала Советско-финская, а затем и Великая Отечественная войны.

Лишь в 1954–1955 гг. по вновь разработанному проекту архитекторов В.Д. Кирхоглани, Г.К. Патрикеева, инженера А.Б. Воловика и скульпторов В.Н. Соколова, В.И. Ингал [7] путепровод был перестроен в виде однопролетной 52-метровой арки. Новый путепровод был рассчитан на 3 пары путей, был

создан в виде однопролетной арки, облицован гранитом и украшен металлической решеткой.

Площадь около путепровода, утверждённая в проекте 1939 г., так и не была реализована.

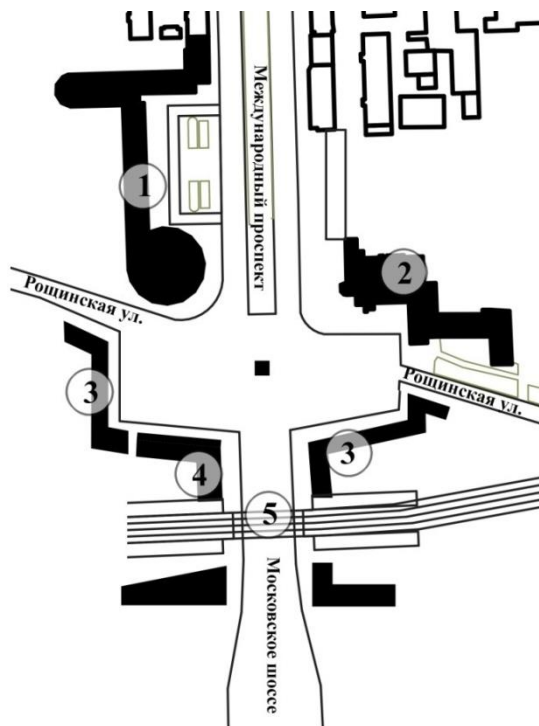


Рис. 3. 2-й вариант генплана здания Дома Советов Московского района, 1939 г.:

1 – здание райсовета Московского района; 2 – Дом культуры им. Ильича; 3 – проектируемое здание; 4 – существующее здание; 5 – реконструируемый железнодорожный путепровод

Архитектурно-планировочное решение комплекса общественно-административного центра Московского района осталось в виде Дома Советов Московского района, ДК им. Ильича и Рошинского сада около железной дороги, на противоположной стороне Московского проспекта, без организации площади, объединяющей их.

Архитектор Ф.Н. Пащенко в статье 1939 г. «Строительство зданий административного назначения в Ленинграде» отмечает, что «обособленный Дом Советов Московского района не подчиняет себе планировки района и прилегающих к нему кварталов. В результате получается безразличное решение планировки всего района из-за отсутствия выраженного центра-доминанты. Допущенные недостатки в решении генплана во многом объясняются ограниченными условиями предоставленного строительного участка и наличием соседних строений, закрывающих здание райсовета со стороны города» [9].

Данное утверждение отчасти применимо и к современной ситуации. Визуальный анализ основных видовых точек подтверждает ограничение видимости

райсовета со стороны города из-за его примыкания к сложившейся ранее застройке, что подтверждает современная фотография, представленная на рис. 4.

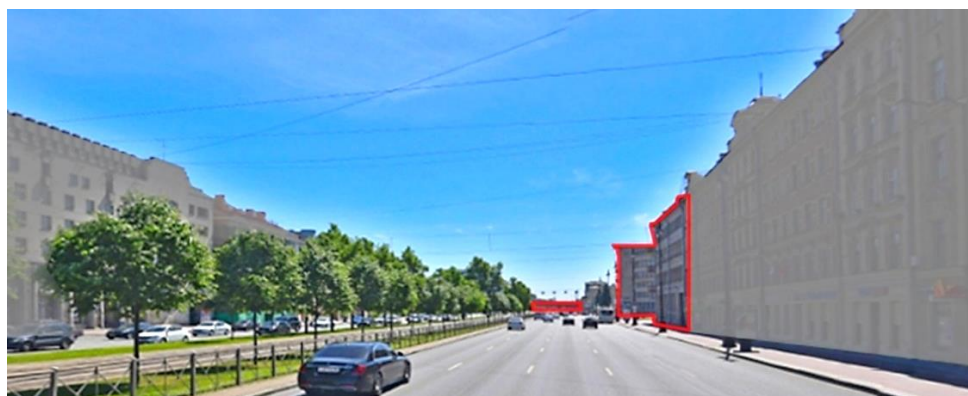


Рис. 4. Вид на здание райсовета Московского района со стороны центра

Обратная ситуация складывается при виде зоны общественно-административного центра Московского района со стороны путепровода, в сторону центра. В качестве иллюстрации служит современная фотография (рис. 5). На ней здание райсовета, Дом культуры им. Ильича и жилой дом по адресу Московский проспект, 150, построенный в 1954 г. по проекту архитектора Л.И. Мерещаковой, хорошо просматриваются. При этом в качестве доминанты выступает круглая часть здания Дома Советов Московского района.



Рис. 5. Вид на здание райсовета Московского района в сторону центра

На основании анализа градостроительной ситуации, современного ситуационного плана, представленного на рис. 6, и визуального анализа можно сделать выводы об основных особенностях архитектурно-планировочного решения общественно-административной зоны Дома Советов Московского района:

1. Здание администрации расположено в непосредственной близости к магистрали городского значения – Московскому проспекту.

2. У здания райсовета отсутствует площадь. Однако здание райсовета спроектировано таким образом, что перед основным корпусом образован курдонёр площадью 0,4 га.

3. Архитектурная связь здания Дома Советов Московского района и здания Дома культуры им. Ильича прослеживается не явно: их разделяет оживлённая магистраль, а также существуют отличия в архитектурных стилях построек. Тем не менее здание райсовета, здание Дома культуры им. Ильича, Рошинский сад, жилой дом по адресу Московский проспект, д. 150, 1954 г. постройки, где первые этажи заняты библиотекой, и путепровод через Московский проспект можно рассмотреть как единый комплекс, объединённый по функциональному назначению, с преобладающей общественной функцией и относящийся к историческому периоду застройки 1930–1960 гг.

4. В связи с практически одинаковой высотностью зданий, в том числе Дома Советов Московского района, отсутствует высотная доминанта, подчёркивающая значимость административного здания в структуре района.

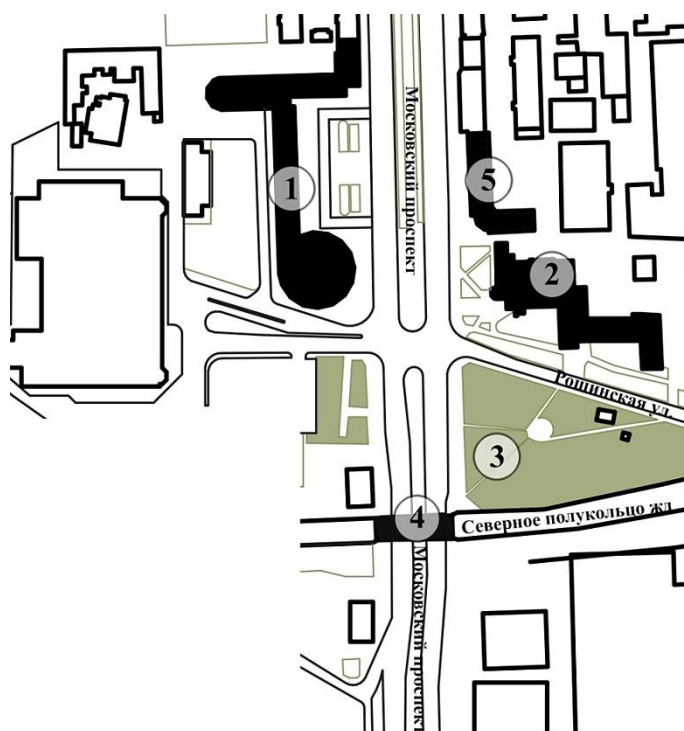


Рис. 6. Ситуационный план 2020 г.:

1 – здание райсовета Московского района; 2 – Дом культуры им. Ильича; 3 – Рошинский сад; 4 – железнодорожный путепровод через пр. Московский; 5 – жилой дом по адресу: пр. Московский, д. 150

Архитектурно-планировочное решение здания Дома Советов Московского района описано во многих источниках, таких как статья В.А. Каменского «О здании Московского райсовета» (1939 г.) [10], монографии Б.М. Кирикова

«Архитектура ленинградского авангарда», Ю.И. Курбатова «Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург: Архитектурно-градостроительные уроки».

Поэтому в данной работе представлены только основные архитектурно-планировочные особенности рассматриваемого объекта:

1. Здание Московского райсовета представляет в плане асимметричную композицию в виде круга и двух прямоугольников, образующих курдонёр со стороны Московского проспекта.

2. Площадка курдонёра приподнята по отношению к отметке тротуара.

3. Метрический ряд горизонтальных строчек окон создаёт чёткую, лаконичную схему построения фасада. Их дополняют вертикальные элементы – пилоны.

4. Доминирующим архитектурным элементом в здании райсовета Московского района является пятиэтажная, круглая в плане башня. Горизонтальные элементы (строчные окна) уравновешены вертикалями пилонов, проходящих по нижнему ярусу, наличниками на втором и третьем этажах и столбиками, разделяющими проёмы на верхних этажах.

На данный момент здание райсовета Московского района и здание Дома культуры им. Ильича являются памятниками – выявленными объектами культурного наследия<sup>1</sup>.

Исходя из значимости данных объектов в структуре Московского района и города в целом, а также их архитектурной выразительности и исторической значимости, их статус в градостроительном законодательстве оправдан. Однако представляется важным сохранить не только сами здания, но и окружающую среду. Для этого возможно создание общественно-административной зоны Московского района, в которую целесообразно включить перечисленные в работе объекты, такие как здание райсовета, здание Дома культуры им. Ильича, Рошинский сад, жилой дом по адресу Московский проспект, д. № 50, и путепровод через Московский проспект. Несмотря на отсутствие площади, объединяющей их в единый ансамбль, зона общественного центра сохраняет особенности застройки административных объектов 1930–1950 гг. в структуре современного города и представляет интерес с исторической и градостроительной точек зрения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранов Н.В., Каменский В.А., Морозов М.В. Ленинград. Архитектурно-планировочный обзор развития города. Москва : Искусство, 1943. 73 с.
2. Семенцов С.В., Какунец К.В. Административно-территориальное деление Ленинграда и размещение районных центров в 1917–1940 гг. // Успехи современной науки. 2017. № 1. С. 45–52.
3. *Весь Петроград на 1917 год* : адресная и справочная книга г. Петрограда. Санкт-Петербург : Издание т-ва А.С. Суворина «Новое время», 1917. 930 с.
4. *Ленинград* : энциклопедический справочник. Москва : Государственное научное изд-во «Большая Советская Энциклопедия», 1957. 506 с.
5. Кириков Б.М., Штиглиц М.С. Архитектура Ленинградского авангарда. Путеводитель. Санкт-Петербург : Издательский дом «Коло», 2012. С. 169–183.

<sup>1</sup> Приказ № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность»: утв. Администрацией Санкт-Петербурга от 20 февраля 2001 г. № 15, с изменениями на 23 декабря 2019 г. № 1042, № 1044.



6. Катонин Е.И. Московское шоссе // Архитектура Ленинграда. 1939. № 3. С. 21–26.
7. Векслер А.Ф., Крашенинникова Т.Я. Московский проспект. Очерки истории. Москва : Центрполиграф, 2014. 768 с.
8. Сирвинт Н.М. Путепровод на Московском шоссе // Архитектура Ленинграда. 1939. № 6. С. 73.
9. Пащенко Ф.Н. Строительство зданий административного назначения в Ленинграде // Архитектура Ленинграда. 1939. № 6. С. 9–16.
10. Каменский В.А. О здании Московского райсовета // Архитектура Ленинграда. 1939. № 6. С. 17–22.

## REFERENCES

1. Baranov N.V., Kamenskii V.A., Morozov M.V. Leningrad. Arkhitekturno-planirovochnyi obzor razvitiya goroda [Architectural and planning overview of Leningrad development]. Moscow: Iskusstvo, 1943. 73 p. (rus)
2. Sementsov S.V., Kakunets K.V. Administrativno-territorial'noe delenie Leningrada i razmeshchenie raionnykh tsentrov 1917–1940 [Administrative and territorial division of Leningrad and location of regional centers in 1917–1940]. *Uspekhi sovremennoi nauki*. 2017. No. 1. Pp. 45–52. (rus)
3. Suvorin A.S. Ves' Petrograd na 1917 god: adresnaya i spravoch'naya kniga g. Petrograda [Entire Petrograd in 1917]. St.-Petersburg: Novoe vremya, 1917. 930 p. (rus)
4. Leningrad. Entsiklopedicheskiy spravoch'nik [Leningrad. Encyclopedic handbook]. Moscow: Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya. 1957. 506 p. (rus)
5. Kirikov B.M., Shtiglits M.S. Arkhitektura Leningradskogo avangarda. Putevoditel. [Guide for Leningrad avant-garde architecture]. St.-Petersburg: Kolo, 2012. Pp. 169–183. (rus)
6. Katonin E.I. Moskovskoe shosse [Moscow highway]. *Arkhitektura Leningrada*. 1939. No. 3. Pp. 21–26. (rus)
7. Veksler A.F., Krasheninnikova T.Ya. Moskovskii prospekt [Moskovskii Avenue]. Ocherki istorii. Moscow: Tsentrpoligraf, 2014. 768 p. (rus)
8. Sirvint N.M. Puteprovod na Moskovskom shosse [Overpass in the Moskovskii highway]. *Arkhitektura Leningrada*. 1939. No. 6. Pp. 73. (rus)
9. Pashchenko F.N. Stroitel'stvo zdaniy administrativnogo naznacheniya v Leningrade [Construction of administration buildings in Leningrad]. *Arkhitektura Leningrada*. 1939. No. 6. Pp. 9–16. (rus)
10. Kamenskii V.A. O zdanii Moskovskogo raisoveta [Administration building in the Moskovskii region]. *Arkhitektura Leningrada*. 1939. No. 6. Pp. 17–22. (rus)

## Сведения об авторе

Какунец Ксения Викторовна, аспирантка, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4, mkvin1403@mail.ru

## Author Details

Kseniya V. Kakunets, Research Assistant, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., 190005, Saint-Petersburg, Russia, mkvin1403@mail.ru