

УДК 728.3 (728.991)

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-86-98

*С.А. ТЕРЕШИНА,**Академия архитектуры и искусств Южного федерального университета*

## **СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРНО-ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЖИЛИЩА НА ТЕРРИТОРИЯХ ДАЧ И САДОВОДСТВ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВА-НА-ДОНУ)**

Предложена классификация построек на территориях дач и садоводств, позволяющая систематизировать объемно-пространственные и архитектурно-планировочные решения для дальнейшего поиска оптимальных моделей жилища в этих планировочных зонах города.

Цель работы – составить архитектурно-типологическую классификацию построек на территориях дач и садоводств в городской черте на примере Ростова-на-Дону; выявить типологические характеристики на следующих пространственных уровнях: садоводство, участок, дом; отметить современные архитектурные тенденции малоэтажного домостроения на территориях дач и садоводств.

Методологической основой исследования взят системный подход, который позволяет осмыслить характер, эволюцию и перспективы развития типологической структуры построек.

Методика исследования включает: систематизацию нормативной и научной литературы по данной тематике; натурное обследование архитектуры жилищ дач и садоводств в разные сезоны года с фотофиксацией существующих, реконструируемых и новых строящихся построек в городских границах Ростова-на-Дону; интервьюирование владельцев дач; графоаналитическое исследование архивных, проектных, кадастровых и картографических данных с использованием поисковых систем интернета Yandex, Google и Wikimapia о границах, площадях, количестве и аэросъемке объектов исследования; графическое построение диаграмм, планировочных схем и пространственных изображений выполнено при помощи программ Excel, ArchiCAD, SketchUP.

Результаты и новизна заключаются в том, что на основании анализа и фактологических данных составлены классификации типов жилых домов, отражена динамика трансформации архитектурно-типологической структуры садового дачного жилища в Ростове-на-Дону, определены тенденции в области проектирования, строительства и необходимые критерии качества жилой среды.

**Ключевые слова:** архитектурно-типологическая структура; садовый дом; архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение; функциональное зонирование жилища; Ростов-на-Дону.

**Для цитирования:** Терешина С.А. Современная архитектурно-типологическая структура жилища на территориях дач и садоводств (на примере Ростова-на-Дону) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 3. С. 86–98.

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-86-98

*S.A. TERESHINA,**The Academy of Architecture and Arts, Southern Federal University*

## **MODERN ARCHITECTURE AND TYPOLOGY OF SUMMER COTTAGES (ON THE EXAMPLE OF ROSTOV-ON-DON)**

The proposed classification of houses in the territories of cottages and gardening allow to systematize the spatial and architectural and planning for the further search for optimum house models. **The purpose of the work** is to develop the architectural and typological classification of summer cottages within the city on the example of Rostov-on-Don; identify typological

characteristics at the following spatial levels: gardening, plot, house; to identify the modern architectural trends of low-rise housing in the territories of gardening. **Methodological approach** is a systems approach that makes it possible to comprehend the character, evolution, and development prospects of the typological structure of buildings. **Research methodology** includes: systematization of regulatory and scientific literature in the field; field surveys of dacha architecture in different seasons, with photographs of existing, reconstructed and new buildings under construction in the Rostov-on-Don city borders; interviewing dacha owners; graph-analytic study of archival, design, cadastral and cartographic data using Yandex, Google and Wikimapia Internet search systems at the boundaries, areas, quantities and aerial surveys of the objects of study; construction of diagrams, planning schemes and spatial images performed in Excel, ArchiCAD, SketchUP. **Results and novelty:** based on the analysis and factual data, classifications of the house types are carried out, the dynamics of transformation of the architectural and typological structure of dachas in Rostov-on-Don are reflected, trends in design, construction and the quality criteria for the living environment.

**Keywords:** architectural and typological structure; garden house; architectural and spatial solution; functional zoning; Rostov-on-Don.

**For citation:** Tereshina S.A. Sovremennaya arkhitekturno-tipologicheskaya struktura zhilishcha na territoriyakh dach i sadovodstv (na primere Rostova-na-Donu [Modern architecture and typology of summer cottages (on the example of Rostov-on-Don)]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2019. V. 21. No. 3. Pp. 86–98. DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-86-98

## Введение

Материал статьи представляет собой часть научного исследования, в которой отдельно анализируются жилища дач и садоводств в границах г. Ростова-на-Дону (рис. 1) [9].

Сегодня в отношении архитектуры границы между дачным и садовым строительством размыты. Отличия касаются, прежде всего, назначения участка. Однако разведем понятия «дачное некоммерческое товарищество» (ДНТ) и «садоводческое некоммерческое товарищество» (СНТ).

В первую очередь ДНТ предназначено для отдыха, рекреации и строительства и только во вторую – для ведения личного приусадебного хозяйства. Для участков, относящихся к СНТ, основным назначением является именно садоводство и огородничество. Однако на сегодняшний день отличия в архитектурной организации дачных и садовых участков мало заметны.

В Ростове-на-Дону наряду с обширным частным жилищным сектором и высотной жилой застройкой интенсивно развивается садово-дачное строительство. Как уже ранее было установлено, садоводства и дачи в Ростове-на-Дону занимают 2,6 % городских земель, что составляет 920 га (рис. 1, 2). Количественно ДП, СТ и СНТ составляют 109 объединений [Там же].

В настоящее время садоводческое товарищество в среднем включает в себя около 300 земельных участков. Средние размеры земельных участков в объединениях колеблются в пределах: от 2,2 до 10–12 соток (0,02–0,12 га).

Объектом исследования выступают жилые постройки на участках садоводств и дач Ростова-на-Дону, выборка которых производилась согласно установленным критериям классификации из территорий, изученных натурными методами.



Рис. 1. Схема Ростова-на-Дону с наименованием районов

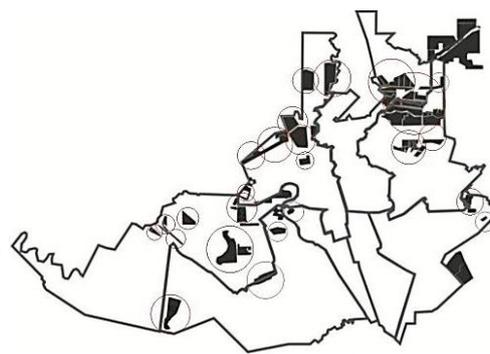


Рис. 2. Схема Ростова-на-Дону с выделенными зонами садоводств и дач

По градостроительному положению различают зоны садоводств и дач:

- 1) в границах города;
- 2) вне границ города.

Анализ наиболее характерных черт садово-дачной архитектуры в границах города в различных градостроительных и архитектурных контекстах позволил разработать следующие типологические классификации на основных пространственных уровнях.

#### Уровень садоводства

По принципам планировочного формирования зон садоводств и дач:

- группами;
- отдельно;

В Ростове-на-Дону преобладают садоводческие товарищества, примыкающие друг к другу. Они образуют группы или скопления в составе от 3 до 10 садоводств. При этом физические границы между объединениями не всегда прослеживаются (рис. 2). Сгруппированные садоводства в городской черте составляют 95 % (рис. 3). Преимущества такого планировочного формирования состоят в возможности совершенствовать систему проездов при помощи кольцевой объездной дороги и устранения тупиковых улиц. К числу недостатков такой системы можно отнести неравномерность подключения необходимого состава инженерных сетей и коммуникаций, явную социально-экономическую дифференциацию.

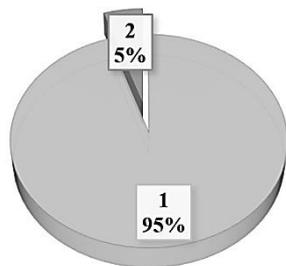


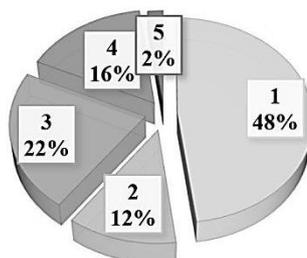
Рис. 3. Садоводство в городской черте:  
1 – группами; 2 – отдельно

По размещению в структуре города (рис. 4):

- вдоль автомагистралей с общественным муниципальным транспортом;
- близ рек, лесных массивов;
- в условиях ярко выраженного рельефа;
- близ частного жилого сектора;
- у многоэтажной жилой застройки.

Рис. 4. Уровень садоводства по размещению в структуре города:

1 – вдоль автомагистралей с общественным муниципальным транспортом; 2 – близ рек, зеленых массивов; 3 – в условиях ярко выраженного рельефа; 4 – близ частного жилого сектора; 5 – у многоэтажной жилой застройки

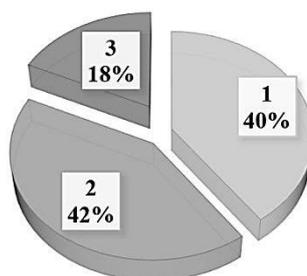


По степени развитости улично-дорожной сети (рис. 5):

- с развитой улично-дорожной структурой;
- с возможностью проезда;
- только пешеходные.

Рис. 5. Размещение товариществ по степени развитости улично-дорожной сети:

1 – с развитой улично-дорожной структурой; 2 – с возможностью проезда; 3 – только пешеходные



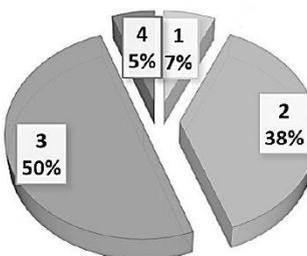
По типу инженерной инфраструктуры и коммуникаций (рис. 6).

Этот критерий характеризует подключение территорий садоводств к центральным сетям и состав инженерных и коммуникационных систем:

- центральные;
- частично-центральные;
- автономные (на уровне садоводства);
- автономные (индивидуальные).

Рис. 6. Размещение товариществ по типу инженерной инфраструктуры и коммуникаций:

1 – центральные; 2 – частично-центральные; 3 – автономные (на уровне садоводства); 4 – автономные (индивидуальные)



По функциональной организации инфраструктуры товариществ (рис. 7):

- с зонами общего пользования;
- с дополнительными функциональными зонами, помимо зон общего пользования;
- без дополнительных функциональных зон, в том числе общего и досугового пользования.

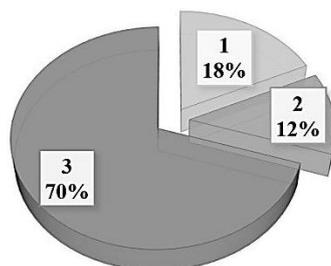


Рис. 7. Размещение по функциональной организации инфраструктуры товариществ:  
1 – с зонами общего пользования; 2 – с дополнительными функциональными зонами, помимо зон общего пользования; 3 – без дополнительных функциональных зон, в том числе общего и досугового пользования

По уровню безопасности (рис. 8):

- открытые;
- закрытые;
- открыто-закрытые.

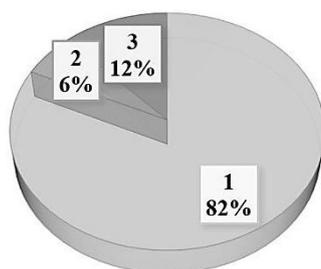


Рис. 8. Размещение товариществ по уровню безопасности:  
1 – открытые; 2 – закрытые; 3 – открыто-закрытые

### Уровень участка

Выбор конкретных участков в товариществах обусловлен целью изучения архитектуры садоводств во всех районах города и опирается на вышеперечисленные градостроительные и архитектурные контексты. Из составленного нами реестра выделим характерные садоводства (рис. 9).

«Повсеместное строительство дач, садовых домиков жителями крупных городов является естественной реакцией на неудовлетворительные рекреационно-оздоровительные качества многоэтажного жилища» [3, с. 9–10].

Развитие архитектуры в садоводствах связано, во-первых, со снятием ряда ограничений в области строительства и эксплуатации и, во-вторых, с отсутствием необходимости проектной документации и разрешения на строительство. В связи с чем, наряду с типовыми решениями первого этапа развития садоводств, сегодня появляются оригинальные архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения [5–7].

Архитектурно-типологическая структура современного дачного жилища крайне индивидуализирована, отражает его предназначение, указывает на характер проживания и многие другие особенности. Вместе с тем в предлагаемых классификациях отобраны устойчивые типы, характерные для данного региона.

Анализ обследованных построек садоводств в разных районах города позволяет выявить типологические характеристики, отметить современные тенденции дачного строительства (рис. 10).



Рис. 9. Схема Ворошиловского р-на с выделенными территориями СНТ и ДНТ, их наименованиями и панорамными фотоиллюстрациями (желтым цветом отмечены территории реорганизации садоводств в жилые зоны)



Рис. 10. Типы домов в СНТ «Дружба», «Донстрой», «Бытовик» в Железнодорожном р-не; ДНТ «Ириния» в Пролетарском р-не (май – август 2018 г.)

Как правило, дачная архитектура формируется непрофессионально, самими владельцами участков. «Дачники предпочитают самостоятельно придумать свой будущий загородный дом, обычно они сами разрабатывают эскизы, используя при этом аналоги, обсуждают эскизы в кругу семьи и друзей» [6, с. 168].

Основываясь на принципах типологии архитектуры жилых зданий в исследованиях К.К. Карташевой, В.М. Молчанова, С.Б. Поморова [6–8], предлагаем классифицировать застройку садовых участков по следующим критериям:

*По структуре застройки участка (рис. 11):*

- застроенный одним зданием;
- застроенный несколькими постройками с коридорами-связями;
- участок как комплекс построек;
- блокированные постройки на размежеванном /сдвоенном участке(ах);
- смешанная.

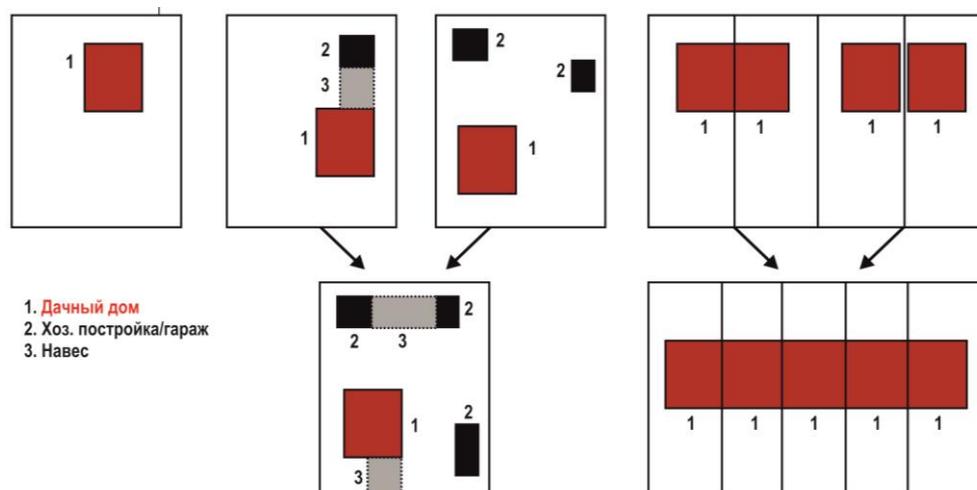


Рис. 11. Классификация по структуре застройки участка

*По способу размещения построек к границам участка:*

- дом и хозяйственные строения в глубине участка;
- одна из стен дома или строения по границе;
- застройка углом;
- застройка по трем сторонам;
- линейная или со «сдвигом» застройка совместных участков.

### Уровень жилой дом

На уровне формирования жилого дома рассмотрим классификации, характеризующие планировочные, объемно-пространственные и инженерно-конструктивные решения.

*По конфигурации дома в плане:*

- простые: квадратные, прямоугольные;
- сложные: крестообразные, с пристройкой, шестигранные, круглые [1].

*По площади застройки:*

- малые, с площадью застройки около 25 м<sup>2</sup>;
- средние, с площадью застройки 50–100 м<sup>2</sup>;
- большие, с площадью застройки 150–200 м<sup>2</sup> [2, 4].

*По этажности:*

- одноэтажные;
- одноэтажные с мансардой;
- двухэтажные;
- двухэтажные с мансардой;
- трехэтажные;
- четырех- и пятиэтажные;
- с переменной этажностью.

Анализ большого количество примеров застройки садовых участков позволил выявить планировочные элементы жилого дома:

- входная часть: тамбур, прихожая, холл;
- жилые помещения общесемейного пользования: столовая, гостиная, столовая-гостиная, общая комната, общесемейная комната;
- жилые помещения личного пользования: спальня на 1 человека, спальня на 2 человек, спальня на 2 человек (детская), жилая комната, кабинет;
- кухонный блок: кухня-ниша, рабочая кухня, кухня-столовая, кухня-столовая-гостиная;
- санитарно-гигиенические помещения: уборная, гостевой санузел, ванная;
- совмещённый санузел, отдельный санузел;
- блок здоровья: сауна-ванная, уборная, терраса, тренажёрный зал, бассейн;
- открытые помещения: французский балкон, балкон, лоджия, терраса, патио;
- блок хранения: встроенный шкаф, кладовая, гардеробная комната, хозяйственное помещение, погреб, подвал, хранение инвентаря.

Характеристика состава помещений зависит от площади и этажности дома [1, 4]. Эргономичность планировочного решения характеризует простота, компактность, короткие и удобные функциональные связи. Малые по размеру постройки формируются ограниченным набором помещений. В структуре таких домов обычно отсутствуют подсобные и хозяйственные помещения. Основой объемно-пространственной структуры дома является функционально-технологический процесс, который в зависимости от площади и этажности распределяется, как правило, следующим образом:

- зоны общесемейного и личного пользования полностью разделены по горизонтали;
- зоны общесемейного и личного пользования частично разделены по вертикали;
- зоны общесемейного и личного пользования полностью разделены по вертикали.

*По форме и типу крыши (рис. 12):*

На выбор конструкции и типа крыши влияют несколько факторов: функциональная организация дома, планировка, этажность, ориентация по сторонам света и технико-экономические возможности. В практике строительства наибо-

лее часто применяют следующие типы, показанные на рис. 12. На схеме первые два ряда типов крыш наиболее часто применяются в малоэтажном строительстве: двускатная и мансардная, или с изломом крыши. В истории развития садоводческого дачного строительства мансардная крыша стала образом садоводческой застройки второй половины XX в. (рис. 12, вид 2).

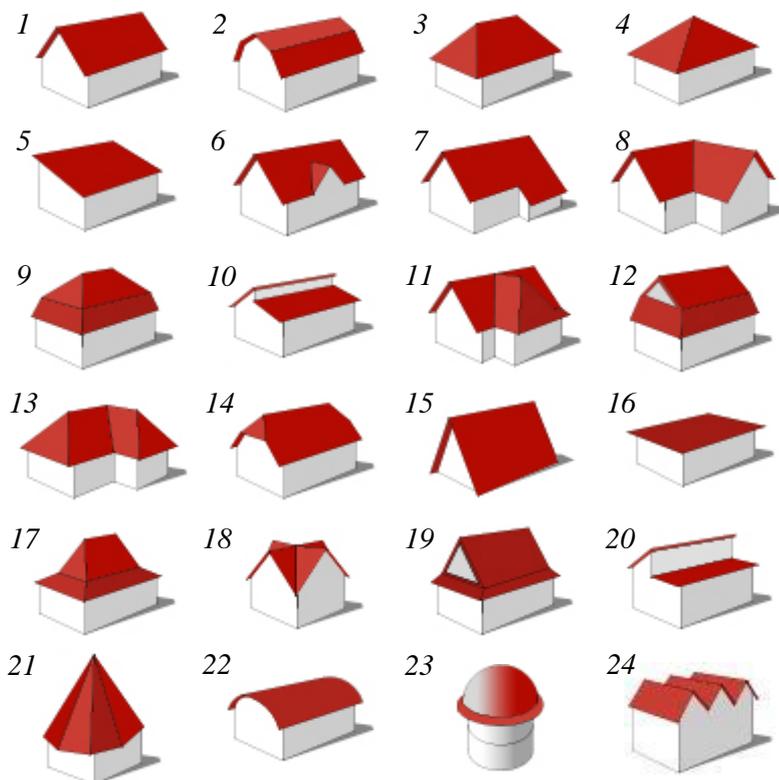


Рис. 12. Типы крыш, применяемые в малоэтажном дачном строительстве:  
 1 – двускатная; 2 – мансардная ломаная кровля; 3 – вальмовая 4-скатная; 4 – 4-скатная шатровая кровля; 5 – односкатная; 6 – двускатная с эркером; 7 – двускатная с пристройкой; 8 – двускатная комбинированная; 9 – мансардная вальмовая; 10 – односкатная комбинированная; 11 – двускатная с пристройкой; 12 – полумансардная; 13 – вальмовая комбинированная; 14 – шатровая вальмовая; 15 – щипцовая; 16 – плоская; 17 – мансардная полувальмовая; 18 – крестообразная; 19 – полувальмовая; 20 – смешанная; 21 – шпильобразная; 22 – тоннельного типа саодчатая; 23 – купольная; 24 – многощипцовая

Следующие изображения крыш представляют собой комбинированные решения: дублирование одних типов крыш и объединение разных, таких как мансардная и вальмовая, шатровая и вальмовая и др. На современном этапе встречаются смешанные крыши, когда объединяются в одном жилом здании скатная и плоская (рис. 12, вид 20), сводчатая и многощипцовая.

В практике строительства нередко комбинации перечисленных объемно-пространственных и функционально-планировочных решений (рис. 13, 14).



Рис. 13. Примеры дачных домов в Советском, Ворошиловском и Октябрьском районах Ростова-на-Дону

№ п/п	Место	Структура и схема участка	Тип дома и планировочное решение	Объем основного строения
1	Ростов-на-Дону Первомайский р-н СНТ "РСМ-Товарищ" ул. Ракитная	Компактная сквозная 1. Дачный дом 2. Туалет	Одноквартирный 1 эт. 	
2	Ростов-на-Дону Первомайский р-н СНТ "Садовод" ул. Пейзажная	Разделенный участок компактная  1. Дачный дом	Одноквартирный 2-эт. Тамбур Бойлерная Кухня-гостиная Холл Кабинет Постирочная Спальня Холл Спальня Кладовая	
3	Ростов-на-Дону Первомайский р-н СТ "Кирпичник" пер. Танаисский	Диагональная  1. Дом 2. Хоз. постройка 3. Пергола-навес	Одноквартирный 1 эт. Кухня Служ. Тамбур Гостиная Спальня	

Рис. 14. Примеры дачных домов в Первомайском р-не Ростова-на-Дону:  
1 – садовый домик щитовой (1968), 1 этаж; 2 – размежеванный участок, застройка 4 дома в 2 этажа, по фасадам кирпичная кладка; 3 – дом (1972) в 1,5 этажа по фасаду кладка камнем, мансарда, обшивка деревом

*По виду несущего остова:*

- стеновой несущий остов;
- каркасный несущий остов;
- комбинированный несущий остов (неполный каркас).

Необходимость выбора конкретного несущего остова дома обусловлена функциональными, архитектурными и технико-экономическими факторами.

*По материалу:*

- штучно-блочное (кирпич, камень, блок);
- листовое и щитовое;
- деревянное.

Выбор материала стен зависит от выбора несущего остова, архитектурно-планировочного решения, стилового решения, технологических и экономических условий и сроков строительства.

Более того, деревянное строительство на юге снова набирает обороты, «...на сегодняшний день работает много компаний, оказывающих профессиональные услуги по строительству быстровозводимых дачных и садовых домов из древесных материалов по типовым проектам, которые при необходимости могут быть адаптированы с учетом пожеланий заказчика» [8, с. 66].

### **Заключение**

Анализ типологии жилых построек на территориях садоводств и дач в городских границах Ростова-на-Дону позволил выявить современную тенденцию, которая состоит в проектировании и строительстве домов для постоянного проживания. Вследствие этого дачные территории являются в большей степени жилыми, нежели рекреационными или сезонными.

Комплексное обследование жилой застройки на садоводческих территориях Ростова-на-Дону позволило составить архитектурно-типологические классификации на следующих трех пространственных уровнях: садоводство, участок, жилой дом.

На уровне садоводства доминирует принцип плотной группировки товариществ в городе. По размещению в структуре города количественно преобладают садоводства, расположенные вдоль магистралей с остановками общественного транспорта. Значительная часть садовых кооперативов сформировалась близ частного жилого сектора, откуда нередко перенимаются архитектурные тенденции.

Отличительной особенностью функционально-планировочной организации ряда садоводств является наличие организованной по инициативе самих дачников территории общего пользования в виде детских площадок, зон спортивного уличного инвентаря, досуговых площадок.

Наиболее острым вопросом для множества садоводств остается степень развитости улично-дорожной сети и инженерной инфраструктуры. Однако за последние десятилетия тенденции к автономности, устойчивости и учет экологии в проектировании и строительстве решают ряд сложностей, связанных с инженерно-коммуникационным обеспечением дома.

Условия безопасности садоводств также претерпевают изменения: появляются частично закрытые зоны или устанавливается система видеонаблюдения и слежения, но в большинстве своём они ещё открытые.

На уровне участка преобладает прямоугольная форма границ, узкой стороной к въезду, площадью от 4 до 12 соток. Характерным принципом застройки остается комплекс построек, что составляет 82 % участков. Наиболее часто встречаются следующие принципы: дом и хозяйственные строения – в глубине участка; одна из стен дома или строения – по границе.

На уровне дома доминируют простые в плане здания с пристройкой, площадь застройки средних размеров – 50–100 кв. м, в два-три этажа с мансардой. Группа малых домов представляет собой остаточное явление, постройки 1960–1980-х гг.

По функционально-планировочной организации для дачного садового дома характерно увеличение подсобной и хозяйственной зон (помещения хранения, подвальные и полуподвальные этажи). Зоны общесемейного и личного пользования, как правило, разделены либо полностью по горизонтали при одноэтажном решении, либо по вертикали для двух и более этажей.

В некоторых случаях в числе особенностей как освоения новых свободных территорий, так и реконструкции в границах существующего садоводства следует отметить включение малоэтажного жилого комплекса – это жилой массив с числом домов более пяти, построенный в рамках общего генерального плана, имеющий общую социальную и инженерную инфраструктуру, единую службу управления и обслуживания.

Анализ архитектурно-типологической структуры современных домов на территориях дачного и садоводческого строительства выявил следующее: наряду с индивидуальным многоквартирным строительством набирает обороты блокированная застройка от двух- до семиквартирных домов. Это явление указывает на развитие территорий садоводств в зоны, пригодные для постоянного проживания. В связи с этим возникает необходимость разработки архитектурных и градостроительных научно обоснованных проектных предложений.

Таким образом, предлагаемая классификация позволяет отразить дифференциацию жилых построек в садоводствах на трех пространственных уровнях: садоводство – участок – дом. Вместе с тем можно отметить, что на современном этапе архитектурно-типологические особенности жилищ в большей степени зависят от критериев на уровне «участка» и «дома», нежели на уровне «садоводства». Это обусловлено развитием автономных инженерных систем, появлением новых материалов и технологий строительства. Данная классификация позволяет выявить архитектурно-типологические характеристики жилища на исследуемых территориях, сформировать требования к объемно-пространственным, функционально-планировочным решениям жилых построек на территориях дачного и садоводческого строительства.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лисицян М.В., Пронина Е.С. Паиковский В.Л., Петунина З.В. и др. Архитектурное проектирование жилых зданий. М. : Архитектура-С, 2010. 488 с.
2. Мержанов Б.М. О типологии жилища // Жилищное строительство. 2001. № 12. С. 3–7.
3. Молчанов В.М. Развитие рекреационно-оздоровительного комплекса массового городского жилища : автореф. дис... канд. архит.: 18.00.01. М., 1987. 28 с.
4. Молчанов В.М. Теоретические основы проектирования жилых зданий. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 240 с.

5. Поморов С.Б. Второе жилище горожан или дом на природе. Урбоэкологические аспекты эволюции городского жилища. Новосибирск : Изд-во НГАХА, 2004. 472 с.
6. Поморов С.Б. Второе жилище горожан компенсационного типа : дис. ... докт. archit. М., 2005.
7. Поморов С.Б. Второе жилище, или размышления после научного отчета // Архитектон: известия вузов. Архитектурная практика. 2012. Октябрь. № 39. Приложение.
8. Самолькина Е.Г. Типовые объемно-планировочные решения малоэтажных жилых домов // Великие реки 2014 : тез. докл. Междунар. науч.-промышл. форума: в 3 т. Т. 3 / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. Н. Новгород, 2014. С. 161–164.
9. Терешина С.А., Молчанов В.М. Архитектурно-планировочные особенности развития жилища на территориях, предназначенных для дачного и садоводческого строительства (на примере Новосибирска и Ростова-на-Дону) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. № 3. С. 86–99. Условия доступа : <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2018-20-3-86-99> (дата обращения: 8.10.2018).

## REFERENCES

1. Lisitsian M.V., Pronina E.S., Pashkovsky V.L., Petunina Z.V., et al. Arkhitekturnoe proektirovanie zhilykh zdaniy [Architectural design of residential buildings]. Moscow: Arkhitektura-S, 2010. 488 p. (rus)
2. Merzhanov B.M., O tipologii zhilishcha [Typology of dwellings]. *Zhilishchnoe stroitel'stvo*. 2001. No. 12. Pp. 3–7. (rus)
3. Molchanov V.M. Razvitie rekreatsionno-ozdorovitel'nogo kompleksa massovogo gorodskogo zhilishcha Avtoreferat diss. ... kand.arch [The development of recreational complex of mass urban dwelling. PhD Abstract]. Moscow: MARKhI Publ., 1987. 23 p. (rus)
4. Molchanov V.M. Razvitie rekreatsionno-ozdorovitel'nogo kompleksa massovogo gorodskogo zhilishcha Avtoreferat diss. ...kand.arch [The development of recreational complex of mass urban dwelling. PhD Thesis]. Moscow: MARKhI Publ., 1987. 23 p. (rus)
5. Pomorov S.B. Vtoroe zhilishche gorozhan ili dom na prirode. Urboekologicheskie aspekty evolyutsii gorodskogo zhilishcha [The second dwelling of townspeople or house on nature. Urban aspects of dwelling]. Novosibirsk: NGAkHA Publ., 2004. 472 p. (rus)
6. Pomorov S.B. Vtoroe zhilishche gorozhan kompensatsionnogo tipa: diss. ... dok. arkhtekturny [The second housing of citizens of compensatory type. DSc Thesis]. Moscow, 2005. (rus)
7. Pomorov S.B. Vtoroe zhilishche, ili razmyshleniya posle nauchnogo otcheta [Second dwelling or reflections after scientific report]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov*. 2012. No. 39. (rus)
8. Samolkina E.G., Smolkin E.G. Tipovye ob'emno-planirovochnye resheniya maloetazhnykh zhilykh domov [Space-planning solutions for low-rise residential buildings]. In: Velikie reki 2014: tez. dokl. mezhdunar. nauch.-promyshl. Foruma (*Proc. 18th Int. Sci. Forum 'Great Rivers 2016'*). Novgorod, 2014. Pp. 161–164. (rus)
9. Tereshina S.A., Molchanov V.M. Arkhitekturno-planirovochnye osobennosti razvitiya zhilishcha na territoriyakh, prednaznachennykh dlya dachnogo i sadovodcheskogo stroitel'stva (na primere Novosibirsk i Rostova-Na-Donu) [Architecture of country-side houses (Novosibirsk and Rostov-on-Don case studies)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2018. V. 3. No. 3. Pp. 86–99. (rus)

## Сведения об авторе

Терешина Светлана Анатольевна, аспирант, Академия архитектура и искусств Южного федерального университета, 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 75, [tereshina.sveta@mail.ru](mailto:tereshina.sveta@mail.ru)

## Author Details

Svetlana A. Tereshina, Research Assistant, The Academy of Architecture and Arts, Southern Federal University, 39, Budennovskii Ave., 344082, Rostov-on-Don, Russia, [tereshina.sveta@mail.ru](mailto:tereshina.sveta@mail.ru)