

УДК 711.1

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-133-143

*А.А.Х. АЛЬ-ДЖАБЕРИ, М.В. ПЕРЬКОВА,  
Белгородский государственный технологический университет  
им. В.Г. Шухова*

### **КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УРБАНИЗМА: ТРАНССЕКТОРНОЕ РАЗВИТИЕ, ИЛИ РАЗРЕЗНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

На сегодняшний день достаточно активно в градостроительстве развиваются принципы нового урбанизма – концепция, которая получила своё развитие от идеи города-сада. Это связано с наличием проблем в городах, которые обусловлены быстрыми темпами урбанизации и ее влиянием на природный каркас и комфортность городской среды. Исследованиями в этой области велись такими зарубежными теоретиками и практиками градостроительства, как Э. Говард, П. Геддес, Д. Джекобс, Я. Гейл, Л. Криер, А. Дуани и др. Одним из основных положений, на которые опирается концепция нового урбанизма, является транссекторное развитие, или разрезное планирование. Оно разработано Андресом Дуани и представляет собой ряд плавно сменяющих друг друга зон от пригодных к городским с определенными параметрами. В статье рассмотрена идея соседства как один из принципов движения нового урбанизма. Принцип соседства и последующее развитие этой идеи начинает проследиваться с работ Джейн Джекобс в США, Леона Круера в Европе и родоначальников Андреса Дуани и Элизабет Платер-Зибек (*Andres Duany and Elizabeth Plater-Zyberk*). Проведено сравнение с обычным пригородным развитием, а затем развитием разрезного планирования и пространственных уровней, а также их характеристик. Выявлено, что традиционная идея соседства основана на принципах градостроительства и архитектуры, которые работают вместе для создания пешеходных и многофункциональных и устойчивых сообществ. Они могут быть применены к любым проектам распределения в пределах города, общин, а также пригорода.

**Ключевые слова:** новый урбанизм; дизайн соседства (TND); обычное пригородное развитие (CSD); разрезное планирование; транссекторное развитие.

**Для цитирования:** Аль-Джабери А.А.Х., Перькова М.В. Концепции нового урбанизма: транссекторное развитие, или разрезное планирование // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 3. С. 133–143.

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-133-143

*A.A. H. AL-JABERI, M.V. PERKOVA,  
Belgorod State Technological University Named After V.G. Shukhov*

### **CONCEPTS OF NEW URBANISM: TRANSECT DEVELOPMENT OR TRANSECT PLANNING**

Today, the principles of New Urbanism, a concept that has been developed from the idea of a garden city, are developing quite actively in urban planning. This is due to the presence of problems in cities, which are due to the rapid pace of urbanization and its impact on the natural frame and comfort of the urban environment. Research in this area was conducted by such foreign theorists and urban planning practitioners as E. Howard, P. Geddes, J. Jackobs, I Gale, L. Krier, A. Duany, etc. One of the main provisions on which the concept of New Urbanism is based is transector development or split planning (transect planning). It is designed by Andres Dauny and is a series of smoothly replacing each other zones from suitable to urban with certain parameters.

The article considers the design of the neighborhood as one of the ideas of the movement of new urbanism. The design principle and the subsequent development of this idea begins to be traced to the works of Jane Jacobs in the United States, Leon Krier in Europe and the Traditional Neighborhood Design (TND) projects of Andres Duany and Elizabeth Plater-Zyberk. A comparison is made with the Conventional Suburban Development was presented, and then the development of transect planning and transect levels and their characteristics. It is revealed that TND is based on the principles of urban planning and architecture, which work together to create pedestrian, and multifunctional and sustainable communities. They can be applied to any distribution projects within the city, communities, and also suburbs.

**Keywords:** new urbanism; Traditional Neighborhood Design; Conventional Suburban Development; transect planning; transect development.

**For citation:** Al-Jaberi A.A.H., Perkova M.V. Kontseptsii novogo urbanizma: transektornoe razvitiye, ili razreznoye planirovaniye [Concepts of new urbanism: transect development or transect planning]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturnostroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2019. V. 21. No. 3. Pp. 133–143.

DOI: 10.31675/1607-1859-2019-21-3-133-143

### Введение

Рассмотрим одно из основных положений, на которые опирается концепция нового урбанизма – транссекторное развитие, или разрезное планирование (transect planning). Очевидные корни идеи традиционного дизайна соседства (Traditional Neighborhood Design) (TND) наиболее очевидно прослеживаются в работе Джейн Джекобс в США и Леона Криера в Европе. В книге «The live and death of American dream» (1961). Д. Джекобс за свой интерес к идее нового урбанизма и обеспечения взаимодействия людей и города была названа «матерью нового урбанизма» [1]. Ею были отмечены неудачи модернистских идей планирования – высотные здания и большие парки для поддержания смешанного использования этнических кварталов Гринвич-Виллидж, которые она любила. Она связывала снижение вежливости с изменениями в городской форме [2].

Если Джекобс была названа «матерью нового урбанизма», то Леона Криера (Leon Krieger) авторы той же книги назвали «отцом нового урбанизма». В его работах преобладает идея развития города, состоящего из близких пешеходных общин, в которых места для жизни, работы и отдыха построены бок о бок и интегрированы друг с другом, а не разделяются на отдельные области. Криер известен как резкий критик «модернизма» и решительный сторонник возвращения к традиционным принципам в строительстве и дизайне. Его книга «The Architecture of Community» представляет собой почти полную коллекцию его произведений, иллюстраций и рисунков, созданных им на протяжении всей жизни [3]. С его точки зрения, хороший город визуально согласован и многофункционален. Криер рассматривал компактные доиндустриальные города как модели мест, которые объединяют городские функции, избегая путаницы, порождённой сочетанием стилей здания или включением негородских элементов.

Кевин Линч (Kevin Lynch) посвятил значительную часть своей карьеры попытке предложить руководство по хорошей городской форме в своей книге

«The image of the city». В ней предложена теория планирования, которая говорит о том как элементы городской формы влияют на функции и вид городской среды [4]. На рис. 1 представлены элементы городской формы согласно теории Кевина Линча.

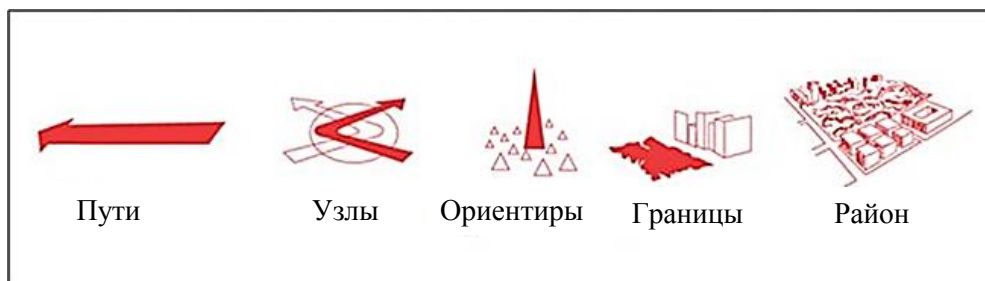


Рис. 1. Элементы городской формы, согласно Кевину Линчу

Идеи традиционного дизайна соседства в значительной степени развивались благодаря влиянию работ архитекторов и планировщиков – Андреса Дуани и его жены Элизабет Платер-Зибек (фирма DPZ – Duany Plater-Zyberk). Они стали пионерами движения нового урбанизма в архитектуре и в 1980 г. разработали дизайн приморья Флориды. Их подход сначала был известен как «развитие традиционных кварталов соседства», который используется для размещения жилья, мест отдыха, разноструктурных центров и пригородных территорий. Они наиболее известны тем, что разработали идею неортогонального градостроительства или традиционного дизайна соседства [5]. Андрес Дуани и Элизабет Платер-Зибек добавили акцент на местный народный краеведческий городок или деревню, на классические идеи возрождения рациональной архитектуры. Они определили центр города с его сочетанием коммерческого, гражданского и жилого использования в качестве основы общинной идентичности и общительности: центр гарантирует формальное обращение с архитектурой и уличным рисунком, а также площадь или зелёные места для гражданской деятельности [6].

Основной единицей этого подхода является соседство, размер которого составляет 40–200 акров. Структурирование этого района имеет радиус более  $\frac{1}{4}$  мили и спроектирован таким образом, чтобы расстояние от дома до местных парков оставалось в пределах 3 мин ходьбы, а за 5 мин можно было бы добраться до площади или центрального пространства. С этой точки зрения дизайн каждого квартала содержит различные группы прибыльности. Они предложили использовать помещения для жилого пользования над коммерческими, в горизонтальных слоях планирования. Они разработали сочетание типов жилья, от квартир над гаражами до отдельных домов, со средней плотностью и низким подъёмом. Для DPZ смешивание является универсальным средством, которое может гарантировать, что новые районы не способствуют разрастанию. Они возродили роль аллей и переулков в доступе к автомобилю, сняв гараж с передней части дома и заменив его парковкой на улице или переулке. Большинство их конструкций используют планировочную сетку или модифициро-

ванные сетчатые схемы улиц, предназначенные для предоставления маршрута для автомобилей и пешеходов. Небольшие расстояния от дома до центра позволяют людям выбирать для перемещения по территориям движение пешком. Расположение крыльца в фасадной части домов обеспечивает переходные пространства между общественными и частными сферами и улучшает социальное взаимодействие в соседствах. Дома придвигаются близко к краю улицы, чтобы придать ощущение города. Узкие улицы замедляют движение, и высококачественный городской дизайн создаёт ощущение места и истории. Районы с соответствующим расположением и характеристиками, а также функциональные и красивые аллеи могут сочетать природную среду и жилые и коммерческие помещения в устойчивом взаимодействии. Они создают фундаментальные элементы организации нового урбанизма как соседства, района и коридора, а затем представляют принципы проектирования для каждого из них. Согласно этому факту идеальное соседство должно включать [7]:

- центр и окраину;
- оптимальный размер, равный 1,25 мили окраины от центра;
- сбалансированное сочетание, включающее в себя элементы для жизни, совершения необходимых покупок и работы, посещения школы, религиозных общин и отдыха;
- сеть связанных улиц, организующая место зданий и трафика.

В результате А. Дуани и Э. Платер-Зибек сравнили два вида урбанизма: соседство, которое было моделью в Северной Америке от первых поселений до Второй мировой войны и хорошо известного традиционного дизайна (TND), и пригородное разрастание, которое было с тех пор образцом и хорошо известным обычным пригородным развитием (Conventional Suburban Development (CSD)) [8]. Они четко дифференцируют сообщества CSD и TND, чтобы максимально увеличить вероятность того, что надлежащие критерии проектирования используются для создания хорошо выполненных сообществ TND. Это важно, поскольку геометрия улиц, смежное использование земли и другие элементы должны поддерживать более высокий уровень транзитной, пешеходной и велосипедной активности, по сравнению с CSD. Сравнение сообществ CSD и TND представлено в табл. 1 и на рис. 2.

После успеха и огласки проекта TND фирма DPZ получила много заказов. Новые проекты, осуществленные по принципу традиционного дизайна соседства (TND) приморья Флориды, начали распространяться по всей стране. Со временем многие другие разработчики, градостроители и архитекторы успешно работали в этих направлениях. Однако большинство проектов TND столкнулись с серьезными препятствиями от неуступчивых муниципальных планировщиков и тревожных кредиторов. В 1993 г. ветераны идей урбанизма встретились в Александрии (штат Вирджиния) и основали Конгресс нового урбанизма (CNU). Три года спустя они разработали Хартию нового урбанизма и с тех пор встречаются ежегодно [9].

Планирование сообществ TND происходит на нескольких уровнях, включая регион, сообщество, квартал и, наконец, улицу и здание. Планирование должно учитывать контекст моделей развития, внимательно рассматривая взаимосвязь между землепользованием, зданиями и видами транспорта в интегрированной форме [10].

Таблица 1

## Сравнение между CSD и TND сообществами согласно DPZ

Характеристики	Обычное пригородное развитие (CSD)	Традиционный дизайн соседства (TND)
Дизайн сообщества	Разрастание дисциплинировано только изолированными кластерами, которые предназначены для отдельных видов использования, таких как торговые центры, офисные парки и жилые кластеры. Жилище строго изолировано в крупных кластерах, содержащих единицы аналогичной стоимости, препятствующие социально-экономическому разнообразию	Соседство – это комплексный процесс планирования: когда он структурирован с другими, он становится городом; когда он стоит в ландшафте, то становится деревней. Соседство изменяется от популяции и плотности для обеспечения локализованных условий
Размер сообщества	Все виды деятельности недоступны друг для друга, кроме как на машине. Разрастание ограничено только автомобилем. Легко образует водосборные площади для розничной торговли, часто превышающие 50 миль	Соседства ограничены по размеру, поэтому большинство населения находится в 5 мин ходьбы от центра (1/4 мили). Потребности повседневной жизни теоретически доступны в этой области. Этот центр обеспечивает отличное место для транзитной остановки, удобных рабочих мест, магазинов, общественных мероприятий и досуга
Улицы сообщества	Существует много тупиков и круговых улиц в пределах каждого кластера. Транзитное движение возможно только с помощью нескольких «коллекционных» улиц, которые легко перегружаются. Автомобильный транспорт контролирует масштаб и форму пространства, широкие автомобильные дороги формируют масштаб улицы. Парковочные места обязательны в общественном пространстве	Улицы собраны в сети, так что есть альтернативные маршруты для большинства перемещений. Это позволяет улицам быть компактнее, с более медленным движением, а также иметь парковки, деревья, тротуары и здания. Они предназначены как для транспортных средств, так и для пешеходов. Ширина улицы преимущественно определяется стенами зданий, движение в основном пешеходное по тротуарам, машин – без остановки на автостоянках
Строительство	Здания часто очень четко ориентированы, повернуты на своих участках и сильно удалены от дорог. Они не могут создать пространственное определение или ощущение места. Гражданские здания обычно не являются выдающимися объектами	Здания разнообразны по функциям, но совместимы по размеру и расположены по своим секциям. Существует смесь домов (больших и малых), хозяйственных построек, небольших многоквартирных домов, магазинов, ресторанов, офисов и складов. Гражданские здания (школы, залы для собраний, театры, церкви, клубы, музеи и т. д.) часто размещаются на площадях или свободных пространствах. Здания, построенные в важных местах, служат ориентиром
Открытые пространства	Открытое пространство предоставляется в виде специализированных площадей, игровых площадок и парков, а в случае деревень – зелёных насаждений	Открытое пространство предоставляется в виде специализированных площадей, игровых площадок и парков, а в случае деревень – зелёных насаждений



Рис. 2. Сравнение между сообществами CSD и TND согласно DPZ

CNU разработал хартию принципов, но принципы могут быть достигнуты разными способами. Новый урбанистский «лексикон» был подготовлен и постоянно обновляется DPZ [11]. На фирме DPZ также был создан «трансект», который организует стандарты проектирования в шести зонах: от сельских до крупных городов [12].

Специализированные сооружения, вредные производства и другие элементы урбанизированной среды, которые не могут или не должны располагаться вблизи жилых зон, выносятся в специализированные районы (SD – special district) [13]. На рис. 3 показан разрез планировки «от города к селу» – модель градостроительного планирования, созданная Андресом Дуани, сторонником теории нового урбанизма.

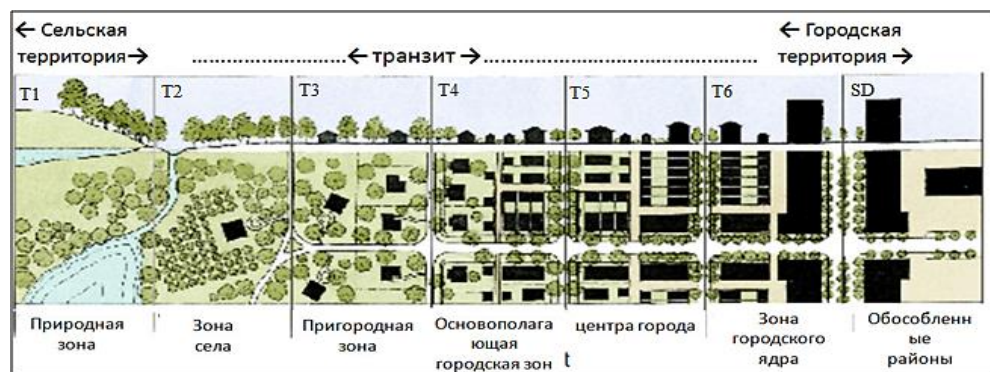


Рис. 3. Разрез планировки «от города к селу» – модель градостроительного планирования

Трансакция представляет собой географическое сечение области, используемой для выявления последовательности сред. Для окружающей среды человека это поперечное сечение можно использовать для определения набора мест обитания, различающихся по уровню и интенсивности городского характера, континууму, который варьируется от сельского до городского.

При разрезной планировке этот диапазон сред является основой для организации компонентов построенного мира: строительство, участок, землепользование, улица и все другие физические элементы среды обитания человека.

Одной из ключевых концепций планирования секторов-трансектов является идея создания так называемых иммерсивных сред (*immersive environments*).

Этот термин заимствован из понятия виртуальной реальности – подполя информатики, в котором построены когнитивные пространственные представления (т. е. трёхмерная компьютерная графика) для имитации фактического движения через взаимодействие с конкретной средой. Когда эти виртуальные среды успешны, они, как говорят, представляют собой виртуальные модели, которые функционируют так, как если бы они были реальными средами.

Участники, которые успешно «погружены» в виртуальное пространство, будут иметь иллюзию фактического присутствия в этом пространстве, потому что оно согласовано, его элементы работают и выполняют ожидаемые функции. Эта работа основана, в частности, на выборе и компоновке всех элементов, которые вместе образуют определённый тип среды [14].

Разрезное планирование вводит в использование методы экологической оценки жилой территории при проектировании микрорайона.

Профессиональные границы между природным и антропогенным пространством исчезают, позволяя специалистам по окружающей среде оценить проект городской среды, а урбанистам поддержать жизнеспособность природы [15].

Эта модель зонирования трансектов позволяет новым урбанистическим проектам функционировать в самых разных условиях: от типичных пригородных районов до высотных квартир. Фактически новый урбанистский трансект вынуждает нас пересмотреть то, что сделано и не составляет пригород [9]. С идеей трансекта можно связать ряд важных планировщиков и подходов к планированию. Эта линия наиболее прямолинейна в региональном планировании (Патрик Геддес). На самом деле, регионалистская перспектива – это основа многих современных идей планирования.



Главная задача разрезного планирования – найти основные компоненты. Как только они будут обнаружены, принципы планирования трансакции могут быть применены для исправления неуместного перемешивания сельских и городских элементов.

Нахождение надлежащего баланса между природной и антропогенной средами приведет к созданию более качественных мест в каждой точке спектра и положит конец созданию условий разрастания.

В табл. 2 показан пространственный уровень и характеристики зон (Т-зон) разрезного планирования.

Таблица 2

## Пространственные уровни и характеристики разрезного планирования

Т-зоны	Характеристики	Пространственный уровень
Т1	<b>Землепользование:</b> природный заповедник, отдых и кемпинг	 <p><b>Природная зона</b> состоит из земель, превращающихся в пустыни, включая земли, не пригодные для поселения из-за топографии, гидрологии или растительности</p>
	<b>Строительство:</b> коммунальная инфраструктура, сельскохозяйственные здания и фермерские дома, жилье рабочих-мигрантов и кемпинги	
	<b>Частный фасад:</b> общие ландшафты	
	<b>Общественный фасад:</b> парки и натуралистическая посадка, велосипедные дорожки	
	<b>Проезд:</b> автомобильные дороги	
	<b>Открытые пространства:</b> парки	
Т2	<b>Землепользование:</b> природный заповедник, отдых и кемпинг	 <p><b>Сельская зона</b> состоит из земель в открытом или культивируемом состоянии или редко заселенных, включая леса, сельскохозяйственные угодья, луга и орошаемые пустыни</p>
	<b>Строительство:</b> коммунальная инфраструктура, сельскохозяйственные здания и фермерские дома, жилье рабочих-мигрантов и кемпинги	
	<b>Частный фасад:</b> общие ландшафты	
	<b>Общественный фасад:</b> низины и натуралистическая посадка, велосипедные дорожки	
	<b>Проезд:</b> автомобильные дороги	
	<b>Открытые пространства:</b> сельское хозяйство, лес, сады и парки	
Т3	<b>Землепользование:</b> низкая плотность жилых и домашних занятий	 <p><b>Пригородная зона</b> по плотности похожа на обычные пригородные жилые районы, отличается превосходной связностью и разрешением домашних занятий. Она обычно примыкает к другим городским Т-зонам, имеет пейзажные посадки</p>
	<b>Строительство:</b> дома и хозяйственные постройки	
	<b>Частный фасад:</b> общие газоны, подъезды, заборы, натуралистическая посадка деревьев	
	<b>Общественный фасад:</b> открытые ряды, некоторые плоские бордюры, велосипедные дорожки и натуралистичная посадка деревьев	
	<b>Проезд:</b> дороги и улицы; полосы озеленения, некоторые немощные пространства	
	<b>Открытые пространства:</b> фруктовый сад, парки и зеленые насаждения	



Окончание табл. 2

Т-зоны	Характеристики	Пространственный уровень
Т4	<b>Землепользование:</b> жилые и домашние занятия средней плотности, ограниченные коммерческие и жилые помещения	 <p><b>Общая городская зона</b> имеет более плотную и преимущественно жилую городскую ткань. Смешанное использование обычно ограничивается определёнными углами. Эта зона имеет широкий спектр типов зданий: одиночные, пригородные и рядовые дома. Переменная интенсивность озеленения. Улицы обычно определяют блоки среднего размера</p>
	<b>Строительство:</b> дома и хозяйственные постройки, придомовые дома, таунхаусы, жилые / рабочие подразделения, угловые магазины, гостиницы	
	<b>Частный фасад:</b> подъезды и заборы	
	<b>Общественный фасад:</b> поднятые бордюры, узкие тротуары, велосипедные дорожки, сплошные зоны озеленения, аллеи	
	<b>Проезд:</b> улицы и зеленые полосы	
	<b>Открытые пространства:</b> площади и игровые площадки	
Т5	<b>Землепользование:</b> средняя интенсивность жилых и коммерческих зданий: розничная торговля, офисы, жилье, гражданские здания	 <p><b>Зона городского центра</b> является эквивалентом площади главной улицы. Эта зона включает в себя разные типы зданий (общественные, торговые, жилые). Эта зона представляет собой узкую сеть улиц и блоков с широкими тротуарами, устойчивой площадкой и зданиями с близко расположенными фасадами</p>
	<b>Строительство:</b> таунхаусы, жилые дома, рабочие единицы, витрины и офисные здания, гостиницы, церкви, школы	
	<b>Частный фасад:</b> открытая терраса, веранда, галерея	
	<b>Общественный фасад:</b> поднятые бордюры, широкие тротуары, велосипедные маршруты, непрерывные или прерывистые озелененные территории, аллеи	
	<b>Проезды и пешеходные пути:</b> бульвары, проспекты, главные улицы, улицы и аллеи	
	<b>Открытые пространства:</b> площади, ТЦ, игровые площадки	
Т6	<b>Землепользование:</b> высокоинтенсивная жилая и коммерческая застройка: розничная торговля и офисы, жилые здания	 <p><b>Городская зона ядра</b> является эквивалентом центра города. Она имеет наибольшую плотность зданий и высотность. Эта зона наиболее высокоурбанизированная из всех зон, часто с минимальным озеленением</p>
	<b>Строительство:</b> застройка средней и повышенной этажности, офисные здания, гостиницы, таунхаусы, культовые сооружения	
	<b>Частный фасад:</b> открытая терраса, веранда, галерея	
	<b>Общественный фасад:</b> поднятые бордюры, широкие тротуары, велосипедные маршруты, непрерывные или прерывистые озелененные территории	
	<b>Проезды и пешеходные пути:</b> бульвары, проспекты, главные улицы, улицы	
	<b>Открытые пространства:</b> площади, игровые площадки.	

### Заключение

Таким образом, традиционный дизайн соседства можно применять в различных масштабах, перемещаясь на разные пространственные уровни. Нахождение надлежащего баланса между природными и урбанизированной средами приведет к созданию более качественных территорий для жизни, позволит контролировать разрастание городов.

Разница между идеей соседства и обычным развитием пригородов включает в себя сочетание оптимального землепользования, важность общественного транспорта и общественного пространства и акцент на пешеходной доступности и озеленении. Благодаря такому подходу становится возможным удовлетворение различных потребностей населения. Создание иммерсионной среды требует не только нахождения подходящего пространственного контекста для развития в его различных проявлениях, но также и того, что необходимо учитывать взаимосвязи большого разнообразия городских элементов. Принципы традиционной идеи соседства обеспечивают концептуальную основу для организации этих элементов внутри и между пространственными уровнями.

Транссекторное развитие, или разрезное планирование, – это аналитический метод и стратегия планирования. Его можно формально описать как систему, которая стремится организовать элементы урбанизма – строительство, землепользование, улицу и все другие физические элементы среды обитания человека – таким образом, чтобы сохранить целостность различных типов городской и сельской среды. Эти среды могут рассматриваться как вариации от сельского до городского. В этом континууме среда обитания людей различается по уровню городской интенсивности. В соответствии с этой системой организации городская среда сохраняется в своем городском состоянии, в то время как сельская среда сохраняется в ее сельском состоянии, а смешение элементов – сельский элемент в городскую среду и наоборот – избегается.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Грант Ж. Планирование хорошего сообщества: новый урбанизм в теории и на практике. 2005.
2. Джекобс Ж. Смерть и жизнь американских городов. 1961.
3. Камачо М. Отец Нового Урбанизма, Леон Криер // Архитектура сообщества. 2013.
4. Линч К. Образ города. МИТ пресс, 1960.
5. Нил П. Городские деревни и создание общин / под ред. Т. Фрэнсис. 2003.
6. Дэвис В.К., Тауниенд И.Дж. Новые урбанизмы: от нео-традиционных кварталов к новому регионализму // Тематические города: решения городских проблем. Springer, 2015. С. 17–61.
7. Рахнама М.Р., Рошани П., Хасани А., Хоссиенпур С. Использование принципов нового урбанистического подхода при проектировании устойчивых городских пространств // Международный журнал прикладной науки и техники. 2012. Т. 2. № 7. С. 195–203.
8. Дуани А. Smartcode 6.5. Комплексное постановление о планировании на основе форм. Duany Plater-Zyberk & Company, 2005.
9. Якобсен Е.О. Новый урбанизм // Центр христианской этики. 2006.
10. Справочник по развитию традиционного соседства. 2011.
11. Тален Э. Помощь в городском планировании: стратегия трансекта // Журнал городского дизайна. 2002. Т. 7. № 3. С. 293–312.
12. Эллис С. Новый урбанизм: критика и опровержения // Журнал городского дизайна. 2002. Т. 7. № 3. С. 261–291.

13. Иванкина Н.А., Перкова М.В. Концепции нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2018. № 8.
14. Дуани А., Тален Э. Планирование трансекта // Журнал Американской ассоциации планирования. 2002. Т. 68. № 3. С. 245–266.
15. Дмитриева Н.Н., Рамадан А.А.С. Основные положения теории нового урбанизма // Основные положения теории нового урбанизма. 2013. С. 4–41.

## REFERENCES

1. Grant J. Planning the good community: new urbanism in theory and practice. 2005.
2. Jacobs J. The death and life of American cities. 1961.
3. Camacho M. Father of the new urbanism, Léon Krier. 2013.
4. Lynch K. (Ed.) The image of the city. MIT Press. 1960.
5. Neal P. Urban villages and the making of communities. T. Francis, Ed., 2003.
6. Davies W.K., Townshend I.J. New urbanisms: from neo-traditional neighbourhoods to new regionalism. In: Theme Cities: Solutions for Urban Problems, Springer, 2015. Pp. 17–61.
7. Rahnama M.R., Roshani P., Hassani A., Hossienpour S. Use principles of new urbanism approach in designing sustainable urban spaces. *International Journal of Applied Science and Technology*. 2012. V. 2. No. 7. Pp. 195–203.
8. Duany A. Smartcode 6.5 "A comprehensive form-based planning ordinance", Duany Plater-Zyberk & Company, 2005.
9. Jacobsen E.O. The new urbanism. In: The Center for Christian Ethics. 2006.
10. *Traditional neighborhood development handbook*. 2011.
11. Talen E. Help for urban planning: the transect strategy. *Journal of Urban Design*. 2002. V. 7. No. 3. Pp. 293–312.
12. Ellis C. The new urbanism: critiques and rebuttals. *Journal of Urban Design*. 2002. V. 7. No. 3. Pp. 261–291.
13. Ivan'kina N. A., Per'kova M.V. Kontseptsii novogo urbanizma: predposylki razvitiya i osnovnye polozeniya [Concepts of new urbanism: prerequisites for development and main provisions]. *Vestnik BGTU im. Shukhova*. 2018. No. 8. Pp. 75–84. (rus)
14. Duany A., Talen E. Transect planning. *Journal of the American Planning Association*. 2002. V. 68. No. 3. Pp. 245–266.
15. Dmitrieva N.N., Ramadan A.A.S. Osnovnye polozeniya teorii novogo urbanizma [Main principles of the theory of new urbanism]. In: *Osnovnye polozeniya teorii novogo urbanizma*. 2013. Pp. 41–45. (rus)

## Сведения об авторах

Аль-Джабери Ахмед Абдулсалам Ханаш, аспирант, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, ahmeda.hanash@uokufa.edu.iq

Перькова Маргарита Викторовна, канд. архитектуры, доцент, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46. perkova.margo@mail.ru

## Authors Details

Al-Jaberi Ahmed Abdulsalam Hanash, Research Assistant, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 46, Kostyukova, 308012, Belgorod, Russia, E-mail: ahmeda.hanash@uokufa.edu.iq

Margarita V. Per'kova, PhD, A/Professor, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 46, Kostyukova, 308012, Belgorod, Russia. perkova.margo@mail.ru