

УДК 502.1:711.5

*КИНШТ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, докт. с.-х. наук, профессор,
ale-kinsht@yandex.ru*

*Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств,
630099, г. Новосибирск, Красный пр., 38*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ. ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассмотрено территориальное зонирование с учетом природных возможностей ландшафта при различных вариантах использования территории. Выделены группы зон с точки зрения обеспечения качества окружающей среды, ресурсо- и средовоспроизводства. Предлагаемый подход необходим для оптимизации размещения градостроительных зон в рамках общего процесса экологизации планирования развития территории, что повысит точность прогнозирования состояния территории и качество проектирования ее использования.

Ключевые слова: категории земель; градостроительное зонирование; социально-экономические функции ландшафта; устойчивое развитие.

ALEKSANDR V. KINSHT, DSc, Professor,

ale-kinsht@yandex.ru

*Novosibirsk State University of Architecture, Design and Fine Arts,
38, Krasnyi Ave., 630099, Novosibirsk, Russia*

ECOLOGICAL ASPECTS OF URBAN DEVELOPMENT ZONING. TRANSFORMATION OF LIVING ENVIRONMENT

The paper deals with the urban development zoning using various natural landscapes. Zone groups are emphasized in the context of the quality assurance of the environment and resource regeneration. The proposed approach is necessary for optimization of urban development zoning as a part of the territory development environmentalization. This will improve the accuracy of predicting the territory conditions and the quality of its future use.

Keywords: land categories; urban development zoning; socio-economic landscape functions; sustainable development.

Задачи зонирования определяются как «разделение земель на земельные участки с различным целевым назначением и режимом охраны» [1, с. 134]. В таком случае понятие «земля» определяет территорию как комплексный природный ресурс, средство производства, место залегания полезных ископаемых и водных объектов, размещения предприятий и жилого фонда [1]. Следовательно, понятие социально-экономическое, а не природно-генетическое. Но без учета оценки природно-генетической основы невозможно рациональное хозяйствование и стабильное существование на любой территории.

В Земельном кодексе указывается, что одним из принципов использования земли является «приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно

которому при осуществлении деятельности по использованию и охране земель должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат» [2, ст. 1, п. 1.3].

В Градостроительном кодексе РФ также подчеркивается обеспечение «безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений» [3, ст. 1, п. 3]. Все это соответствует резолюции конференции ООН по окружающей среде [4].

Затраты на обеспечение устойчивого развития можно сократить, если более полно использовать естественные природные процессы для поддержания устойчивости окружающей среды, в том числе объектов, созданных человеком. В таком случае с социально-экологической точки зрения экологизацию можно рассматривать как максимальное использование возможностей, данных природой, с минимизацией нарушения природной системы. Это дает не только экологический, но и экономический эффект как в процессе освоения, так и в процессе дальнейшей эксплуатации территории.

Все составляющие «земли»: пространство, рельеф, климат, почвы, растительность, недра, воды и т. д. — являются взаимосвязанными природными компонентами, выполняющими в своем взаимодействии ресурсо- и средовоспроизводство, обеспечивая регенерацию кислорода, очистку почв, воды, воздуха, давая возможность физиологического существования растительности, животных и человека. Рассматривать землю как исполняющую или предназначенную в перспективе только для исполнения социально-экономических функций, не учитывая в полной мере естественные природные процессы, невозможно. Но при освоении и использовании территории часто на второй план отодвигается или недооценивается как раз ресурсо- и средовоспроизводящая функция осваиваемого ландшафта, что приводит к деградации окружающей среды [5]. Это происходит независимо от того, осваивается природный или развивается природно-антропогенный или антропогенный ландшафт.

Выполнение социального заказа возможно в рамках экономических возможностей, но в экологически допустимых пределах. Взаимосвязь всех оценок территории очень тесная. В процессе оценки определяется в том числе, сколько мы потратим на поддержание окружающей среды для обеспечения устойчивости. Вполне естественно, что ресурсо- и средовоспроизводство, обеспечиваемое природой, не требует экономических затрат, благоприятно влияет на экономическое развитие, давая возможность в конечном итоге экономии средств. В таком случае точнее говорить о эколого-социально-экономических оценках осваиваемой территории.

Такой подход лежит в основе выделения категорий земель Земельным кодексом РФ. Категории земель максимально отвечают возможному целевому назначению с учетом перспективного использования на длительный (десяtkи лет) срок: земли сельскохозяйственного значения, лесного и водного фонда, земли населенных пунктов, промышленности, энергетики, транспорта и иного

специального назначения, земли особо охраняемых территорий и объектов, земли запаса [2, ст. 7, п. 1].

В основу такого выделения положен компромисс между экологической допустимостью и экономико-технологической целесообразностью. В самом общем виде их можно определить как:

- максимально возможное использование природного потенциала;
- минимально возможное преобразование естественного природного ландшафта для сохранения ресурсо- и средовоспроизводства;
- максимально возможное создание комфортных условий для каждого вида деятельности и физиологического существования человека;
- минимально возможное с экономической точки зрения создание необходимой экологической инфраструктуры, обеспечивающей поддержание устойчивости ландшафта.

В таком общем виде критерии выделения земель едины для всех категорий и всех видов деятельности на них. Но комплексная эколого-социально-экономическая оценка для каждой территории будет иметь свою специфику в зависимости от природных характеристик, выполняемых функций в процессе использования и экономико-технологических возможностей. Задача очень сложная, требующая решения с рядом серьезных ограничений.

Правовой характер отношений с землей, выполняющей различные социально-экономические функции, регулируется нормами, закреплёнными законодательством РФ. В любом из документов говорится об охране природы и устойчивом развитии. Но остается открытым вопрос, от кого охранять – от самих себя? Точнее говорить о рациональном использовании. В качестве природной единицы в процессе природопользования принимается ландшафт, выполняющий одну или несколько социально-экономических функций [5–7]. С точки зрения степени изменения исходного ландшафта в результате хозяйственной деятельности земли можно разделить на три группы:

- практически неизменные;
- слабо (незначительно) измененные;
- существенно (значительно) измененные.

Несмотря на различные виды деятельности и степень изменения, все они взаимосвязаны между собой. Выполняя социально-экономические функции, они в совокупности обеспечивают весь спектр потребностей общества. Их разница только в масштабах изменения в процессе эксплуатации и воздействия на окружающую среду. Рассмотрим категории земель с этой точки зрения.

Практически неизменные земли. К практически неизменным можно отнести земли особо охраняемых территорий, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и оборота, а также земли, занятые объектами культурного наследия Российской Федерации [2, ст. 94, п. 2]. На специально выделенных в их пределах участках допускается ограниченная хозяйственная и рекреационная деятельность в соответствии с особым правовым режимом [Там же, ст. 95, п. 3]. Прекращение хозяйственной деятельности за короткий срок возвращает земли в исходное или близкое к нему состояние.

Исключение составляют земли историко-культурного назначения. Эти культурные ландшафты уже не являются в чистом виде природными, а, в той или иной степени, изменены антропогенной деятельностью. Они в любом случае требуют усилий для поддержания именно объектов, созданных человеком, в противном случае стремятся к исходному природному состоянию, разрушая именно рукотворные элементы.

На землях курортов и рекреационного назначения может вестись градостроительная деятельность [2, ст. 96, 98]. Но задача и заключается в том, чтобы минимально изменить исходный ландшафт. Именно он (окружающая природная среда) и является тем ресурсом, ради которого затевается градостроительная деятельность. Его потеря приводит к потере смысла освоения.

Слабо (незначительно) измененные земли. К слабо измененным землям, которые в ходе их использования сохраняют структуру и основные процессы функционирования исходного ландшафта, можно отнести земли сельскохозяйственного, лесного, водного назначения. Их выделение логично и относительно просто. Даже если эти территории активно используются для получения возобновимых ресурсов в виде продуктов лесного хозяйства, продуктов питания, сырья для пищевой и легкой промышленности и пр., то изменение ландшафта минимально возможное. Для получения продукции используются не технологические линии, созданные человеком, а естественные природные процессы, лишь откорректированные, а ландшафт – в несколько измененном виде. При прекращении хозяйственной деятельности они в большинстве своем могут вернуться в исходное или близкое к нему состояние. Принципиальное изменение ландшафта, предназначенного для получения возобновимого ресурса, экономически невыгодно, а стоимость продукции возрастает по экспоненте в соответствии с законом снижения энергетической эффективности природопользования [8].

Практически неизменные и слабо измененные земли с экологической точки зрения продолжают выполнять функции ресурсо- и средовоспроизводства. Кроме того, берут на себя дополнительную роль нейтрализатора загрязнения, поступающего со значительно измененных территорий, и являются резервом генофонда. Следовательно, они позволяют сохранять стабильность на значительных территориях, допуская изменения других участков, необходимых для развития биосферы в целом и человеческого общества.

Существенно (значительно) измененные земли. К землям, предназначенным для существенного (значительного) изменения, в процессе выполнения ими социально-экономических функций, можно отнести земли для размещения населённых пунктов, промышленности, энергетики, транспорта и т. д. При выборе этих земель на первый план выходит социально-экономическая значимость. Она определяется экономико-географическим положением, т. е. экономической оценкой сочетания природных условий и всего созданного и что будет создано в перспективе человеком на этой территории. К таким характеристикам относятся экономические центры, развитие производства и источники сырья, топлива, энергии, потребители готовой продукции, транспортные пути и т. д. На основании всего этого определяются и перспективы развития территории. Оценка экологического состояния природной

среды, несомненно, остается, но не является определяющей. Изначально предполагается, что в процессе использования ландшафта (выполнения им социально-экономических функций) окружающая среда в различной степени, а иногда и существенно, будет изменена [5, 8]. Структура и основные процессы функционирования исходного ландшафта перестраиваются. Меняются почвы, биота, рельеф, микро- и местный климат, а соответственно, и геохимические процессы. Естественные природные процессы остаются, но, как правило, уже не могут в полной мере обеспечивать ресурсо- и средовоспроизводство и устойчивость ландшафта. Несмотря на то что при выборе участка в первую очередь рассматриваются экономические параметры, тем не менее исходное природно-экологическое состояние в любом случае существенно влияет на реализацию практически всех социально-экономических планов (планов преобразования окружающей среды).

Рассмотрим, прежде всего, земли населенных пунктов. В соответствии с градостроительным зонированием в них выделены следующие территориальные зоны: жилые и общественно-деловые зоны, производственные и инженерной и транспортной инфраструктур, зоны военных объектов и сельскохозяйственного использования, рекреационного и специального назначения, особо охраняемые и пр. [3, ст. 35, п. 1].

Такое дробное деление связано с большим диапазоном задач, решаемых в пределах этих земель, разнообразием вариантов изменений исходного ландшафта и воздействия на окружающую среду. Во многом отражает изменения земель промышленности, энергетики, транспорта и др.

Для существования человека как биологического вида желателен лучший из возможных вариантов качества окружающей среды, отвечающий санитарным, эстетическим требованиям. Но возможности его обеспечения и поддержания по уровню загрязнения и изменения структуры ландшафта для каждой из градостроительных зон различны. С учетом этого зоны отличаются и по требованиям к параметрам окружающей среды, и регламентам на постоянное или возможное воздействие. В каждую из зон могут включаться земельные участки различного вида существующего и планируемого использования [Там же, ст. 34, п. 1], но деятельность на них определяется в пределах экологических ограничений, устанавливаемых в целом для зоны.

В любом случае освоение любой градостроительной зоны остается компромиссом между желаемым и реально возможным с экономической, технологической и экологической точек зрения. Иными словами – выбор оптимального варианта на данный момент с учетом экологической допустимости и экономических и технологических возможностей. Следует учитывать, что эколого-экономическая оптимизация не подразумевает откладывания решения экологических вопросов на потом – «потом исправим», «потом доделаем», что, к сожалению, встречается до сих пор. Частичное решение задачи порождает проблемы, которые требуют дополнительных затрат.

Перед градостроителями стоит сложная задача – на относительно малой площади, в пределах создаваемого урбанизированного ландшафта, создать сочетание зон с разным уровнем экологической устойчивости и химического, механического, звукового, биологического и других изменений (загрязнений).

При этом требуется обеспечить максимум функционального комфорта для проживания людей и возможность размещения различных производств.

С экологической точки зрения, рассматривающей изменения исходного ландшафта, градостроительные зоны отличаются и по требованиям к параметрам окружающей среды, и регламентам на постоянное или возможное воздействие. Поэтому их условно можно разделить на три группы:

- зоны для проживания и отдыха с измененной окружающей средой, но высокими санитарными (санитарно-эпидемиологическими) и эстетическими требованиями;

- зоны для размещения производственной деятельности, постоянно негативно влияющей на окружающую среду;

- зоны, компенсирующие негативные изменения предыдущих групп и обеспечивающие ресурсо- и средовоспроизводство.

Зоны для проживания и отдыха. Они включают как собственно жилые застройки, так и объекты социального и коммунально-бытового назначения, здравоохранения, образования и другие объекты, связанные с проживанием граждан [3, ст. 35, п. 4]. В эту группу можно отнести и общественно-деловые зоны для размещения объектов здравоохранения, культуры, торговли, общественного питания, социального и коммунально-бытового назначения, а также административных деловых, финансовых и иных объектов, связанных с обеспечением жизнедеятельности граждан [Там же, п. 5]. Для всех этих видов объектов в процессе эксплуатации должно и может сохраняться общее условие – не оказывать негативного воздействия на окружающую среду [Там же, п. 4]. Существенные изменения ландшафта в пределах этих зон происходят уже в процессе строительства. Появляется искусственный рельеф (здания, сооружения), изменяется режим поверхностных и грунтовых вод, альбедо территории, местный климат и т. д. Но главное, что они в процессе своего существования и функционирования должны поддерживать равновесие, обеспечивающее высокие санитарно-гигиенические, санитарно-эпидемиологические требования и комфортность условий существования человека – качество воздуха, света, воды, уровень шума и другие параметры окружающей среды. Загрязнения практически всех видов, в пределах этих зон, существуют и могут возрастать за счет интенсивности воздействия, в том числе концентрации населения. Но допустимые нормы обеспечиваются искусственно созданными системами и за счет смежных зон, компенсирующих негативные изменения, следовательно, равновесие обеспечивается совместным действием естественных природных процессов и работой инженерно-технических систем.

Зоны для размещения производственной деятельности, постоянно негативно влияющей на окружающую среду. К ним относятся земли промышленности, энергетики, транспорта и т. д. Объекты, размещаемые в этой зоне, в процессе эксплуатации оказывают постоянное негативное воздействие на окружающую среду, как неизбежный компонент производственного процесса, или имеется вероятность разовых значительных воздействий в результате нештатных ситуаций. Негативное влияние проявляется в виде различных видов загрязнения в объемах, выше адаптационных возможностей окружающей среды. При этом все применяемые технологические меры защиты не снижают уро-

вень загрязнения до уровня, соответствующего зоне проживания и отдыха. Приведение к этим нормам или невозможно, или требует слишком больших затрат. Для облегчения борьбы с отрицательными последствиями, в зависимости от вида производственной деятельности, уровней и типов загрязнения (категорий опасности), возможно деление таких зон. В таком случае легче компенсировать нарушения окружающей среды. При реконструкции и экологизации производства должно происходить снижение отрицательного воздействия на окружающую среду, позволяющее возможную смену категории зоны. Но перевод ее в другую категорию, как правило, требует рекультивации для восстановления функций ресурсо- и средовоспроизводства.

Зоны, компенсирующие негативные изменения и обеспечивающие ресурсо- и средовоспроизводство. Снять всё негативное влияние нашей жизнедеятельности или создать аналог среды естественного ландшафта и условий, соответствующих жилой зоне, как зоне с наиболее высокими требованиями к окружающей среде, идеальный, но практически недостижимый вариант. На это указывает закон о незаменимости биосферы [8]. Техническими средствами полностью компенсировать негативное влияние бытовой и производственной деятельности невозможно и экономически невыгодно. Поэтому значительная доля такой задачи ложится на естественные природные процессы этой группы зон. С экологической точки зрения эти зоны можно разделить на две подгруппы:

- ослабляющие негативное влияние или буферные зоны;
- сохраняющие состояние среды (ландшафта).

Ослабляющие негативное влияние или буферные зоны. Деятельность человека, в пределах любой градостроительной зоны, помимо изменения окружающей среды в своих границах, оказывает влияние на окружающую территорию. При большой разнице состояния среды соседних зон такое влияние может быть очень существенно. В природе, как правило, нет резких переходов от одного ландшафта к другому, что увеличивает устойчивость ландшафтов. В населенных пунктах мы такие контрасты создаем искусственно, размещая различные функциональные зоны рядом из соображений удобства их использования. Для ослабления воздействия со стороны зон, негативно влияющих на окружающую среду, или защиты слабо измененных территорий от внешнего воздействия выделяют переходные или буферные защитные зоны. Они располагаются между двумя контрастными по степени антропогенной нагрузки зонами. Их экологическая функция заключается в снижении уровня загрязнения одной зоны до уровня, обеспечивающего допустимые параметры другой. Иными словами, они выполняют роль ресурсо- и средовосстановления. Защитные зоны используются в двух вариантах, но принцип один: вокруг промышленных зон и особо охраняемых территорий. Аналогичная буферным градостроительным зонам функция у охранных зон, выделяемых Земельным кодексом для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на земли особо охраняемых природных территорий – государственные природные заповедники, национальные и природные парки, памятники природы [2, ст. 95, п. 4]. Естественно, что исходные параметры зон несколько меняются, но сохраняется выполнение экологических функций.

Если рассматривать пригородные зоны как источник формирования качественной среды для города, то, вне всякого сомнения, они выполняют роль ресурсо- и средовосстановления. Следовательно, их можно отнести к данной группе зон. На это направлено принятие поправок к ФЗ «Об охране окружающей среды», подписанных президентом 03.07.2016 [9].

Зоны, сохраняющие состояние среды (ландшафта). Сюда можно отнести вроде бы существенно различные, но сходные по принципу выполняемых задач особо охраняемые и зоны специального назначения.

Задача особо охраняемых зон – сохранить функционирование как природных, так и созданных человеком объектов, имеющих какую-либо ценность. Они включают участки, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное и иное особо ценное значение [3, ст. 35, п. 12]. Это, как правило, природные объекты, аналогичные особо охраняемым категориям земель, выделяемых Земельным кодексом. Важность их сохранения, так же как и практически неизменных, очень велика. Они являются эталоном и выбраны с природно-генетической точки зрения с учетом естественной природной организации территории или определены как пример, отражающий этап развития общества, и являются историко-культурной ценностью. Независимо от принципа выбора (природно-генетического или культурно-исторического) сохранение их необходимо и как память, и как эталон определенного этапа развития и природы, и общества. Задача зон специального назначения – сохранить в пределах ограниченной территории накопленные человеком очень высокие концентрации различных видов, как правило, токсичных загрязнителей, в том числе биологических. Они должны исключить возможность распространения загрязнений на другие территории. К таким зонам относятся территории размещения отходов промышленности и потребления, кладбищ, крематориев, скотомогильников и пр. [Там же]. Территории этих зон выбираются, прежде всего, исходя из возможностей ландшафта, что позволит исключить или обеспечить минимальное влияние на окружающую среду. При этом полная консервация загрязнения или постепенная нейтрализация в течение длительного времени происходит в результате природных процессов. Для ускорения разложения или лучшей и надежной консервации загрязняющего вещества могут использоваться различные, иногда достаточно сложные технологические приемы. Размещение таких зон «недопустимо в других территориальных зонах» [Там же, п. 13]. Опасность может сохраняться десятилетия и даже столетия. Поэтому смена использования этих территорий не допускается даже после прекращения накопления загрязнителей или устанавливается минимально допустимый срок, определяющий возможное иное использование данной местности.

Зоны с особыми условиями использования территорий – охранные санитарно-защитные, водоохранные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия, затопления и подтопления, санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, зоны охраняемых объектов и иные зоны, определяемые Градостроительным кодексом, выделены по социально-экономическому принципу [Там же, п. 1], но с экологической точки зрения относятся к различным подгруппам зон, компенсирующих негативные изменения и обеспечивающих ресурсо- и средовоспроизводство.

В каждом конкретном случае решение о размещении функциональных зон будет различным в зависимости от природной специфики и конкретного населенного пункта. Но в любом случае оптимизация размещения градостроительных зон, определение их сочетания, размеров и нагрузки должны идти с учетом возможностей выполнения исходным ландшафтом социально-экономических функций с максимальным сохранением естественных природных процессов, их ресурсо- и средовоспроизводящих функций – функций поддержания устойчивости. Социально-эколого-экономический подход к выбору использования земель должен стать частью общего процесса экологизации общества и градостроительства в частности. Такой подход повысит точность прогнозирования, качество проектирования и даст положительный эколого-экономический эффект. Выделение на первый план одних аспектов освоения территории с недостаточным учетом других недопустим. Окружающая среда должна оцениваться с единой экономико-экологической точки зрения (правило восприятия Дж. Стайкаса) [8]. Лишь комплексный подход в планировании использования территории может обеспечить стабильное, устойчивое развитие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Экология*. Юридический словарь. – М. : НОРМА, 2000. – 444 с.
2. *Земельный кодекс РФ*, 2011 (редакция 2014 г.).
3. *Градостроительный кодекс РФ*, 2004 (редакция 2014 г.).
4. Коптюг, В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года) / В.А. Коптюг. – Новосибирск : СО РАН, 1992. – С. 5–23.
5. *Охрана ландшафтов*. Толковый словарь. – М. : Прогресс, 1982. – 272 с.
6. Ефремов, Ю.К. Ландшафтная сфера Земли / Ю.К. Ефремов // Известия Всесоюзного географического общества. – 1959. – Т. 91.
7. *ГОСТ 17.8.1.01–86*. Охрана природы. Ландшафты: термины и определения.
8. Реймерс, Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н.Ф. Реймерс. – М. : Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367 с.
9. *ФЗ «Об охране окружающей среды»* с изм. и доп. (03.07.2016).

REFERENCES

1. *Ecologia*. Iuridicheski slovar [Ecology. Law dictionary]. Moscow: Norma, 2000. 444 p. (rus)
2. *Zemel'nyi kodeks RF* [Land code of the Russian Federation], 2014.
3. *Gradostroitel'nyi kodeks RF* [Town-planning code of the Russian Federation], 2014.
4. Koptiug V.A. Konferentsiya OON po okruzhayushchei srede i razvitiyu (Rio-de-Zhaneiro, iyun' 1992 goda) [Conference on Environment and Development (Rio de Janeiro, June, 1992)]. Novosibirsk: SB RAS, 1992. Pp. 5–23.
5. *Ohrana landshaftov. Tolkovii slovar* [Landscape protection. Definition dictionary]. Moscow: Progress Publ., 1982. 271 p. (rus)
6. Efremov U.K. Landshaftnaiya sfera zemli [Landscape sphere of the Earth]. *Izv. VGO*. 1959. V. 91. No. 6. (rus)
7. *SNiP N 17.8.1.01–86*. Okhrana prirody. Landshafty: terminy i opredeleniya [Environmental protection: terms and definitions]. (rus)
8. Reimers N.F. Ekologiya (teoriya, zakonii, pravila, principy i gipotezi) [Ecology (theories, laws, rules principles and hypotheses)]. *Rossiya Molodaya*, 1994, 367 p. (rus)
9. *FZ «Ob okhrane okruzhayushchei sredy»* [Federal law on environmental protection] 03.07.2016. (rus)