

Вестник Томского государственного
архитектурно-строительного университета.
2026. Т. 28. № 4. С. 27–39.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –
Journal of Construction and Architecture.
2026; 28(4): 27–39.

Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 72.728

<https://doi.org/10.31675/1607-1859-2026-28-4-27-39>



EDN: BVGIFO

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ ДЛЯ МАТЕРЕЙ-ОДИНОЧЕК

Евгений Леонидович Огиенко

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия

Аннотация. *Актуальность.* Интерес к созданию специализированных коалинг-пространств для социально незащищенных женщин (матерей-одиночек и жертв домашнего насилия) возник недавно, что свидетельствует о недостаточной разработанности темы. Традиционные жилищные решения не учитывают потребность в инфраструктуре, критически важной для осколочных семей с детьми.

Цель. Разработка типологии социального жилища для обозначенной категории населения. Для достижения цели проанализированы пять зарубежных проектов: Evolv, WILLI, Housing for Single Parents, No to Violence Shelter, Repos Maternel. На основе сравнительного анализа пяти объектов выявлены типы архитектурно-пространственной организации и принципы интеграции инфраструктуры в социальное жилище.

Результаты. Рассмотренные проекты реализуют центральную автономную градостроительную модель, сочетая производственную, бытовую и досуговую инфраструктуру. Четыре из пяти объектов используют частную субсидируемую аренду, три рассчитаны на временное размещение.

Выводы. Все проекты находятся на периферии, что связано с целью разместить необходимую инфраструктуру на земле умеренной стоимости. Такие архитектурные решения, как застекленные пространства и общие комнаты на этажах, оказывают прямое воздействие на психоэмоциональное состояние, способствуя снижению когнитивной и эмоциональной нагрузки как на родителей, так и на детей. Использование солнечных панелей и зеленых крыш в проектах демонстрирует, что данные технологии экономически целесообразны даже в субсидируемом жилище.

Ключевые слова: доступное жилье, социальное жилье, субсидируемая аренда, временное убежище, кризисный центр, матери-одиночки, родители-одиночки, жертвы домашнего насилия, осколочные семьи.

Для цитирования: Огиенко, Е.Л. Особенности проектных решений жилых зданий для матерей-одиночек // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2026. Т. 28. № 4. С. 27–39. <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2026-28-4-27-39>. EDN: BVGIFO

ORIGINAL ARTICLE

DESIGN SOLUTIONS OF RESIDENTIAL BUILDINGS FOR SINGLE MOTHERS**Evgeny L. Ogienko***RUDN University, Moscow, Russia*

Abstract. An interest in creating specialized co-working spaces for single mothers has emerged recently and indicates that the topic has not been sufficiently developed. Traditional housing solutions do not consider the need for infrastructure, which is critical for one-parent families with children.

Purpose: The purpose of the work is to develop the social housing typology for the designated population category. To achieve this goal, five foreign projects are analyzed: Evolv, WILLI, Housing for Single Parents, No to Violence Shelter, Repos Maternity.

Methodology/approach: Based on a comparative analysis of five objects, the types of architectural and spatial organization and the infrastructure integration in social housing are identified. The projects under review implement a central, self-contained urban development model that combines industrial, residential, and recreational infrastructure. Four of the five facilities offer private, subsidized rental housing, and three are designed for temporary housing.

Research findings: All projects are located on the outskirts, due to the need to build the necessary infrastructure on moderately priced land. Architectural solutions such as glass-enclosed spaces and common rooms on each floor have a direct impact on mental and emotional well-being, helping to reduce cognitive and emotional stress for both parents and children.

Practical implications: The use of solar panels and green roofs in these projects demonstrates that these technologies are economically viable even in subsidized housing.

Keywords: affordable housing, public housing, rent assistance, temporary shelter, crisis center, single mothers, single parents, victims of domestic violence, broken family

For citation: Ogienko, E.L. Design Solutions of Residential Buildings for Single Mothers. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2026; 28(4): 27–39. <https://doi.org/10.31675/1607-1859-2026-28-4-27-39>. EDN: BVGIFO

Введение

Многие ученые и архитекторы внесли вклад в изучение социального жилища. В трудах К.В. Кияненко и В.В. Кутузова исследователи подчеркивают, что форма управления жилищем непосредственно влияет на его архитектурную типологию и характер среды. Социальное жилище выступает не просто как экономический тип жилья, а как социально-пространственный феномен, где общественная организация становится ключевым субъектом как обеспечения жилья, так и последующего управления [1–3].

Э. Брааз, С. Генриетта в работе «Examining the publicness of spaces on European social housing estates» («Изучение публичности пространств в европейских социальных жилых комплексах») сравнивают советские кооперативы с европейскими моделями социального жилища, выделяя различия в управлении и социальной интеграции [4–6]. В работах, которые проводились ранее, не представлены междисциплинарные исследования архитектурных решений и особенности жилища для осколочных семей.

Цель исследования – разработка типологии социального жилища для социально незащищенных женщин (включая матерей-одиночек и жертв домашнего насилия).

К задачам в рамках достижения цели относится анализ пяти зарубежных проектов (EVOLV, WILLLI Social Housing im Dritten, Housing for Single Parents, No to Violence Shelter, Repos Maternel¹), а также выявление ключевых архитектурно-планировочных типов.

Материалы исследования включают пять объектов социального жилища: комплекс EVOLV с интеграцией доступного жилища для 34 матерей-одиночек в Торонто (IBI Group, 2021); венское социальное жилище WILLLI Social Housing im Dritten с солнечными панелями и кризисным центром на первом этаже (Nerma Linsberger Studio, 2017); еще один венский проект Housing for Single Parents, где квартиры предусмотрены с прозрачными перегородками, которые обеспечивают визуальный контроль за детьми (Clemens Kirsch Architektur, 2022); убежище для жертв насилия No to Violence Shelter в Тель-Авиве с шахматной планировкой домов и пропускной системой (Jacobs-Yaniv Architects + Amos Goldreich Architecture, 2015); приют Repos Maternel во Франции, развернутый на территории замкового парка XIX в. (Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés, 2019).

Применялись методы сравнительного анализа архитектурно-планировочных решений, классификации по типам пространственной организации, оценки интеграции социальной инфраструктуры и принципов формирования жилой среды.

В статье показано, как архитектурные и планировочные решения – от коридоров и медиазалов до общих комнат на каждом этаже, застекленных перегородок в квартире – являются важными элементами жилища для осколочных семей. Особое внимание уделяется механизмам государственно-частного партнерства (Daniels Corporation, Sun Life Financial, Wood Green Community Services) и некоммерческому сектору (No To Violence, CCAS de Bordeaux), обеспечивающим финансовую и организационную основу этих проектов [7–9].

Все представленные объекты объединяет общая концепция: для здорового населения предусмотрена центральная автономная градостроительная модель размещения, при которой инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что жизнь человека в значительной мере может обеспечиваться в пределах жилого комплекса для категории населения, нуждающейся в поддержке вне зависимости от уровня дохода [10–12]. Ниже показано, как данный тип жилища реализован в пяти проектах по всему миру.

Бюро Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés реализовало во Франции жилище коридорной планировочной структуры для беременных женщин и молодых матерей – Repos Maternel, предназначенное для женщин в возрасте 18 лет и старше, которые ухаживают за одним или несколькими детьми, а также оторваны от своих семей и социально и финансово уязвимы (табл. 1). Комплекс расположен на огромной территории в 4 га – это лесистый парк с большим загородным домом Château Lafon, построенным в 1920 г., а общая площадь застройки составляет 3082 м² на 28 квартир площадью до 30 м². Все жилые единицы сохранены внутри самого «замка», тогда как в хозяйственных постройках,

¹ «ЭВОЛВ», «Социальное жилье WILLI в Дриттене», «Жилье для родителей-одиночек», убежище «Насилию нет», «Материнский отдых»

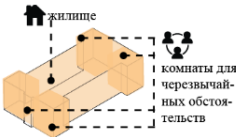
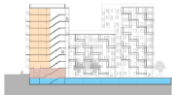
разбросанных по парку, разместились детская комната, офисы и три дома для многодетных семей; в рамках программы модернизации и расширения все коллективные услуги были сохранены и адаптированы к потребностям учреждения. На территории комплекса расположены прачечная, зоны отдыха, детский сад, офисы и три общежития для больших семей, а организатором выступила частная некоммерческая организация CCAS de Bordeaux [13–15].

Таблица 1

Социальное жилище для родителей-одиночек во Франции и Австрии

Table 1

Social housing for single parents in France and Austria

Уро- вень	Repos Maternel ²	WILLLI ³		
	№ 1 № 2			
Архитектурно-художественный	Фотография			
				
Объемно-пространственный	Изометрия			
				
Архитектурно-планировочный	План квартиры			
				
	План этажа	Разрез	План этажа	Разрез
				

² URL: <https://www.archdaily.com/938669/repos-maternel-womans-shelter-extension-marjan-hessamfar-and-joe-verons-architectes-associates>

³ URL: <https://architizer.com/projects/willli-social-housing-im-dritten/>

Окончание табл. 1
End of table

Уро- вень	Repos Maternel	WILLLI
	№ 1 № 2	
Архитектурно-гра- достроительный	Модель периферийная автономная	
		

Nerma Linsberger Studio создала в Вене социальное жилище коридорной планировочной структуры для молодых родителей-одиночек **WILLLI Social Housing im Dritten** – проект, реализованный в рамках конкурса на градостроительную концепцию и расположенный на въезде в **Villaggio im Dritten** («Деревня в третьем районе») на периферии Вены (табл. 1). На участке площадью 2 га размещено 145 квартир общей площадью 10 953,11 м², каждая квартира – до 40–45 м², на крыше 10-этажного дома располагаются солнечные панели и насаждения, снижающие выбросы CO₂ и вырабатывающие энергию для общих помещений, а также для зарядки электромобилей. Комплекс предлагает различные типы квартир для молодых родителей-одиночек, включая варианты с подключаемыми домашними офисами, причем каждая квартира имеет четкую планировку, лоджию и балкон. На первом этаже расположен центр управления социальными кризисами, где в случае необходимости могут разместиться дети и подростки в возрасте от 3 до 15 лет, а почти на каждом этаже есть общая комната, оборудованная для учебы, игр и приготовления пищи [16–18]. Всего в комплексе предусмотрено 120 парковочных мест, экономический тип жилища – частная субсидируемая аренда.

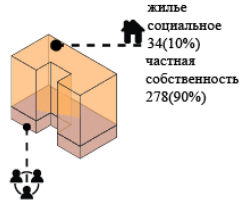
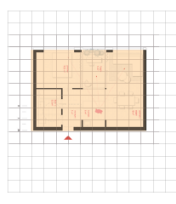
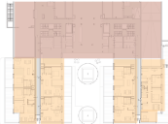
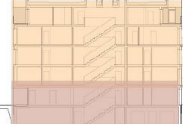
Архитекторы IBI Group реализовали в Торонто секционный жилой комплекс **EVOLV** с интеграцией доступного жилища, который на участке около 0,8 га вмещает 312 квартир общей площадью около 9000 м² (табл. 2), каждая квартира – до 123 м². Расположенный в самом центре Торонто в районе Риджент-Парк комплекс **EVOLV** воплощает концепцию центральной автономной модели, где инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что жизнь человека в значительной мере может обеспечиваться в пределах жилого комплекса. **EVOLV** предлагает исключительные удобства: предусмотрены коворкинги, театральный зал, тренажерный зал, терраса, сад, комната для вечеринок, конференц-залы, детская комната, зона барбекю и отдыха, студия йоги и медиазал. Уникальность проекта заключается в том, что жилище постоянного проживания для 34 матерей-одиночек интегрировано в этот элитный комплекс, что стало результатом партнерства трех секторов: частной некоммерческой организации **Wood Green Community Services**, финансовой корпорации **Sun Life** и девелоперской компании **Daniels Corporation**. Экономический тип жилища – смешанная форма предоставления [19, 20].

Таблица 2

Социальное жилище для родителей-одиночек в Канаде и Австрии

Table 2

Social housing for single parents in Canada and Austria

Уро- вень	EVOLV ⁴		Housing for Single Parents ⁵	
	№ 3 № 4			
Архитектурно-ху- дожественный	Фотография			
				
Объемно-простран- ственный	Изометрия			
				
Архитектурно-планировочный	План квартиры			
				
	План этажа	План этажа	План этажа	Разрез
				
Архитектурно-гра- достроительный	Модель центральная автономная			
				

⁴ URL : <https://www.evolvrentals.com>

⁵ URL : <https://www.archdaily.com/1008354/housing-for-single-parents-clemens-kirsch-architektur>

Студия **Clemens Kirsch Architektur** спроектировала в Вене субсидируемое жилище коридорной планировочной структуры для родителей-одиночек **Housing for Single Parents** – комплекс на участке 0,3 га, предлагающий 124 компактные квартиры общей площадью 7100 м², каждая квартира – до 45 м², распределенные по 8 этажам и сгруппированные вокруг внутреннего двора, открытого на юг (табл. 2). Руководствуясь принципом, что добрососедство и возможности для социального обмена особенно важны для родителей-одиночек, предусмотрены необходимые комнаты общего пользования. Ключевая архитектурная особенность – планировка, где центральное помещение имеет стеклянные перегородки, которые позволяют родителю держать своих детей в поле зрения во время приготовления пищи, работы по дому или отдыха. Полностью застекленное помещение обеспечивает постоянную визуальную связь; его можно использовать как дополнительную гостиную, домашний офис или комнату для гостей. Четкость и прозрачность пространства – основные принципы, заложенные архитектором для комфорта родителей-одиночек, а экономический тип жилища – частная субсидируемая аренда.

Архитекторы Jacobs-Yaniv Architects совместно с Amos Goldreich Architecture создали в Тель-Авиве специализированное убежище **No to Violence Shelter** с блокированными домами для женщин, переживших насилие, – первое специально построенное убежище для благотворительной организации **No to Violence Shelter**, цель которой – повышать осведомленность о домашнем насилии в Израиле и предлагать жертвам поддержку и временное размещение через сеть убежищ (табл. 3). На участке площадью 1,5 га расположено всего 12 квартир общей площадью 1600 м², каждая квартира площадью до 130 м² – жилище рассчитано на 12 семей. Здание состоит из группы небольших домиков, расположенных в шахматном порядке по двум сторонам участка, а внутренний коридор отделяет эти помещения от общего двора, чтобы дать жителям ощущение уединения и разделенности.

Инфраструктура убежища включает отдельные жилые помещения, зоны общего пользования, детский сад, компьютерный зал, прачечную, кухни, столовую, пропускной пункт, а также помещения для персонала и офисные помещения, причем вход на территорию комплекса осуществляется по пропускам, что обеспечивает максимальную безопасность от их мужей. Владелец жилого комплекса – частная некоммерческая организация **No to Violence Shelter**, экономический тип жилища – частная субсидируемая аренда.

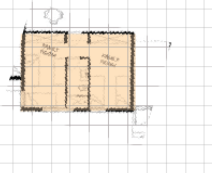
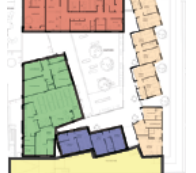
Пять объектов объединяет то, что все они предназначены для семейного проживания категорий населения, нуждающихся в поддержке (табл. 4). Среди этих объектов встречаются совершенно разные архитектурно-планировочные решения. Три здания решены по коридорной схеме, одно – по секционной, что отсылает к традиционному жилищу. Еще один объект представляет собой блокированную застройку. Самый распространенный экономический тип – частная субсидируемая аренда, представленная четырьмя объектами из пяти. Это говорит о явном приоритете рыночно-социальной модели: жилище не строится специально, а арендуется на открытом рынке с частичной оплатой за счет государства. Один объект имеет смешанную форму предоставления и сочетает социальную аренду и покупку жилища в собственность.

Таблица 3

Социальное жилище для родителей-одиночек в Израиле

Table 3

Social housing for single parents in Israel

Уро- вень	No to Violence Shelter ⁶		
	№ 5		
Архитектурно-художествен- ный	Фотография		
			
Объемно-пространственный	Изометрия		
			
Архитектурно-планировочный	План квартиры	План этажа	Разрез
			
Архитектурно-градостроительный	Модель периферийная автономная		
			

⁶ URL: <https://www.archdaily.com/938669/repos-maternal-womans-shelter-extension-marjan-hessamfar-and-joe-verons-architectes-associés>

Таблица 4

Анализ международного опыта

Table 4

Analysis of international experience

Параметры		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5
Объемно-пространственный тип дома	Блокированный					
	Секционный					
	Коридорный					
Наличие общественных функций	Обслуживание					
	Работа					
	Досуг					
Размещение в городе	Периферия					
Формы проживания 1	Семейное					
Демографические типы семей	Одиночки					
	Осколочные семьи					
Характер занятости	Рабочая молодежь			Нет информации		
	Безработная молодежь					
Состояние здоровья	Здоровые					
Формы проживания 2	Временное					
	Постоянное					
Форма собственности и предоставления	Частная субсидируемая аренда					
	Смешанная					
Уровень дохода	Категории, которые нужно поддерживать (не зависит от уровня дохода)					

Важнейшая особенность всех пяти объектов – наличие обязательной инфраструктуры обслуживания, работы и досуга. При этом все объекты ориентированы на осколочные семьи – неполные семьи, семьи после развода или потери кормильца. Характер занятости жильцов указан только для двух объектов из пяти: там проживает безработная и рабочая молодежь. Для трех же объектов характер занятости не указан. Еще одно важное различие касается срока проживания: три комплекса рассчитаны на временное размещение, только два – на постоянное. Временность жилья – дестабилизирующий фактор для осколочных семей.

Так, рассмотренные комплексы составляют социально значимую сеть объектов с сильным перевесом в сторону субсидируемой аренды.

Строительство на периферии обусловлено низкой стоимостью земли, что позволяет застройщику направить сэкономленные средства на создание дорогостоящей инфраструктуры. Именно насыщение комплекса коммерцией значительно удорожает итоговую стоимость квадратного метра для будущего жителя.

Заключение

В результате исследования был сформулирован ряд выводов.

Несмотря на разницу в географии (Канада, Австрия, Израиль, Франция), площади участков (от 0,3 до 4 га) и количестве квартир (от 12 до 312), все пять проектов демонстрируют работоспособность одного принципа: сочетание производственной (коворкинги, офисы, компьютерные залы), бытовой (прачечные, кухни, парковки) и досуговой (сады, террасы, детские комнаты, театральные и медиазалы) инфраструктуры позволяет жильцам удовлетворять большинство повседневных потребностей, не покидая комплекс.

Каждый объект решает специфическую социальную задачу: EVOLV интегрирует матерей-одиночек в элитный жилой комплекс, снижая социальную стигматизацию; WILLLI и Housing for Single Parents создают безопасную среду для родителей с детьми, где кризисный центр и общие комнаты работают как система ранней помощи; No to Violence Shelter и Repos Maternel обеспечивают временное убежище для женщин, переживших насилие или находящихся в социально-финансовой уязвимости, с акцентом на приватность (шахматное расположение домов, пропускной пункт на территории) или ландшафт (лесистый парк с замком).

Энергоэффективность и устойчивость становятся частью социального жилища. В проекте WILLLI солнечные панели и насаждения на крышах двух 10-этажных домов не только снижают выбросы углекислого газа, но и вырабатывают энергию для общих помещений и зарядки электромобилей, что снижает эксплуатационные расходы для субсидируемого жилища.

Пять проанализированных проектов демонстрируют, что архитектура перестает быть только жилищем. Комплексы помогают адаптироваться детям в период кризиса, снижая когнитивную и эмоциональную нагрузку на матерей-одиночек и родителей. В Housing for Single Parents застекленное помещение обеспечивает постоянную визуальную связь между родителем и ребенком во время подготовки или отдыха, превращаясь в дополнительную гостиную, офис или гостевую. В WILLLI общие комнаты почти на каждом этаже позволяют родителям не изолироваться, а встраиваться в сеть взаимопомощи. Таким образом, архитектурные решения непосредственно влияют на качество повседневной жизни и психологическое благополучие.

Все пять объектов расположены не в центре города, а на периферии или обособленных участках (лесистый парк с замком, въезд в Village im Dritten («деревня в третьем районе»), центр Риджент-Парк – ревитализируемый район, участок 0,3 га с внутренним двором, изолированное убежище с пропускным режимом). Это прямое следствие необходимости разместить на одном участке одновременно жилье, производственную, бытовую и досуговую инфраструктуры на земле умеренной стоимости. Чем больше социальных услуг интегрировано в жилой комплекс, тем сложнее вписать его в существующую городскую застройку, особенно в центре или на срединных территориях с высокой плотностью.

Анализ пяти объектов показывает, что объемно-пространственные решения непосредственно коррелируют с двумя параметрами: типом планировочной структуры (коридорная, секционная, блокированная) и сроком проживания (временное/постоянное), но не коррелируют с площадью участка или количе-

ством квартир. Коридорная схема предназначена для экономии и временного размещения; секционная – для интеграции в центр города и постоянного проживания; блокированная – для кризисной приватности. При этом ни одна схема не является универсальной, и в трех из пяти проектов архитекторы вводят дополнительные общественные пространства (двор, этажные общественные пространства, рассредоточенные постройки, стеклянные перегородки).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Разработка социально-функциональной модели общественно-жилого комплекса*. Вологда : Вологодский государственный технический университет, 2010. 24 с. EDN: XVUIPJ
2. *Кутузов, В.В.* Воспроизводство жилища в условиях социально ориентированной рыночной экономики. Москва : ЦНИИЭП жилища, 1994. 290 с.
3. *Огиенко, Е.Л.* Типология социального жилища для молодежи в Европе, Америке, Азии в XX–XXI веках // Academia. Архитектура и строительство. 2024. № 3. С. 176–184. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2024-3-176-184>
4. *Dalla Caneva, A., Bertolazzi, A.* De vliesgevel in the Netherlands between 2 Construction and Representation. Past and Present-Day Experiences in Social Housing // TEMA. 2024. № 3. 9 p. DOI: 10.1030682/тема100009
5. *The State of Housing in Europe in 2021* // Housing Europe : [сайт]. URL: <https://www.housingeurope.eu/the-state-of-housing-in-europe-in-2021/> (дата обращения: 09.07.2026).
6. *Braae, E., Steiner, H., Riesto, S., Glaser, M.* Examining the Publicness of Spaces on European Social Housing Estates: a Position Paper // Architectural Research Quarterly. 2023. V. 27. № 2. P. 143–157. DOI: 10.1017/S1359135523000155
7. *Огиенко, Е.* Типология социального жилища в Европе и Азии в XX–XXI веках // Academia. Архитектура и строительство. 2026. № 1. P. 166–174. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2026-1-166-174>
8. *Kutsalo, O.* Principles of Social Housing Development in Spain // Scientific Collection «Inter-Conf+», 2024. V. 41. № 185. P. 556–573. DOI: 10.51582/interconf.19-20.01.2024.065
9. *Lopes, F., Figueiredo, L., Gil, J., Trigueiro, E.* Evaluating the impact of social housing policies: Measuring accessibility changes when individuals move to social housing projects // Environment and Planning B Urban Analytics and City Science. 2023. V. 51. № 7. P. 1513–1530. DOI: 10.1177/23998083231218774
10. *Колгашкина, В.А.* Общественно-жилые комплексы с интегрированной деловой составляющей : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Колгашкина Вера Алексеевна. Москва, 2015. 33 с.
11. *Sustainable Housing : Principles & Practice* / Eds. B. Edwards, D. Lock. London ; New York : E & FN Spon, 2000. 154 p. ISBN 978-1-135-80495-4.
12. *Анисимов, Л.Ю.* Принципы формирования архитектуры адаптируемого жилища : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Анисимов Лев Юрьевич. Москва, 2009. 210 с.
13. *Гюль Ахмедов, А.И.* Жилые дома с гибкой структурой квартир (Методические предложения на примере г. Баку). Том 1 : специальность 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Гюль Ахмедов Али Инаятович. Баку, 1983. 145 с. EDN: NPLJVZ
14. *Arancibia Tagle, A.A.* The Social Re-Signification of Housing: A Design Guide for Santiago de Chile : PhD thesis Architectural Association School of Architecture T. 1 / Arancibia Tagle Alvaro Antonio. London, 2016. 331 p.
15. *Кияненко, К.В.* Современное рыночное жилище: архитектурная типология, социология, экономика и менеджмент. Вологда : Вологодский государственный университет, 1999. 93 с. EDN: VWYUQB

16. Bigonnesse, C., Weeks, L., Puplampu, V., Paris, M. Cohousing communities and social determinants of health in later life: a scoping review protocol // *JB1 Evidence Synthesis*, 2023. V. 21. № 6. P. 1337–1343. DOI: 10.11124/JBIES-22-00068
17. Fraser, J.C., Bazuin, J.T., Chaskin, R. Making Mixed-Income Neighborhoods Work for Low-Income Households // *Cityscape: A Journal of Policy Development and Research*. 2013. V. 15. № 2. P. 83–100. DOI: 10.1080/10511482.2012.737408
18. Wang, H., Fang, N., Li, X. Exploring Differences Between Daily Activity Spaces and Access to Urban Resources in Suburban Affordable Housing Based on the Different Income Groups: A Case of Nanjing, China // *Sustainability*. 2025. № 17. Article 561. DOI: 10.3390/su17020561
19. Lee, Kwok-yu, Edward, Chan, Wai-wan, Vivien. Introduction: Housing and Community Building // *Inclusive Housing Management and Community Wellbeing*. 2024. P. 1–22. ISBN 978-981-97-2132-0.
20. McDonald, J.F. Affordable Housing: An Economic Perspective // *Architecture_MPS*. 2015. V. 7. № 3. P. 1–16. DOI: 10.14324/111.444.amps.2015v7i3.001

REFERENCES

1. Kiyanenko, K.V. Development of a Socio-functional Model of a Public Residential Complex. Vologda: Vologda State Technical University, 2010. 24 p. (In Russian)
2. Kutuzov, V.V. Housing Provision in a Socially Oriented Market Economy. Moscow: Central Research Institute of Experimental and Standard Housing Design, 1994. 290 p. (In Russian)
3. Ogienko, E.L. Typology of Social Housing for Young People in Europe, America, Asia in the 20th–21st Centuries. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo*. 2024; (3): 176–184. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2024-3-176-184> (In Russian)
4. Dalla Caneva, A., Bertolazzi, A. De vliesgevel in the Netherlands between Construction and Representation. Past and Present-Day Experiences in Social Housing. *TEMA*. 2024; (3): 9. DOI: 10.10.30682/tema100009
5. The state of housing in Europe in 2021. Available: www.housingeurope.eu/the-state-of-housing-in-europe-in-2021/ (accessed July 9, 2026).
6. Braae, E., Steiner, H., Riesto, S., Glaser, M. Examining the Publicness of Spaces on European Social Housing Estates: A Position Paper. *Architectural Research Quarterly*. 2023; 27(2): 143–157. DOI: 10.1017/S1359135523000155
7. Ogienko, E. Typology of Social Housing in Europe and Asia in the 20–21st Centuries. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo*. 2026; (1): 166–174. <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2026-1-166-174> (In Russian)
8. Kutsalo, O. Principles of Social Housing Development in Spain. *Scientific Collection 'Inter-Conf+ '*. 2024; 41(185): 556–573. DOI: 10.51582/interconf.19-20.01.2024.065
9. Lopes, F., Figueiredo, L., Gil, J., Trigueiro, E. Evaluating the Impact of Social Housing Policies: Measuring Accessibility Changes when Individuals Move to Social Housing Projects. *Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science*. 2023; 51(7): 1513–1530. DOI: 10.1177/23998083231218774
10. Kolgashkina, V.A. Public-residential Complexes with an Integrated Business Component. PhD Abstract. Moscow, 2015. 33 p. (In Russian)
11. Edwards, B., Lock, D. (Eds.) Sustainable Housing: Principles & Practice. London, New York: E & FN Spon, 2000. 154 p. ISBN 978-1-135-80495-4.
12. Anisimov, L.Yu. Principles of Forming the Architecture of Adaptable Housing. PhD Thesis. Moscow, 2009. 210 p. (In Russian)
13. Gyul Ahmedov, A.I. Residential Buildings with Flexible Apartment Structures (Methodological Proposals on the Example of Baku), Vol. 1. PhD Thesis. Baku, 1983. 145 p. (In Russian)
14. Arancibia Tagle, A.A. The Social Re-signification of Housing: A Design Guide for Santiago de Chile, Vol. 1. PhD Thesis. London: Architectural Association School of Architecture, 2016. 331 p.
15. Kiyanenko, K.V. Modern Market Housing: Architectural Typology, Sociology, Economics and Management. Vologda: Vologda State University, 1999. 93 p. (In Russian)
16. Bigonnesse, C., Weeks, L., Puplampu, V., Paris, M. Cohousing Communities and Social Determinants of Health in Later Life: A Scoping Review Protocol. *JB1 Evidence Synthesis*. 2023; 21(6): 1337–1343. DOI: 10.11124/JBIES-22-00068

17. Fraser, J.C., Bazuin, J.T., Chaskin, R. Making Mixed-income Neighborhoods Work for Low-Income Households. *Cityscape: A Journal of Policy Development and Research*. 2013; 15(2): 83–100. DOI: 10.1080/10511482.2012.737408
18. Wang, H., Fang, N., Li, X. Exploring Differences Between Daily Activity Spaces and Access to Urban Resources in Suburban Affordable Housing Based on the Different Income Groups: A Case of Nanjing, China. *Sustainability*. 2025; (17): 561. DOI: 10.3390/su17020561
19. Lee, K.E., Chan, W.V. Introduction: housing and community building. In: *Inclusive Housing Management and Community Wellbeing*. 2024. Pp. 1–22. ISBN 978-981-97-2132-0.
20. McDonald, J.F. Affordable Housing: An Economic Perspective. *Architecture_MPS*. 2015; 7(3): 1–16. DOI: 10.14324/111.444.amps.2015v7i3.001

Сведения об авторе

Огиенко Евгений Леонидович, канд. архитектуры, ст. преподаватель, Российский университет дружбы народов, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, tengue@list.ru

Author Details

Evgeny L. Ogienko, PhD, Senior Lecturer, RUDN University, 6, Miklukho-Maklay Str., 117198, Moscow, Russia, tengue@list.ru

Статья поступила в редакцию 13.04.2026
Одобрена после рецензирования 04.06.2026
Принята к публикации 01.07.2026

Submitted for publication 13.04.2026
Approved after review 04.06.2026
Accepted for publication 01.07.2026