

Вестник Томского государственного
архитектурно-строительного университета.
2026. Т. 28. № 1. С. 70–83.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –
Journal of Construction and Architecture.
2026; 28 (1): 70–83.

Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 711.4:72.03(571.17)

DOI: 10.31675/1607-1859-2026-28-1-70-83

EDN: HCAAGX

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИТУТА «ГИПРОГОР» ДЛЯ ГОРОДА ЛЕНИНСКА-КУЗНЕЦКОГО (1945–1947 ГОДЫ): ВЫБОР ПУТИ РАЗВИТИЯ

Ксения Ивановна Колупаева, Ольга Геннадьевна Литвинова

*Томский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Томск, Россия*

Аннотация. Исследование посвящено комплексному анализу градостроительной концепции развития г. Ленинска-Кузнецкого, разработанной институтом «Гипрогор» в 1945–1947 гг. *Актуальность и научная новизна* работы обусловлены введением в научный оборот ранее не публиковавшихся архивных данных, детально раскрывающих уникальный опыт советского градостроительства в сложнейших природно-технических условиях. Впервые столь подробно освещается применение Гипрогором¹ научно обоснованных коэффициентов безопасности для различных типов зданий в зависимости от степени подработки территории, а также многовариантный подход к планировке, балансирующий между экономической целесообразностью добычи угля, технической безопасностью и социальными потребностями.

Целью исследования является реконструкция и оценка процесса послевоенного планирования шахтерского города в центре Кузнецкого угольного бассейна (Кузбасса), испытывавшего острую необходимость в упорядочении стихийной застройки и создании комфортной среды для растущего населения.

Для достижения цели были выявлены предпосылки и градостроительные проблемы Ленинска-Кузнецкого; проанализирована методология института, основанная на глубоком изучении геологических условий; рассмотрены альтернативные концептуальные варианты развития города; проанализированы итоговое проектное решение и процесс его согласования.

Методологической основой исследования выступил историко-архитектурный анализ, опирающийся на материалы архивного фонда РГА в г. Самаре (Фонд Р-850), что позволило с высокой степенью достоверности восстановить ход проектных работ, этапы экспертизы и утверждения генерального плана.

Выводы. Значимость исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в историю архитектуры и градостроительства РСФСР, демонстрируя образец комплексного подхода к планировке промышленного города. Полученные выводы имеют не только историческую ценность, но и практическое значение для понимания законо-

¹ Гипрогор – Государственный институт по проектированию городов. Это российский институт градостроительства и инвестиционного развития, который занимается проектированием генеральных планов городов и рабочих поселков, разработкой проектной документации. Он был создан в 1930 г. на базе Бюро планировки городов Картоиздательства НКВД РСФСР и акционерного общества «Проектгражданстрой» [2].

мерностей развития урбанизированных территорий в регионах с добывающей промышленностью и сложной геологической обстановкой.

Ключевые слова: градостроительное планирование, Ленинск-Кузнецкий, институт «Гипрогор», генеральный план, послевоенное восстановление, советское градостроительство

Для цитирования: Колупаева К.И., Литвинова О.Г. Градостроительная концепция института «Гипрогор» для города Ленинска-Кузнецкого (1945–1947 годы): выбор пути развития // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2026. Т. 28. № 1. С. 70–83. DOI: 10.31675/1607-1859-2026-28-1-70-83. EDN: HCAAGX

ORIGINAL ARTICLE

GIPROGOR URBAN PLANNING CONCEPT FOR LENINSK-KUZNETSKY (1945–1947). A DEVELOPMENT PATH

Ksenia I. Kolupaeva, Olga G. Litvinova

Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russia

Abstract. The study presents a comprehensive analysis of the urban development concept of Leninsk-Kuznetsky, developed by the Giprogor Institute in 1945–1947.

Purpose: The purpose is to reconstruct and evaluate the post-war planning process of a mining town at the center of the Kuznetsk coal basin (Kuzbass), which feels an urgent need to streamline spontaneous development and create a comfortable environment for the growing population.

Methodology: The methodological basis of the research is the historical and architectural analysis based on the archival documents from the Russian State University in Moscow. It makes it possible to restore the design work, stages of expertise and approval of the master plan.

Research findings: To achieve this goal, the prerequisites and urban planning problems of Leninsk-Kuznetsky are identified; the methodology based on an in-depth study of geological conditions is analyzed; alternative conceptual options for the development of the city are considered; the final design solution and the process of its approval are analyzed.

Practical implication: Research findings have not only a historical value, but also practical significance for understanding the development patterns of urbanized territories in regions with extractive industries and complex geological conditions.

Value: The significance of research lies in the fact that it makes a great contribution to the history of architecture and urban planning of the country, demonstrating an example of an integrated approach to the industrial city planning.

Keywords: urban planning, Leninsk-Kuznetsky, Giprogor Institute, general plan, post-war reconstruction, Soviet urban planning

For citation: Kolupaeva K.I., Litvinova O.G. Giprogor Urban Planning Concept for Leninsk-Kuznetsky (1945–1947). A Development Path. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2026; 28 (1): 70–83. DOI: 10.31675/1607-1859-2026-28-1-70-83. EDN: HCAAGX

Введение

Послевоенное советское градостроительство столкнулось с уникальным вызовом: необходимостью не просто восстановить разрушенные города, но и заложить основы для новых в условиях интенсивной индустриализации, особенно

в восточных регионах страны. Этот процесс, как отмечает М.Г. Меерович, был прямым продолжением градостроительной политики 1920–30-х гг., трансформировавшейся под влиянием новых экономических и социальных задач [1]. Одним из ключевых инструментов этой политики выступил институт «Гипрогор», деятельность которого в первые послевоенные годы стала символом системного подхода к планированию промышленных центров [2]. Генеральный план г. Ленинска-Кузнецкого, разработанный Гипрогором в 1945–1947 гг., представляет собой яркий и до сих пор недостаточно изученный пример этой масштабной работы. Он воплотил в себе сложный поиск баланса между утилитарными потребностями угольной промышленности, диктовавшей темп и ритм жизни всего Кузбасса, и стремлением создать современный, безопасный и комфортный для проживания город.

Исторический контекст формирования города типичен для многих городов Западной Сибири: он вырос из стихийного объединения шахтерских поселков вокруг с. Кольчугино, что предопределило хаотичную планировку и острый дефицит инфраструктуры. Как подчеркивает В.Ф. Болдырев и авторы, изучавшие проекты советского периода, освоение сибирских территорий всегда требовало учета суровых природно-климатических и сложных инженерно-геологических условий [3, 6]. Первые довоенные проекты планировки, разработанные Новосибирским отделением Горстройпроекта, так и не были реализованы, столкнувшись с дефицитом данных и изменением приоритетов. Переломным моментом стало постановление СНК СССР от 10 февраля 1945 г. «Об упорядочении жилищно-коммунального хозяйства и планировки городов Кузбасса», которое инициировало новый этап планового развития региона.

Разработка генерального плана г. Ленинска-Кузнецкого в послевоенный период, как справедливо отмечает Ю.Л. Косенкова, проходила в русле общих тенденций советского градостроительства 1940 – первой половины 50-х гг., для которых был характерен переход от творческих поисков к масштабной практике типового строительства [4]. Однако уникальность данного проекта заключалась в том, что Гипрогору под руководством архитекторов Л.А. Салищева и Л.И. Мартыновой пришлось действовать в исключительно сложной обстановке. Город располагался непосредственно на Ленинском каменноугольном месторождении, а его территория была испещрена геологическими структурами, такими как ильинская свита и Журинский сброс. Это потребовало разработки новаторской для своего времени методики, основанной на глубоком анализе геологических рисков и введении четких коэффициентов безопасности для различных типов застройки.

Многовариантный подход, при котором было рассмотрено семь концепций развития города – от интенсивного освоения угольных «целиков» до создания обособленных поселков, – отражал сложный процесс поиска оптимального решения. Этот подход перекликается с идеями И.М. Смоляра, который анализировал принципы формирования планировочной структуры новых промышленных городов [5]. В конечном итоге выбранный компромиссный вариант, предусматривавший формирование группы жилых районов на безугольных территориях при сохранении связи со старым городом, стал образцом рационального градостроительного проектирования. Он балансировал между эконо-

мической целесообразностью, выраженной в приближении жилья к шахтам, и технической безопасностью, исключавшей капитальное строительство на неподработанных угольных полях.

Таким образом, данное исследование, опирающееся на материалы архивного фонда Российского государственного архива (РГА) в Самаре, ставит целью не просто реконструировать историю создания конкретного генерального плана. Его значимость заключается в раскрытии специфики советского градостроительного подхода в уникальных условиях мощного промышленного региона на примере Ленинска-Кузнецкого. Исследование позволяет проследить, как решалась дилемма между «углем и комфортом» и каким образом закладывались основы той городской среды, которая сохранилась до наших дней.

Материалы и методы исследования

Город Ленинск-Кузнецкий был образован в 1925 г. на основе объединения с. Кольчугино с шахтерскими и железнодорожными поселками. Освоение территории началось в 1864 г., когда на месте современного города была заложена Кольчугинская копь. В 1912 г. было создано акционерное общество «Копикуз», которое получило исключительные права на разработку угольных месторождений в Кузбассе. После национализации в 1920 г. предприятие стало частью государственной угольной промышленности. В 1925 г. с. Кольчугино было преобразовано в город Ленинск-Кузнецкий, что стало важным шагом в развитии угольного бассейна.

Рост добычи угля в Кузбассе в период с 1919 по 1928 г. привел к значительному росту населения города, которое в 1939 г. достигло 82 тыс. чел. В этот период были построены новые шахты, такие как «7 Ноября», «Журинск-3», «Комсомолец», имени Кирова и Полысаевская-1. В 1936 г. Новосибирским отделением Горстройпроекта был разработан проект планировки города, который был утвержден президиумом крайисполкома. В 1937 г. проект был скорректирован и представлен на согласование, но в итоге был отклонен из-за нехватки данных о разведанных угольных запасах.

Первопричиной к началу проектирования г. Ленинска-Кузнецкого со стороны института «Гипрогор» стало постановление Совета народных комиссаров СССР от 10 февраля 1945 г. «Об упорядочении жилищно-коммунального хозяйства и планировки городов Кузбасса». В соответствии с документом в 1945 г. Гипрогор разработал схематические проекты планировки пяти основных городов Кемеровской области, в том числе Ленинска-Кузнецкого.

Процесс проектирования города институтом «Гипрогор» представляет собой яркий пример градостроительной деятельности в послевоенный период в условиях интенсивного развития угольной промышленности. Анализ материалов архивного фонда Российского государственного архива в Самаре (Ф. Р-850. Оп. 5-4. Д. 58) позволяет реконструировать последовательность действий и этапов, через которые прошел институт при разработке генерального плана города.

Начало работы Гипрогора на территории Кемеровской области – это не просто история проектирования города, а создания нового подхода к градостроительству в сложных природно-технических условиях. Специалистам института удалось преодолеть наследие стихийного развития, объединить разроз-

ненные поселки в единую систему и предложить проект, который, несмотря на необходимость многочисленных корректировок, стал основой для дальнейшего развития города. Этот опыт показал, что даже в условиях ограниченных ресурсов и сложной геологической обстановки можно создать рациональный и жизнеспособный градостроительный проект, учитывающий как технические ограничения, так и потребности людей.

Создание оптимальной планировки Ленинска-Кузнецкого представляло собой сложную задачу из-за первоначального стихийного развития, отсутствия общественного транспорта и существовавших ограничений на застройку из-за угольных шахт. Также необходимо было учитывать потребность в расположении новых жилых районов в максимальной близости от промышленных предприятий. Разработкой генерального плана занималось бюро Кузбасса при Гипрогоре, автором проекта выступил архитектор Л.А. Салищев, соавтором генерального плана центральной части города – архитектор Л.И. Мартынова, чьи разработки позже были представлены на рассмотрение областной архитектурной комиссии 26 июля 1947 г.

Методология Гипрогора была основана на глубоком анализе геологических условий. Проект учитывал такие сложные геологические структуры, как ильинская свита² и Журинский сброс³, и определял зоны для строительства с учетом степени подработки территории. Институт установил четкие правила безопасности и коэффициенты безопасности застройки. Было решено, что каменные дома могут строиться только на безугольных участках и над отработанными пластами, в то время как деревянные постройки допускались над выработанными участками при соблюдении требований безопасности.

Одним из важнейших достижений Гипрогора стало создание системы зонирования, учитывающей не только геологические особенности территории, но и потребности населения. Проект предусматривал расселение в виде группы жилых районов, преимущественно на незастроенных территориях без угольных месторождений. Основными районами были определены существующий город и новый северо-западный район, связанные общей транспортной системой. Санитарные разрывы для новых районов были сокращены до 1000 м, а 500-метровая зона от терриконов⁴ подлежала озеленению или переселению (рис. 1).

Однако путь от идей до утверждения оказался долгим и сложным. Документы свидетельствуют о многочисленных этапах согласования: 7 июня 1946 г. проект был рассмотрен и одобрен специальным совещанием при председателе исполкома Ленинска-Кузнецкого горсовета, затем 21 ноября и 21 декабря 1946 г. проекты были направлены на экспертизу в Коллегию Управления по

² Ильинская свита – это геологическая толща, состоящая из песчаников, алевролитов и аргиллитов, часто с прослоями углей. Она залегает выше кузнецкой свиты и представляет собой песчано-глинистые отложения, сформировавшиеся в условиях континентальной осадочности, в том числе в прибрежных зонах.

³ Журинский сброс – это крупный тектонический разлом в земной коре на территории Кузнецкого угольного бассейна, вдоль которого произошло значительное смещение угольных пластов.

⁴ Террикон – это искусственная насыпь или возвышенность, состоящая из пустых пород, отвалов и отходов, образующихся в процессе добычи полезных ископаемых, в первую очередь угля. Термины «террикон» и «терриконы» происходят от французских *terril* (отвал породы) и *conique* (конический), что указывает на их коническую форму.

рожно-строительную организацию, разработать сводный план первой очереди строительства на пятилетний период и создать типовые конструкции зданий для угольных территорий (рис. 2). Эти предложения были отражены в решении исполнительного комитета Ленинска-Кузнецкого городского совета от 10 июня 1947 г., который утвердил генеральный план развития города и обратился в Кемеровский областной исполнительный комитет с ходатайством о выделении финансовых средств и материальных ресурсов.

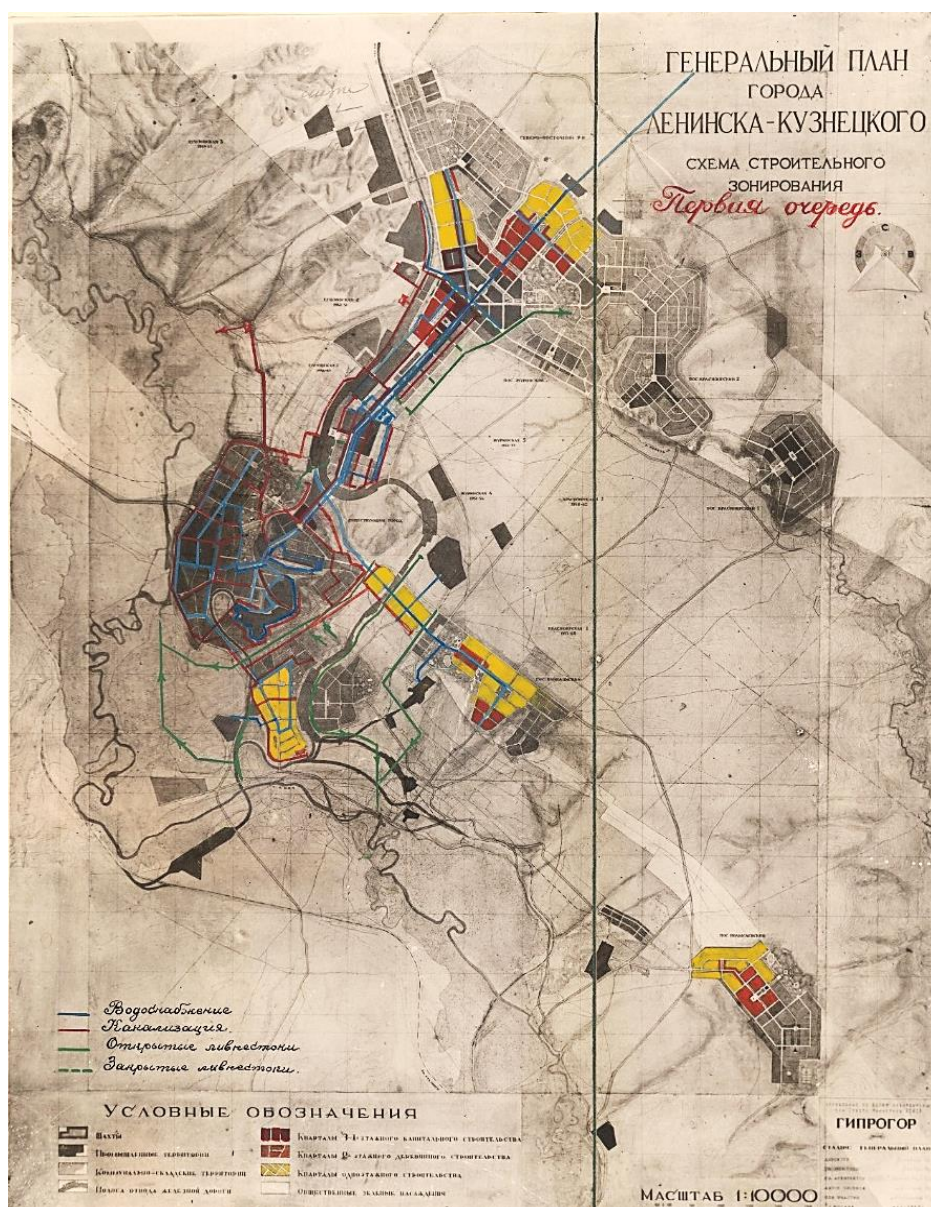


Рис. 2. Первая очередь. РГА в г. Самаре (Ф. Р-850. Оп. 5-4. Д. 58. Л. 231)

Fig. 2. First stage. Archival documents from Samara

Климатические и геологические условия градостроительных концепций

Территория г. Ленинска-Кузнецкого расположена в центре Кузнецкого угольного бассейна, на правом берегу р. Ини. Климат региона характеризуется как умеренно-континентальный, что типично для Западной Сибири. Сезонные колебания температур выражены достаточно сильно, это определяет специфику градостроительных решений и архитектурных проектов.

Зимний период отличается продолжительностью и значительными холодами. Средняя температура января составляет -15°C , при этом минимальные температуры могут опускаться значительно ниже. Лето, напротив, характеризуется теплой, иногда жаркой погодой, а средняя температура июля составляет $+19^{\circ}\text{C}$. Такой температурный режим обуславливает необходимость проектирования зданий с учетом значительных сезонных перепадов температур, что влияет на выбор материалов, толщину стен и систему отопления.

Годовое количество осадков составляет около 500 мм, что является относительно умеренным показателем для данного региона. Осадки выпадают неравномерно в течение года, с преобладанием летних дождей. Весной пойма р. Ини ежегодно затопливается, что создает дополнительные сложности для градостроительного проектирования.

Климатические условия оказывали существенное влияние на выбор мест для застройки, определение ориентации зданий и проектирование инженерных систем города. В частности, ключевыми факторами при разработке генерального плана были необходимость защиты от весенних паводков и учет зимних температурных минимумов.

Территория самого города отличается сложным рельефом, что создавало серьезные трудности для градостроителей. Рельеф местности характеризуется ярко выраженной расчлененностью с многочисленными оврагами и терриконами (отвалами породы после горных работ). Перепады высот достигают существенных значений, что потребовало тщательной вертикальной планировки.

Особое внимание уделялось таким структурам, как ильинская свита и Журинский сброс. Эти геологические образования определяли границы безопасных для застройки зон, а также зон, подлежащих подработке.

Грунты на территории преимущественно рыхлые, с большим содержанием песка и гальки. Такой состав создавал проблемы для фундаментов зданий и требовал специальных мер по укреплению грунтов.

Территория расположена на Ленинском каменноугольном месторождении с запасами угля, оцениваемыми в 9 млрд т на глубине до 300 м. Это определяло необходимость учета подработки территории при проектировании.

В некоторых районах были обнаружены просадочные грунты, что потребовало дополнительных инженерных решений при проектировании зданий и сооружений.

Река Иня, протекающая рядом с территорией города, также оказала существенное влияние на градостроительные решения. Геологические особенности реки и ее долины характеризуются следующим образом. Река протекает в широкой долине с крутыми правыми и пологими левыми берегами. Такая особенность рельефа определила выбор места для застройки: основная часть города расположена на правом берегу.

Пойма реки возвышается на 2–3 м над меженным уровнем и характеризуется значительными уклонами. Пойменная территория представляет собой сложную систему со множеством стариц, рукавов и мелких озер. Весной пойма реки ежегодно затапливается, что создает серьезные проблемы для застройки прибрежных территорий. Этот фактор учитывался при определении границ городской черты и размещении объектов инфраструктуры. Дно реки и ее берега сложены рыхлыми отложениями, в том числе песком и галькой, что влияет на устойчивость склонов и, соответственно, выбор методов берегоукрепления. Водные ресурсы р. Ини соответствуют нормативным требованиям и могут использоваться в производственных целях. Однако для питьевого водоснабжения рекомендовалось использовать подземные воды юрского периода, расположенные в районе хутора Красавина.

В проекте Гипрогора были предусмотрены мероприятия по осушению поймы р. Ини для устранения заболоченности и предотвращения размножения малярийных комаров. Планировалось отрегулировать русло реки, благоустроить береговую линию и создать осушительную систему.

Территория города и прилегающих районов обладает значительными запасами строительных материалов, что имело большое значение для его развития. К основным месторождениям строительных ресурсов относятся:

1. Известняк, добываемый в регионе, использовался для производства вяжущих материалов, что позволяло обеспечивать город необходимым количеством цемента и извести.

2. Песчаник, галька и песок: эти материалы широко использовались в строительстве как для возведения зданий, так и для дорожного строительства. Наличие песчано-галечных отложений упрощало создание инфраструктуры.

3. Сырье для стекольной промышленности: наличие соответствующих минералов позволяло организовать производство стекла на местном уровне, что было важно для обеспечения строительными материалами.

4. Минеральные краски: доступность природных минеральных красителей позволяла создавать разнообразные отделочные материалы для архитектурных объектов.

В 1940-х гг. на территории города уже действовали кирпичный завод и комбинат строительных материалов. Согласно проекту, планировалось расширение производственных мощностей в этой сфере, в том числе:

- кирпичный завод (мощностью 15 млн шт. кирпича);
- завод по производству шлакоблоков (7 млн шт.);
- завод строительных деталей;
- асфальтовый завод.

Эти предприятия должны были удовлетворять растущие потребности города в строительных материалах и снижать зависимость от внешних поставок. В решении исполнительного комитета Ленинска-Кузнецкого городского Совета от 10 июня 1947 г. указывалось на необходимость «организации производства асфальтобетонных смесей на территории города», что подчеркивало важность местного производства строительных материалов для реализации генерального плана (Ф. Р-850. Оп. 5-4. Д. 58).

Наличие местных строительных материалов и производственных мощностей по их обработке стало одним из ключевых факторов, позволивших Ги-

прогору разработать реалистичный и экономически обоснованный генеральный план развития г. Ленинска-Кузнецкого, адаптированный к местным условиям и ресурсам.

Разработка концептуальных вариантов

Согласно историческим документам, институт «Горстройпроект» в процессе подготовки генерального плана города разработал семь различных концепций развития г. Ленинска-Кузнецкого. Такой многовариантный подход был продиктован сложностью задачи: город стихийно разрастался без планового регулирования, а его территория активно застраивалась угольными шахтами. Как отмечалось в заключении экспертной комиссии, Новосибирское отделение Горстройпроекта выполнило значительный объем работ по планировке городов Кузнецкого угольного бассейна, подготовив материалы, которые представляют ценность для обсуждения вопросов градостроительства и районной планировки (Ф. Р-850. Оп. 5-4. Д. 58).

Все семь вариантов имели общую основу – сохранение существующего города с его дальнейшим развитием в северо-восточном направлении вдоль Томской железной дороги. Это было обусловлено необходимостью сохранения транспортной логистики и инфраструктурных связей. Однако основное различие между вариантами заключалось в степени освоения богатых углем территорий, что определяло весь последующий ход проектирования.

Первый вариант предполагал интенсивную разработку целиков (оставшихся неразработанными участков между шахтами) и их продолжение на безугольных территориях. Такой подход был наиболее экономически выгодным, поскольку позволял максимально использовать имеющиеся земельные ресурсы, но создавал серьезные риски для безопасности жилых зданий в будущем.

Второй вариант, напротив, ограничивал освоение целиков, предлагая перенести новое строительство на «безугольные земли». Это решение снижало техногенные риски, но требовало больших затрат на инфраструктуру и увеличивало расстояние между жилыми районами и местами работы.

Третий, четвертый, пятый и шестой варианты шли дальше – они предусматривали новое строительство только на безугольных территориях, расположенных вдали от целика и старого города. Эти концепции были наиболее безопасными с точки зрения геологических рисков, но создавали проблемы с транспортной доступностью и требовали значительных инвестиций в развитие новой инфраструктуры.

Седьмой вариант представлял собой концепцию облегченного строительства, предполагавшую развитие города отдельными поселками при шахтах. Эта идея была близка к традиционной для угольной промышленности модели расселения, но не отвечала задачам создания единого, целостного городского пространства.

Проектное расселение предусматривало формирование группы жилых районов преимущественно на незастроенных территориях, где нет угольных месторождений, с сохранением санитарных разрывов. Основными районами были определены: Центральный (современный город), Байкаимский микрорайон, Полысаевский микрорайон, Северо-Восточный район.

Особое значение имела концепция Северо-Восточного района, который планировался для работников крупных предприятий и шахт. Этот район частично располагался на целике, частично – на безугольной свите, что отражало компромиссный характер выбранного варианта.

Важным элементом концептуальных решений стала линейная система застройки с магистралями, проходящими через северо-западную и северо-восточную части города, а также вдоль Журинского разлома. Главной осью города был определен проспект Кирова, который планировалось продлить от вокзала до новой центральной площади на три километра. На этом проспекте предполагалось создать архитектурные ансамбли, включающие скверы, площади и общественные здания, что должно было придать городу целостный и упорядоченный облик.

Концепция института «Гипрогор»

Все инстанции, рассматривавшие проекты расселения Новосибирского отделения Горстройпроекта в 1939 г., отвергли варианты, предусматривающие перенос нового строительства на 10–20 км от существующего города и шахт. Президиум Ленинского горсовета и Междудеятельственная комиссия признали такие предложения нереальными, ухудшающими жилищно-коммунальное хозяйство и снижающими темпы угледобычи.

Одобен был комбинированный вариант, включавший застройку капитальными домами на территориях целика и малоэтажными домами на угольных территориях к востоку от него. Это обеспечивало компактное развитие города в продолжение существующего. Планировалось создание двух изолированных поселков Егзовского и Байкаимского для отдельных шахт.

Комбинированный вариант был утвержден Совнаркомом РСФСР постановлением № 763 от 10 октября 1940 г. Война 1941–1945 гг. прервала разработку генерального проекта планировки г. Ленинска-Кузнецкого. В период войны застройка города осуществлялась с учетом утвержденного постановления, но при этом самовольная застройка «нахаловок» продолжалась.

Впоследствии возникла необходимость разработки нового генерального проекта. Численность населения к этому времени достигла 93 000 чел. Исходные данные для проектирования 1939 г., включая проектную мощность шахт и численность кадров, требовали пересмотра.

По новым данным Кузбассуглеразведки мощность шахт должна была составить 12,75 млн т, а производительность труда шахтеров – 435 т в год. Численность градообразующих кадров увеличилась до 64 225 чел., а общая проектная численность населения – до 200 000 чел. Расчет на многоэтажное строительство был пересмотрен в пользу усадебной застройки.

Генеральный проект предусматривал освоение новых территорий к северо-западу от существующего города. Застройка угольных территорий исключалась. Планировались новые поселки для шахт, удаленных от города (Ф. Р-850. Оп. 5-4. Д. 58).

К разработке генерального плана приступил институт «Гипрогор», который столкнулся с необходимостью найти баланс между несколькими противоречивыми факторами: экономической целесообразностью, технической без-

опасностью, санитарными нормами и социальными потребностями населения. Особое внимание уделялось вопросам зонирования застройки в зависимости от степени подработки территории.

Институт впервые для данной территории установил четкие коэффициенты безопасности для различных типов строений:

- для каменных строений второй категории охраны – 1,50;
- для деревянных двухэтажных строений – 0,80;
- для деревянных одноэтажных строений – 0,35.

Эти коэффициенты рассчитывались для предотвращения значительных повреждений зданий и предусматривали необходимость текущего ремонта в случае незначительных деформаций. На основе этих расчетов определялось расположение различных типов застройки: каменные дома можно было строить только на безугольных участках и над отработанными пластами, а деревянные постройки допускалось возводить над выработанными участками при соблюдении требований безопасности.

При разработке концептуальных вариантов Гипрогор также уделил внимание вопросам озеленения и экологической безопасности. Было решено создать два крупных парка культуры и отдыха: в центре существующего города (48 га) и в новом северо-западном районе (47,7 га). Кроме того, планировалось создать районные парки, городские сады, скверы и бульвары для интеграции зеленых зон в городскую структуру.

Основные принципы проекта, разработанного Гипрогором:

1. Недопущение застройки угольных полей (кроме целика).
2. Приближение жилья к местам работы.
3. Сохранение связи старого города с новыми районами.

Проект был разработан институтом «Гипрогор» и утвержден Госпланом СССР в 1947 г. Он предусматривал угледобычу в 14 млн т и учитывал требования безопасности и зонирования.

Генплан не охватывал все возможные населенные пункты в районе. Планировались новые поселения за пределами территории генплана, связанные с шахтами и химической промышленностью.

Процесс выбора окончательного концептуального решения был долгим и сложным. Как свидетельствуют документы, 7 июня 1946 г. схематический проект планировки г. Ленинска-Кузнецкого был рассмотрен и одобрен специальным совещанием при председателе исполкома Ленинска-Кузнецкого городского совета. Затем, 21 ноября и 21 декабря 1946 г., проекты были направлены на экспертизу в Коллегию Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР. Экспертная комиссия под руководством С.Е. Чернышёва провела детальный анализ представленных вариантов и рекомендовала доработать ряд аспектов.

Окончательное решение о выборе концепции было принято 10 июня 1947 г. исполнительным комитетом Ленинска-Кузнецкого городского Совета, который утвердил генеральный план развития города. Как отмечалось в решении, был принят вариант, предусматривающий заселение в виде группы жилых районов, преимущественно на незастроенных территориях без угольных месторождений, с сохранением санитарных разрывов. Основными районами были определены существующий город и новый северо-западный район, связанные общей транспортной системой.

Заключение

Разработка концептуальных вариантов для г. Ленинска-Кузнецкого институтом «Гипрогор» стала важным этапом в истории советского градостроительства. Она продемонстрировала, что даже в условиях сложной геологической обстановки и ограниченных ресурсов можно создать рациональный и жизнеспособный градостроительный проект, учитывающий как технические ограничения, так и потребности жителей. Многовариантный подход, примененный Гипрогором, позволил выбрать оптимальное решение, балансирующее между экономической целесообразностью, технической безопасностью и социальными потребностями, что сделало проект Ленинска-Кузнецкого примером взвешенного градостроительного проектирования в условиях промышленного освоения Сибири.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Меерович М.Г.* Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку. Москва : Редакция журнала «Новое литературное обозрение», 2017. 352 с. ISBN 978-5-4448-0624-1. EDN: YRAMRJ
2. *Меерович М.Г.* Гипрогор. Первые годы деятельности. К 85-летию Государственного треста по планировке населенных мест и гражданскому проектированию «Гипрогор» // Архитектурное наследие. Санкт-Петербург. 2014. Вып. 61. С. 294–312.
3. *Болдырев В.Ф.* Основы градостроительства в условиях Западной Сибири. Томск : Изд-во ТГУ, 1991. 160 с.
4. *Косенкова Ю.Л.* Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов (От творческих поисков к практике строительства) : специальность 18.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора архитектуры / Косенкова Юлия Леонидовна. Москва, 2000. 379 с. EDN: QDGQGR
5. *Смоляр И.М.* Новые города (Планировочная структура городов промышленного и научно-производственного профиля). Москва : Стройиздат, 1972. 178 с.
6. *Колупаева К.И., Литвинова О.Г.* Советский опыт планировки городов: на примере генерального плана застройки центра Томска в 1973 г // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2025. Т. 27. № 3. С. 33–49. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-3-33-49. EDN: FGFFUN

REFERENCES

1. *Meerovich, M.G.* Urban Planning Policy in the USSR (1917-1929). From Garden City to Departmental Settlement Moscow, 2017. 352 p. ISBN 978-5-4448-0624-1. EDN: YRAMJ (In Russian)
2. *Meerovich M.G.* Giprogor. The First Years of Operations. On the 85th Anniversary of the State Trust for Population Planning and Civil Engineering "Giprogor". *Arkhitekturnoe nasledstvo*. 2014; (61): 294–312. (In Russian)
3. *Boldyrev In.F.* Fundamentals of Urban Planning in West Siberia. Tomsk: TSU, 1991. 160 p. (In Russian)
4. *Kosenkova Yu.L.* The Soviet City in the 1940s and Early 1950th: From Creative Pursuits to Construction Practices. DSc Thesis. Moscow, 2000. 379 p. EDN: QDGQGR (In Russian)
5. *Smolyar A.M.* New Cities (planning structure of industrial and scientific-industrial cities). Moscow: Stroizdat, 1972. 178 p. (In Russian)
6. *Kolupaeva K.I., Litvinova O.G.* Soviet Experience in Urban Planning: The General Development plan of Tomsk Center in 1973. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2025; 27 (3): 33–49. (In Russian)

Сведения об авторах

Колупаева Ксения Ивановна, аспирант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, ksushakolupaeva@gmail.com

Литвинова Ольга Геннадьевна, канд. ист. наук, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, litvinovaolga1982@gmail.com

Authors Details

Ksenia I. Kolupaeva, Research Assistant, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, ksushakolupaeva@gmail.com

Olga G. Litvinova, PhD, A/Professor, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, litvinovaolga1982@gmail.com

Вклад авторов

Колупаева К.И. – поиск и систематизация источников, анализ данных, подготовка текста, итоговые выводы.

Литвинова О.Г. – научное руководство, концепция исследования, методология, итоговые выводы.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors contributions

Kolupaeva K.I. – literature review, data analysis, writing–original draft preparation.

Litvinova O.G. –conceptualization, supervision; methodology.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 08.10.2025
Одобрена после рецензирования 29.10.2025
Принята к публикации 22.01.2026

Submitted for publication 08.10.2025
Approved after review 29.10.2025
Accepted for publication 22.01.2026