

Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2025. Т. 27. № 6. С. 103–116.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2025; 27 (6): 103–116.

Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 721

DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-6-103-116

EDN: QGDXGN

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА В ИСТОРИЧЕСКОМ ГОРОДЕ. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Георгий Алексеевич Щуров

*Центральный научно-исследовательский и проектный институт
Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации, г. Москва, Россия*

Аннотация. Актуальность. Начало XXI в. постепенно окружает исторические здания городов современной многоэтажной застройкой, высотными зданиями жилых районов и торговых центров. Это вызывает вопросы о необходимости сохранения исторической архитектуры. Во многих городах мира за последние полвека архитектурных реконструкций проявились направления бережного отношения к истории и памятникам культурного наследия, сформировались определенные приемы в проектировании новых зданий, призывающих к историческим кварталам, улицам, площадям. Анализ существующего международного опыта архитектурного проектирования и реставрации зданий демонстрирует новые подходы к сохранению и адаптации объектов культурного наследия к жизни современного города и формированию принципов проектирования современных зданий в исторической среде старого города.

Цель исследования заключается в изучении опыта проектирования и строительства современных жилых и общественных зданий в пределах исторической части города в едином архитектурном пространстве.

Результаты исследования позволяют получить новые знания и методологии проектирования для создания современной застройки, способной гармонично существовать с историческими ансамблями прошлых столетий.

Ключевые слова: архитектура исторического города, историческая среда города, сохранение культурного наследия, существование исторической и современной архитектуры, формообразование современной застройки исторических городов

Для цитирования: Щуров Г.А. Современная архитектура в историческом городе. Проблемы и решения // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2025. Т. 27. № 6. С. 103–116. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-6-103-116. EDN: QGDXGN

ORIGINAL ARTICLE

MODERN ARCHITECTURE IN A HISTORICAL CITY. PROBLEMS AND SOLUTIONS

Georgy A. Shchurov

*The Central Research and Design Institute for Urban Development
of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences,
Moscow, Russia*

Abstract. In the 21st century, historical buildings are gradually surrounded by modern high-rise buildings, residential areas and shopping centers, raising questions about preservation of the historical architecture. Over the past half century of architectural renovations in many cities around the world, there has been a shift towards preserving the historical and cultural heritage. Certain techniques are developed to design new buildings adjacent to historical streets and squares.

Methodology: The analysis of the international experience in architectural design and restoration of old buildings, new approaches to preservation and adaptation of the cultural heritage to the modern city and the formation of design principles of modern buildings in the historical environment of an old city.

Purpose: The aim of the work is to examine the experience in design and construction of modern residential and public buildings within the historical part of the city in architectural space.

Value: This research helps to gain new knowledge and design methodologies for creating modern buildings that can coexist harmoniously with historical ensembles of previous centuries.

Keywords: architecture, historical city, environment, cultural heritage, modern architecture

For citation: Shchurov G.A. Modern Architecture in a Historical City. Problems and Solutions. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2025; 27 (6): 103–116. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-6-103-116. EDN: QGDXGN

Введение

Одной из самых сложных задач в процессе создания комфортной городской среды и строительства новых зданий является соотношение новой и старой застройки. Оценка возможности их гармоничного существования вблизи объектов историко-культурного наследия особенно актуальна. В последние десятилетия массовое строительство новых жилых районов в крупных городах и мегаполисах привлекает внимание архитекторов к выбору наиболее приемлемых решений для проектирования новой застройки в исторической городской среде.

Целью настоящей работы является анализ опыта отечественных и зарубежных архитекторов в проектировании и строительстве новых зданий, прилегающих к исторической застройке, для создания гармоничной и комфортной городской среды. Обращение к существующему опыту специалистов позволит выявить методики сохранения уникальности исторической архитектуры и определить возможные направления устойчивого развития современного строительства, обеспечивающие жителей крупных городов и мегаполисов современными объектами, необходимыми для комфортной жизни¹. Бережное со-

¹ Гутнов А. Центр города. Музей или активная жизнь? // Наука и жизнь. 1978. № 4. С. 69.

хранение и адаптация исторической среды городов к современной жизни, сохранение и «оздоровление» зелёных массивов, включение в застройку новых зданий, сомасштабных сложившейся исторической застройке города, с учётом потребностей и интересов населения, позволит сформировать новые методики архитектурного проектирования объектов в среде исторического города [1].

Отдельно стоящие уникальные исторические здания и архитектурные ансамбли все чаще уступают место новой дисгармоничной застройке, нарушая ритм жизни старых жилых районов [2]. Известно, что исторические центры, старинные улицы, парки, лесопарки и исторические архитектурные ансамбли являются точками притяжения туристов и горожан. Но строительство новых зданий и сооружений в каждом старом городе неизбежно, поэтому необходимо найти и сформулировать закономерности гармоничного соседства старой и новой застройки. Представленная статья посвящена анализу практической реализации проектных решений современной застройки в границах исторических центров с попыткой выработать принципы проектирования гармоничной и комфортной современной архитектуры в исторических городах.

Во второй половине XX в. во многих городах Европы и в нашей стране, после опустошительной Великой Отечественной войны, проводилась реконструкция и реновация с частичной или полной сменой функциональной нагрузки многих общественных и жилых зданий. Ключевым фактором в исследованиях и проектных предложениях того времени было бережное сохранение уникальности исторических городов с особо ценной застройкой и полноценное оздоровление городской среды, обновление и реновация предприятий, общественных центров, а также создание более развитой инфраструктуры. В современных городах возникает необходимость демонтажа или адаптации старой застройки к нуждам современного города. Однако новая застройка достаточно часто вносит диссонанс в сложившийся архитектурно-художественный облик города.

Обзор литературы

Начало XXI в. в архитектуре многих городов характеризуется реконструкцией и модернизацией исторической застройки, изменением ее структуры и обслуживания. Отношение к памятникам культурного наследия, исторической застройке и природной составляющей становится более осознанным. Десятилетия работы по реконструкции городской среды в разных городах мира позволили архитекторам сформировать основные направления и методологические особенности проектной деятельности, направленные на создание гармоничного образа города. Изучение опыта в области реставрации и реконструкции позволяет выделить направления проектирования современных зданий и сооружений в исторической среде для сохранения устойчивого развития современных городов.

Вопросами реконструкции исторических городов занимались многие исследователи: Е.В. Вербицкая, Н.С. Гераскин, Н.Н. Гераскина, А.Л. Гельфонд, А.Э. Гутнов, К.А. Доксиадис, А.Б. Дьяков, П.Н. Казаков, Е.И. Кириченко, Г.А. Кругликова, Т.П. Кудрявцева, К. Линч, Е.Б. Морозова, Н.А. Сапринкина, М.Р. Сцепуржинская, А.М. Тихомиров, Л.А. Шлычков, М.С. Штиглиц, Е.Г. Щеболев, З.Н. Яргина, А.С. Щенков и многие другие, которые рассматри-

вали вопросы реконструкции городской среды, жилых районов и промышленных зданий.

В середине XIX в., в период бурного роста городов и уплотнения застройки, появляются научные работы, посвящённые необходимости сохранения культурного наследия в процессе роста городов и строительства новых высотных зданий. Вопрос гармоничного сосуществования новой застройки в исторической среде города ещё сто лет назад поднимали многие архитекторы, в том числе известный теоретик Камилло Зитте. В книге, посвящённой изучению художественных основ градостроительства [3], он говорил о духовном потенциале каждого исторического города, заложенном в нем основателями и жителями за весь период существования.

Материалы и методы

Анализ проектов реконструкции городов отечественных и зарубежных проектов привёл к использованию комплекса методов, направленных на изучение возможности сосуществования современных зданий с историческими объектами. Материалами для научного исследования были выбраны успешные проекты современной застройки в исторической части города.

Обсуждение результатов

Строительство новых зданий в исторической части города во многих отечественных и зарубежных городах достаточно часто осуществляется за счёт уплотнения застройки или сноса исторических объектов. Эта проблема требует решения и реставрации старых зданий, их адаптации к жизни города и строительства новых зданий, гармонично вписывающихся в историческую среду города. Бережное сохранение сомасштабной среды исторического города и наличие зелёных пространств оказывает положительное воздействие на формирование «здравой» и комфортной городской среды, поддерживает потенциал города [4].

Примером бережного отношения к исторической архитектуре является г. Мейсон, на протяжении 300 лет сохраняющий старую фарфоровую мануфактуру и обеспечивая прилавки европейских торговых центров красивыми и нужными изделиями. Городу повезло в том, что его архитектура не пострадала в периоды разрушительных войн и не сталкивается сейчас с угрозой нового строительства, демонстрируя другим городам положительный пример отношения к своему культурному наследию. Фарфоровая мануфактура по-прежнему играет ключевую роль в социальной жизни горожан, поэтому её оберегают, развивают, проводят обучение молодежи, проводят экскурсии для большого количества туристов из разных стран. Мануфактура до сих пор остается градоформирующим предприятием. Архитектура самого города не менее привлекательна для туристов, чем старая фабрика. Улицы исторического центра не перестраиваются, а бережно сохраняются и реставрируются (рис. 1).

Многие предприятия легкой промышленности Европы на протяжении сотен лет с переменным успехом занимаются производством продукции, сохранив не только рабочие места, жилье, но и памятники культурного наследия, а также развивают туризм и поддерживают экономику города. Сложный процесс взаимодействия старых и новых потребностей города решается на взаимо-

выгодных условиях для производства и архитектуры, благодаря чему молодёжь не стремится покинуть такие города ради лучшей жизни в мегаполисе. Напротив, она получает возможность обучаться и работать на старых предприятиях, являющихся частью городской жизни. В таких городах поддерживается социальная среда, сохраняется природная составляющая, проводится реставрация памятников культурного наследия, поэтому туристы приезжают любоваться сохранившейся исторической средой старых улиц и площадей [5]. Здесь пропорциональные соотношения между ростом человека и окружающей застройки остаются гармоничными. Форма и размеры оконных проёмов соответствуют не только стилистическим особенностям своей эпохи, но являются неотъемлемой частью общей гармонии застройки, поддерживают размеренный ритм улиц, а деревья создают уют и тишину, закрывая кронами от солнца маленькие кафе. Положительные примеры удачного современного внедрения застройки в архитектуру исторического города можно встретить во многих городах Европы. Здесь девелоперы часто становятся наиболее яростными защитниками истории, т. к. именно историческая застройка, ее масштаб и наличие зелёных массивов оказывают большее влияние на стоимость объектов недвижимости [6].



Рис. 1. Город Мейсон в Саксонии:

а – панорама города²; б – пешеходные улицы старого города³

Fig. 1. The city of Meissen in Saxony:

a – panorama; b – pedestrian streets in the old town

Одним из положительных примеров сохранения и реконструкции исторической городской среды можно назвать архитектуру Зальцбурга, в котором на протяжении более двух тысяч лет постепенно формировался уникальный градостроительный ансамбль. Так, застройка центральной площади старого города пополнялась новыми зданиями, однако архитектура, масштаб и пропорциональные соотношения подчинялись образу прошлых веков. Это делалось без малейшего нарушения целостности, лишь подчёркивая значимость исторической городской среды. Прекрасный пример – центральная средневековая площадь г. Домплац. На небольшой территории старой части города гармонично соседствуют разновременные здания. Здесь 400-летняя башня соединя-

² URL: <https://i.pinimg.com/736x/2e/89/a9/2e89a92841c4c630b43e41504fad3b7e.jpg>

³ URL: <https://extraguide.ru/images/t/1de9d7c911d90f013524fcbbfd150d452a89af04.jpg>

ется аркадами с современными зданиями, не нарушающими общую композицию и соразмерность ансамбля (рис. 2).



Рис. 2. Панорамы старого города:

а – вид на Зальцбург с высоты крепости Хоэнзальцбург⁴; б – фонтан Резиденцбронен, XVII в.⁵; в – историческая и современная застройка города⁶; г – масштаб современной застройки не нарушает, а подчеркивает памятники культурного наследия⁷

Fig. 2. Panoramas of the old city:

a – Salzburg view from the Hohensalzburg Fortress; b – Residenzbrunnen fountain built in the 17th century; c – historical and modern buildings; d – modern housing is not disruptive, but emphasizes monuments of cultural heritage

Примером удачного внедрения новой застройки в среду исторического города может служить архитектура старого английского города Лестер, построенного ещё древними римлянами. Несмотря на многочисленные реконструкции, город сохранил свою богатую историю (рис. 3). Архитектура Лестера сотни лет пополнялась зданиями разных эпох, встроенным в историческую архитектуру так, чтобы городская среда не нарушалась, а обогащалась новыми стилями, разнообразными элементами и цветовыми решениями. В некоторых случаях современная застройка контрастно врезается в историческую среду, дополняя её необычными формами и формируя новый архитектурно-художе-

⁴ URL: https://img-fotki.yandex.ru/get/6742/264922533.18/0_171f2b_fb1ab4e9_XL.jpg

⁵ URL: <https://travelata.ru/blog/wp-content/uploads/2019/07/square-rezidentsplats-photo-1.jpg>

⁶ URL: <https://www.mouvancevoyages.com/public/kcfinder/upload/1920x870/files/destination/autriche/Autriche-Salzburg-ville-par-Julius-Silver.jpg>

⁷ URL: https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/1899275/pub_5dc1ebb43d873600b0926ad2_5dc1ef7e35ca3100ad6e7fe5/scale_1200

ственний образ старого города. На рис. 3 представлена центральная площадь, где хорошо видны жилые и общественные здания, построенные с разницей в сто и более лет. Масштабность застройки обусловлена комплексным научным подходом к изучению архитектуры. Здесь не только внешние габариты зданий вписываются в общий ритм, но и каждый элемент фасада становится частью общей картины архитектурно-художественного образа средневековой площади с кафедральным собором.



Рис. 3. Разнообразие застройки г. Лестер:

a – кафедральная площадь города⁸; б – романтика старых улиц⁹

Fig. 3. The diversity of Leicester's development:

a – the cathedral square; b – the romance of old streets

Архитектура старых городов в начале XXI в. насыщена разновременной застройкой, разнообразием стилевых особенностей и богатой цветовой палитрой. Это привлекает внимание и вносит разнообразие в постоянно увеличивающуюся и разрастающуюся современную жилую среду, не обладающую, как правило, ценностными художественными характеристиками [8]. Особая ценность и уникальность среды современного города формируется благодаря гармоничному сосуществованию старой и новой архитектуры, это важное качество города. На рис. 4 представлены интересные объекты середины XIX в. в Гамбурге и Рыбинске Ярославской области, которые после проведения реставрационных работ продолжают успешно служить городу. Эти примеры демонстрируют положительный опыт сохранения истории и архитектурно-художественного образа города. Реставрация таких объектов оказала существенное влияние на развитие экономики этих городов, привлекая многочисленных туристов.

В проекте реконструкции и восстановления складского района Шпайхерштадт в Гамбурге было принято решение сохранить архитектурно-художественный облик района с частичным изменением его функциональной нагрузки. Такой подход позволил современному городу сохранить свою уникальность (рис. 4, а). Отечественным примером развития исторической ткани города является Рыбинск (Ярославская область), где проводилась реставрация жилых зданий рядовой застройки. Благодаря тщательному колористическому

⁸ URL: <https://a0.muscache.com/im/pictures/hosting/Hosting-U3RheVN1cHBseUxpc3Rpcmc6MTMzNzI5MTIwNDIwOTcxMzg5OA%3D%3D/original/838eb0ce-6697-4487-a9bc-cd6b23ea13af.jpeg>

⁹ URL: https://live.staticflickr.com/3537/3348795495_672f0c0ecf_b.jpg

решению старых улиц и сохранению архитектурно-художественного образа среды город стал очень привлекательным не только для жителей, но и для туристов. Улицы Рыбинска часто становятся площадкой для съёмки исторических фильмов (рис. 4, б).



Рис. 4. Гармоничное сосуществование исторической застройки в структуре современного города:

а – Гамбург, старые здания получили новую жизнь после реставрации¹⁰; б – улица Рыбинска Ярославской области после проведения реставрации зданий¹¹

Fig. 4. Harmonious coexistence of historical buildings in the modern city:
a – old buildings in Hamburg after restoration; b – Rybinsk street in the Yaroslavl Region after restoration

Барселона – город с уникальным архитектурно-художественным образом, в нем удачно уживаются самые разнообразные здания, архитектурные стили и направления. Здесь памятники культурного наследия вплотную призывают к современным жилым зданиям (рис. 5, а). Венеция тоже известна примерами бережного отношения к исторической застройке. Здесь каждое новое здание аккуратно вписывается в сложившуюся за столетия историческую застройку (рис. 5, б), дополняя архитектуру города новыми направлениями, со- масштабными старой застройке.

Старые, иногда заброшенные, ансамбли и комплексы жилого и промышленного назначения довольно часто находятся в центральных частях городов Центральной России, напоминая о былом величии страны. Эти архитектурные ансамбли являются уникальными памятниками истории и нуждаются в реставрации, реновации, приспособлении к новым условиям жизни города. Сейчас в нашей стране сохранение и реновация культурного наследия являются крайне важным направлением действия специалистов в области архитектуры и градостроительства [7, 9], поскольку многие уникальные комплексы уже утрачены. На рис. 6 представлены положительные примеры реставрации и приспособле-

¹⁰ URL: https://fhd.videouroki.net/tests/536740/image_63c54b45b20c9.png

¹¹ URL: <https://gazeta-rybinsk.ru/wp-content/uploads/2020/08/gorod9.jpg>

ния комплексов промышленных предприятий XIX в., успешно адаптированных в среду мегаполиса.



Рис. 5. Единство старой и новой застройки в структуре города:

а – Барселона, памятники культурного наследия соседствуют с соразмерной современной застройкой¹²; б – Венеция: жилые здания, построенные в разные исторические периоды, создают единую панораму благодаря соразмерности и общим масштабам застройки¹³

Fig. 5. Old and new buildings in the city structure:

а – cultural heritage monuments with modern buildings in Barcelona; b – residential buildings in Venice built in different historical periods



Рис. 6. Краснокирпичная архитектура промышленных предприятий:

а – Обуховский завод в Санкт Петербурге¹⁴; б – Даниловская мануфактура в Москве после восстановления¹⁵

Fig. 6. Red-brick architecture of industrial enterprises:

а – Obukhov's Factory in Saint-Petersburg; b – Danilov's Manufactory in Moscow after restoration

Ещё одним важным критерием успешного развития городов является необходимость сохранения панорамных видов памятников и возможности об-

¹² URL: <https://i.pinimg.com/originals/b4/86/40/b4864062d1001b606d067ec2083d6f55.jpg>

¹³ URL: <https://img.tourister.ru/files/1/1/6/9/7/2/3/2/original.jpg>

¹⁴ URL: https://avatars.dzeninfra.ru/getzen_doc/2807006/pub_5f9ecc333910530e0d9c0096_5f9ed4f13910530e0daff328/scale_1200

¹⁵ URL: https://avatars.mds.yandex.net/i?id=17486db354ff9f635e5e1b1dfcaaf378_l-5208943-images-thumbs&n=13

зора архитектурных ансамблей. Панорамы остаются в памяти человека навсегда и являются своеобразным символом идентичности города. Во второй половине XIX в. комплексы промышленных предприятий, располагавшиеся на берегах рек как важных транспортных артерий, дополняли силуэт старого города и его сакральные доминанты зданиями рабочих цехов. Сегодня речные панорамы многих городов являются преимуществом и ценностными характеристиками городской среды [10].

Сохраненное промышленное здание Невской мануфактуры на Октябрьской набережной Санкт-Петербурга (рис. 7, а) является важным для истории города и ценной для горожан частью градостроительной среды. Подобные виды запоминаются навсегда, они уникальны и узнаваемы, а значит, крайне важны для города [10]. Композиционное решение речных и морских фасадов комплекса промышленных или общественных зданий подчеркивает красоту архитектурного ансамбля, напоминая о расцвете промышленности в России через доминанты труб и башни административного корпуса.



*Рис. 7. Панорамы городов создают художественный образ города:
а – Выборгская бумагопрядильная фабрика, Санкт Петербург¹⁶; б – Лондон. Реконструкция района Доклендс¹⁷*

*Fig. 7. Panoramas of cities create an artistic image of the city:
a – Vyborg Paper Mill in Saint-Petersburg; b – reconstruction of the Docklands region in London*

Ещё одним ярким положительным примером является градостроительная реконструкция известного района Доклендс в Лондоне (рис. 7, б). В результате изменения генерального плана, увеличения этажности, реконструкции района старого порта город получил торговый и офисный центры, гостиницы и комфортное жилье для населения. Количество жителей района и мест работы увеличилось в два раза, инфраструктура пополнилась новыми зданиями, изменение транспортных связей позволило обеспечить связь района с городом. Часть старой застройки Лондонского порта была сохранена как воспоминание об исторической набережной, как уникальный архитектурно-художественный образ старого города.

¹⁶ URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/13/Nevka_Cotton_Manufactory.jpg/960px-Nevka_Cotton_Manufactory.jpg

¹⁷ URL: <https://i.pinimg.com/originals/a7/20/0d/a7200d58a13916859ce5f0289ec5932b.jpg>

Обычно там, где уже созданы высотные здания, исправлять ситуацию нет необходимости. Однако старые кварталы можно поддерживать с помощью реставрационных работ, включая новые здания, которые подчеркивают устоявшиеся стилистические особенности или масштаб среды. В таких местах люди чувствуют себя частью архитектурного пространства города (рис. 8, *a*). Улицы старой части города более привлекательны для людей, т. к. они сомасштабны человеку и гармоничны для восприятия (рис. 8, *б*).



Рис. 8. Современная архитектура в среде старого города. Памятники культурного наследия в среде современного города:

а – Винокурня в Торонто¹⁸; б – Музей науки и промышленности. Группа научных музеев, Лондон¹⁹

*Fig. 8. Modern architecture in the old city and cultural heritage monuments in the modern city:
a – distillery in Toronto; b – Science and Industry Museum in London*

Таким образом, специфика подхода к реорганизации архитектуры городской среды обусловлена необходимостью проведения комплексных научных исследований для выявления потенциала и особенностей архитектуры городской среды. При этом комплексы старых общественных и промышленных зданий, сохранивших масштаб и уникальность архитектуры старого города, становятся местами притяжения для всех жителей не только благодаря функциональному наполнению, но в первую очередь своему архитектурно-художественному образу.

Проекты реконструкции исторических районов города, к сожалению, выполняются профессиональными архитекторами лишь по заказу, но студенческие проекты иногда представляют интересные предложения по восстановлению архитектурных ансамблей (рис. 9). Примером может служить дипломный проект будущего архитектора, посвященный восстановлению зданий и сооружений ликероводочного завода «Кристалл» в Калуге. Проектное решение предлагает восстановить уникальность краснокирпичной промышленной архитектуры конца XIX – начала XX в., гармонично вписав ее в окружающую застройку и предложив систему озеленения всего жилого района. Ансамбль зданий и сооружений старого завода становится общественным центром и зелёной зоной для города. Подобные удачные предложения должны стать осно-

¹⁸ URL: https://otvet.imgsmail.ru/download/u_c53bf32a27ce42f9c6a9f237bd7962b9_800.jpg

¹⁹ URL: <https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/1b/d2/0d/4c/photo-of-the-science.jpg?w=1000&h=700&s=1>

вой будущих проектных решений по восстановлению большого количества памятников культурного наследия в разных городах для создания комфортной городской среды. Здесь восстанавливается каждая деталь промышленного здания, подчёркивая сомасштабность застройки и красоту каждого элемента в отдельности, а система озеленения территории создаёт уют и обеспечивает население здоровым микроклиматом.



Rис. 9. Дипломная работа Валерия Хабарова. Восстановление ликероводочного завода «Кристалл» в Калуге. Руководитель А.И. Томилова, Российской академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова²⁰
Fig. 9. Diploma work by Valery Khabarov. Restoration of the distillery “Kristall” in Kaluga. Head of A.I. Tomilova. Russian Academy of Painting, Sculpture and Architecture of Ilya Glazunov

В настоящем исследовании были проанализированы примеры успешного существования современных и старых зданий в исторической городской среде, включая объекты культурного наследия в разных городах и странах. Обобщая результаты, можно отметить, что представленные примеры демонстрируют умелую организацию городской среды благодаря соразмерной и сомасштабной современной архитектуре, вписанной в историческую ткань города. Следует выделить стилистическое разнообразие проектных решений, научный подход к переосмыслинию и роли архитектурно-художественного образа современного города. Важным фактором является то, что многие рассматриваемые объекты не обладают статусом охраняемых памятников, но отношение к ним неизменно бережное, сохраняющее уникальность зданий и всего города. Исследуемые примеры демонстрируют разные подходы к реконструкции среды исторического города и различные приёмы работы архитекторов.

Заключение

Представленный анализ демонстрирует необходимость сохранения в структуре города исторических архитектурных ансамблей, отдельно стоящих зданий, культурных ландшафтов, парков, скверов, промышленных предприятий и рядовой исторической застройки, как особо ценной среды для сохранения идентичности современных городов и культуры в целом. Историческая архитектура и памятники культурного наследия являются составной частью городской среды и несут важную информацию будущим поколениям. Они форми-

рутют культурно-исторический контекст, крепкое ядро национального сознания, любовь к родине и основу национальной культуры.

Основываясь на исследовании известных примеров, следует отметить, что в процессе реконструкции архитектуры городов необходимо придерживаться методов скрытой, деликатной пристройки современных зданий к старым. Современные здания должны становиться частью исторически сложившейся среды, не нарушая пропорций и визуальных связей, с меньшей высотностью и некоторым отступом от линии застройки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Линч К.* Образ города / пер. с англ. В.Л. Глазычева. Москва : Стройиздат, 1982. 328 с.
2. *Гутнов А.Э., Глазычев В.Л.* Мир архитектуры: Лицо города. Москва : Молодая гвардия, 1990. 352 с. (Эврика). ISBN 5-235-00487-60.
3. *Зимте К.* Художественные основы градостроительства / пер. с нем. и предисл. Я.А. Красиньши. Москва : Стройиздат, Б. г. 255 с. ISBN 5-274-00770-8.
4. *Гандельсман Б.В., Милашевская А.Н.* Современные методы сохранения и восстановления исторических центров средних и больших городов бассейна Средней Волги // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020 № 3 (52). С. 295–318. DOI: 10.24411/1998-4839-2020-15217. EDN: LJCFNA. URL: https://marhi.ru/AMIT/2020/3kvart20/PDF/17_gandelsman.pdf
5. *Панкратова А.А., Соловьев А.К.* Проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города // Вестник МГСУ. 2015. № 7. С. 7–16. EDN: UAPRVB. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-i-ispolzovaniya-istoricheskoyzastroyki-v-sovremennoy-arhitekture-goroda>
6. *Крашенинников А.В.* Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран. Москва : Архитектура-С, 2005. 112 с. ISBN 5-9647-0032-2.
7. *Романова Л.С., Литвинова О.Г.* Современная застройка в исторических центрах городов. Исследования проблемы. Перспективы // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 2. С. 65–76. EDN: KXDSKZ
8. *Иконников А.В., Гуляницкий Н.Ф.* Памятники архитектуры в структуре городов СССР. Москва : Стройиздат, 1978. С. 7–43.
9. *Малая Е.В.* Проблемы восстановления и развития городской среды старых промышленных центров // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2021. Т. 23. № 6. С. 42–55. DOI: 10.31675/1607-1859-2021-23-6-42-55. EDN: TSFJMP
10. *Штиглиц М.С.* Историко-культурный статус как инструмент регламентации при перепрофилировании памятников промышленной архитектуры (на примере Петербурга) // Архитектурно-градостроительный процесс: Регламентация и свобода : сборник научных трудов НИИИАГ РААСН. Москва : Ленанд, 2013. С. 378–391. EDN: VHPVGK

REFERENCES

1. *Lynch K.* The Image of the City. A.V. Ikonnikov, Ed. Moscow: Stroyizdat, 1982. 326 p. (Russian translation).
2. *Gutnov A.E., Glazychev V.L.* The World of Architecture: The Face of the City. Moscow: Mолодая Гвардия, 1990. 352 p. ISBN 5-235-00487-60. (In Russian)
3. *Camillo S.* City Planning According to Artistic Principles. Moscow: Stroyizdat, 1991. 255 p. (Russian translation)
4. *Gandelsman B.V., Milashevskaya A.N.* Modern Methods of Preservation and Restoration of the Historical Centers of Medium-Sized and Large Cities in the Middle Volga Basin. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020; 3 (52): 295–318. DOI:10.24411/1998-4839-2020-15217. (In Russian)
5. *Pankratova A.A., Solovyov A.K.* Problems of Preservation and Use of Historical Buildings in Modern Urban Architecture. *Vestnik MGСU*. 2015; (7): 7–16. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-i-ispolzovaniya-istoricheskoyzastroyki-v-sovremennoy-arhitekture-goroda> (accessed July 15, 2025). (In Russian)

6. Krasheninnikov A.V. Urban Planning Development of Residential Areas: A Study of the Experience of Western Countries. Moscow: Arkhitektura-S, 2005. 112 p. (In Russian)
7. Romanova L.S., Litvinova O.G. Modern Development in Historical City Centers. Research of the Problem. Prospects. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building.* 2009; (2). Pp. 65–76. EDN: KXDSKZ (In Russian)
8. Ikonnikov A.V., Gulyanitsky N.F. Architectural Monuments in the Structure of Soviet Cities. Moscow: Stroyizdat, 1978. Pp. 7–43. (In Russian)
9. Malaya E.V. Problems of Restoration and Development of the Urban Environment in Old Industrial Centers *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture.* 2020; 23 (6): 42–55. DOI: 10.31675/1607-1859-2021-23-6-42-55. EDN: TSFJMP (In Russian)
10. Stiglitz M.S. Historical and cultural status as a regulatory tool in the redesign of industrial architecture monuments (the Saint-Petersburg case study). In: Architectural and urban planning process: Regulation and freedom. Moscow: Lenand, 2013. Pp. 378–391. (In Russian)

Сведения об авторе

Щуров Георгий Алексеевич, Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, 119331, г. Москва, пр. Вернадского, 29, info@spaceship.ru

Authors Details

Georgy A. Shchurov, The Central Research and Design Institute for Urban Development of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, 29, Vernadskii Ave., 119331, Moscow, Russia, info@spaceship.ru

Статья поступила в редакцию 28.08.2025
Одобрена после рецензирования 10.09.2025
Принята к публикации 25.09.2025

Submitted for publication 28.08.2025
Approved after review 10.09.2025
Accepted for publication 25.09.2025