

УДК 72.025.5

*МАЛЕВИЧ СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, аспирант,**s-veta7@yandex.ru**РОМАНОВА ЛАРИСА СТЕПАНОВНА, канд. архит., доцент,**lara235@yandex.ru**Томский государственный архитектурно-строительный университет,
634003, г. Томск, пл. Соляная, 2*

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ДЕРЕВЯННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗДАНИЙ К СОВРЕМЕННЫМ ПОТРЕБНОСТЯМ ОБЩЕСТВА

В статье на примере Томска, исторического поселения федерального значения, представлена актуальная тема сохранения деревянных исторических зданий, формирующих архитектурно-художественное своеобразие города. Наряду с объектами культурного наследия рассматривается вопрос о сохранении средовой деревянной застройки и делается акцент на современном использовании – главном механизме сохранения исторической деревянной застройки. Анализируются реализованные проекты приспособления, выполненные в специализированных проектных организациях Томска. Приводятся примеры объектов, в которых сохраняется и изменяется первоначальная функция. Авторы утверждают, что научно обоснованная функция играет определяющую роль в сохранении объектов культурного наследия и исторической среды.

Ключевые слова: архитектурно-художественное своеобразие; сохранение; целесообразное использование; функция, первоначальный облик.

*SVETLANA S. MALEVICH, Research Assistant,**s-veta7@yandex.ru**LARISA S. ROMANOVA, PhD, A/Professor,**lara@yandex.ru**Tomsk State University of Architecture and Building,**2, Solyanaya Sq., Tomsk, 634003, Russia*

ADAPTATION OF HISTORIC WOODEN BUILDINGS TO CONTEMPORARY PUBLIC NEEDS

The paper presents the historical settlement of Tomsk as a relevant problem of conservation of historical wooden buildings which form the architectural and artistic originality of this city. Along with the objects of cultural heritage, the problem of preservation of wooden buildings is considered herein. It is emphasized that their modern use is the main mechanism of preservation of historical buildings. The analysis is carried out for the implemented adaptation projects developed in design organizations of Tomsk. Examples are given for buildings which both retain and change their original functions. It is proved that the science-based function plays a crucial role in preserving the objects of cultural heritage and historic environment.

Keywords: architectonic and artistic originality; preservation; appropriate use; function; original appearance.

В Томске в настоящее время максимально сохранилась деревянная застройка конца XIX нач. XX в., представляющая национальную архитектуру

России. Специалисты считают городскую деревянную архитектуру данного периода уникальным явлением мировой культуры. Современное использование исторической деревянной застройки играет важную роль в ее сохранении. Проблема сохранности деревянной архитектуры Томска рассматривалась в публикациях различных авторов [1–5]. В статье рассматривается влияние современной функции на степень сохранности исторической деревянной застройки [6]. В качестве объектов исследования выбраны деревянные здания, проекты приспособления для которых были выполнены в проектно-отделе СНРПМ «Томскреставрация» и в СФИ (Сибирском филиале института) «Спецпроектреставрация» (г. Томск).

Дом жилой (деревянный) XIX в. на ул. Красноармейской, 68 (ранее ул. Солдатская), в г. Томске¹.

Жилой дом учителя Б.А. Быстрицкого был построен до 1917 г. в стиле модерн с использованием элементов древнескандинавской архитектуры (так называемые драконы). Прямоугольное в плане, с выступающим объемом лестничной клетки здание расположено под некоторым углом к ул. Красноармейской, на которую выходит узким фасадом. Таким образом достигается стройность западного фасада, которая подчеркивается башней, венчающей объем лестничной клетки. Здание является одним из интереснейших деревянных домов в Томске благодаря не только архитектуре, но и высокому качеству строительных работ [7].

Проект приспособления памятника архитектуры республиканского значения под смотровую поликлинику был выполнен проектно-отделом СНРПМ (специализированной научно-реставрационной производственной мастерской) «Томскреставрация» в 1978 г. Автор проекта приспособления – инженер А.Е. Резников (рис. 5).

Анализируя проектную документацию и современное состояние объекта, можно сделать следующие выводы:

Предложенная и внедренная функция изначально не соответствует ценности и уникальности объекта, который является значимым представителем стиля модерн в дереве в Томске, т. к. смотровая поликлиника предполагает значительный поток посетителей, что негативно сказывается на сохранности объекта. Также особые требования по эксплуатации поликлиники предполагают использование специфических отделочных материалов, негативно влияющих на техническое состояние памятника и его архитектурно-художественную составляющую.

Вместе с тем использование памятника архитектуры под смотровую поликлинику позволило в процессе реставрации вернуть памятнику исторический облик². Появилась необходимость воссоздать главную лестничную клетку, поэтому на западном фасаде восстановлен главный вход с козырьком над ним (рис. 1, 2). В восточной части здания воссоздан прируб с лестничной

¹ Объект культурного наследия федерального значения (Томская область). Постановление Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 г. № 624. Название объекта, приведенное в статье, соответствует названию в своде объектов культурного наследия.

² Проектные решения по реставрации объекта и авторский надзор с 1978 по 1982 гг. осуществлял старший архитектор Л.С. Романова.

клеткой. Проектные решения в целом не нарушают историческую планировочную схему.



Рис. 1. Дом на ул. Красноармейской, 68, г. Томск. 1975 г. (фото до пожара 1977 г.)

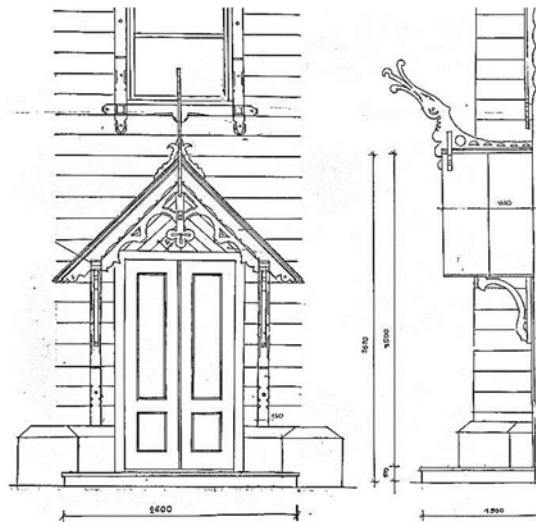


Рис. 2. Дом на ул. Красноармейской, 68, г. Томск. Эскизный проект восстановления главного входа. Автор – ст. архитектор Л.С. Романова, 1980 г.

Проведенные реставрационные работы (1978–1982 гг.) в целом вернули объекту его исторический облик (рис. 3). Однако время, прошедшее с момента реставрации (более 30 лет), показало, что внедрение несоответствующей функции и отсутствие должного ухода за памятником негативно сказываются на его

архитектурном облике и физической сохранности (рис. 4). Большая часть деревянных оконных заполнений замена на пластиковые. На западном фасаде установлены металлические современные двери, резко контрастирующие с историческим обликом объекта. По коньку здания утрачен резной деревянный декор, являющийся неотъемлемой частью образного решения здания. Полностью изменено цветовое решение объекта. В окнах памятника установлены кондиционеры. На бетонном цоколе утрачена отделка камнем и отсутствует кровельный фартук по всему периметру здания, что искажает исторический облик памятника и наносит ущерб его техническому состоянию. В настоящее время в памятнике располагается медицинское учреждение ОГБУЗ «Центр медицинской профилактики», т. е. функция его по сути не изменилась [6].



Рис. 3. Дом на ул. Красноармейской, 68, г. Томск. Угол западного и южного фасадов.
Фото В.А. Кондратьева, 1987 г.



Рис. 4. Дом на ул. Красноармейской, 68, г. Томск. Угол западного и южного фасадов.
Фото С.С. Малевич, 2013 г.

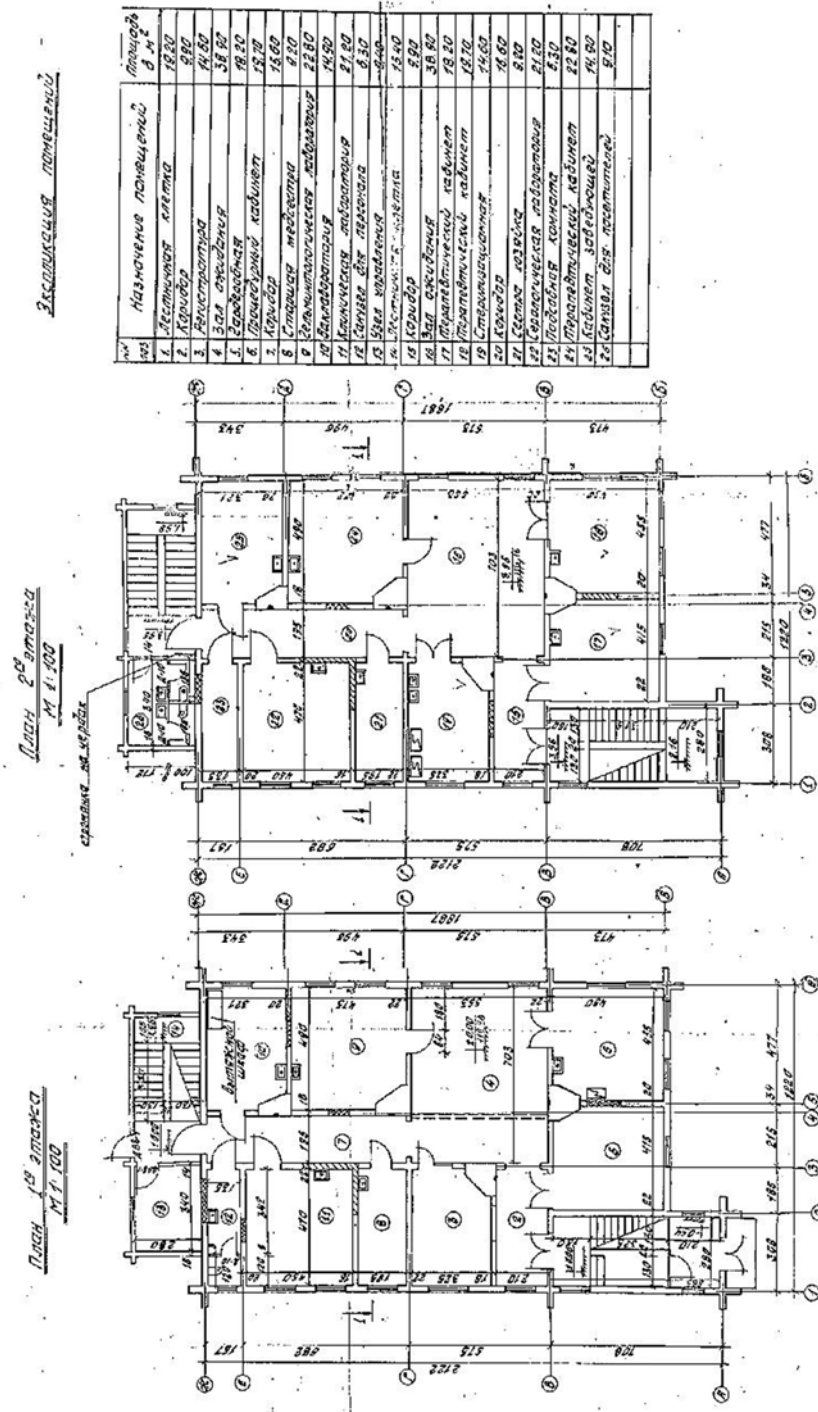


Рис. 5. Проект приспособления дома на ул. Красноармейской, 68, в г. Томске под смотровую поликлинику. Планы 1-го, 2-го этажей, экспликация помещений. Автор проекта – инженер А.Е. Резников СНРПМ «Томскреставрация», 1978 г.

Дом архитектора А.Д. Крячкова 1911 г. Арх. А.Д. Крячков по адресу г. Томск, пр. Кирова, 7³ (рис. 6).

Бывший особняк гражданского инженера А.Д. Крячкова был построен в 1911 г. по его собственному проекту. Особняк является памятником жилой архитектуры, где впервые в Томске было выполнено центральное водяное отопление и полное инженерное благоустройство.



Рис. 6. Объект культурного наследия федерального значения по адресу г. Томск, пр. Кирова, 7. Фото С.С. Малевич, 2015 г.

По заказу Томского комплексного отдела НИИ «Гипротюменьнефтегаз» в 1980 г. в проектно-отделе СНРПМ «Томскреставрация» был выполнен эскизный проект реставрации и приспособления памятника архитектуры начала XX в. жилого дома по пр. Кирова, 7, под филиал указанного выше института (рис. 7, 8).

Проектом предусмотрено размещение на двух этажах и в мансарде административно-управленческого аппарата и проектных подразделений Томского комплексного отдела НИИ «Гипротюменьнефтегаз». Полуподвальное помещение предназначалось для размещения множительной техники и бюро оформления по выпуску проектно-сметной документации. При размещении этих отделов в целом сохранена исторически сложившаяся планировочная структура здания. Автором проекта⁴ были учтены и частично сохранены те изменения в перепланировке, которые произошли к началу проектирования в результате проживания в особняке семей преподавателей Томского политехнического института. К моменту выполнения проекта первоначальная внутренняя отделка особняка не сохранилась.

³ Объект культурного наследия федерального значения (Томская область). Указ Президента Российской Федерации от 20.02. 1995 № 176. Название объекта, приведенное в статье, соответствует названию в своде объектов культурного наследия.

⁴ Автор эскизного проекта реставрации и приспособления – старший архитектор Л.С. Романова. Авторы проекта реставрации после пожара 1982 г. – архитектор Ю.И. Бардычев, конструктор С.Ф. Шатов.

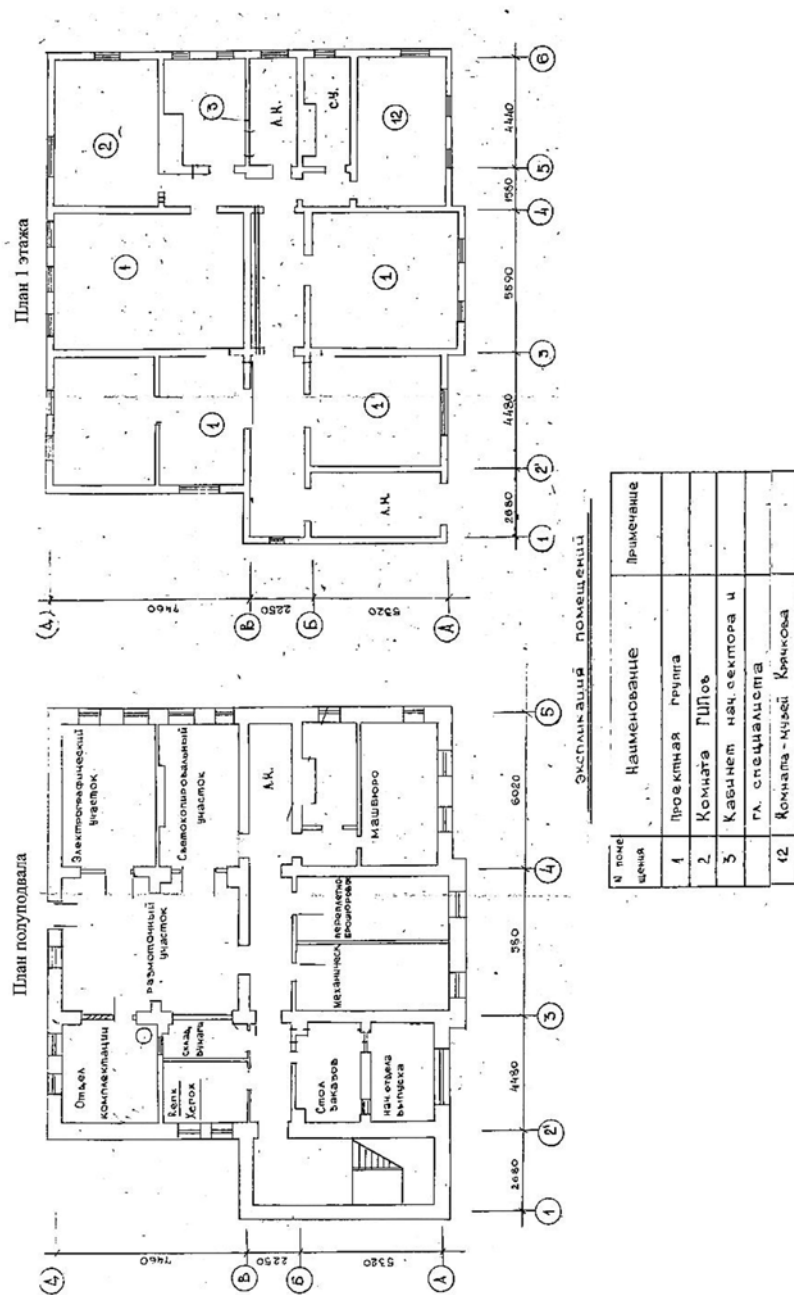
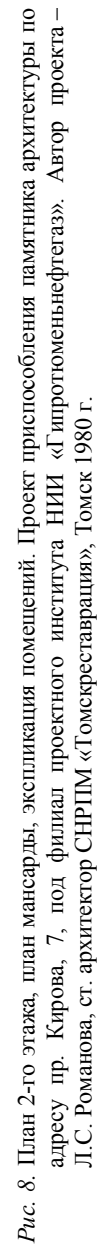


Рис. 7. План полуподвала, план 1-го этажа, экспликация помещений. Проект приспособления памятника архитектуры по адресу пр. Кирова, 7, под филиал проектного института НИИ «Гипротомнефтегаз». Автор проекта – Л.С. Романова, ст. архитектор СНРПМ «Томскреставрация», Томск 1980 г.



Еще на стадии разработки автором проекта исторической записки М.М. Гариповым отмечалось, что, исходя из ценности объекта, «необходимо приспособить части дома, где жил Крячков, под жилую функцию, тем самым сохранить изначальную функцию жилища. Также желательно отвести небольшую комнату под музейную экспозицию творческого наследия выдающегося архитектора Сибири, заслуженного деятеля науки и техники, профессора А.Д. Крячкова» [8, 9]. Так как предполагалось, что размещение института в здании временное, автором проекта было предложено после освобождения особняка институтом разместить в памятнике Дом архитектора, а в цокольном этаже – клуб-студию «Зодчество» (детский и подростковый клуб архитектурной ориентации).

Проект реставрации и приспособления был реализован. После 1991 г. произошло изменение функционального использования объекта без научного обоснования и выполнения проектной документации. В здании размещались магазины, научно-производственное объединение, и лишь незначительную часть помещений занимал Музей деревянного зодчества им А.Д. Крячкова. Стихийное использование объекта привело к искажению архитектурно-художественного облика памятника, восстановленного в процессе реставрации (рис. 9). В настоящее время два этажа и мансарду в памятнике занимает Музей деревянного зодчества им. А.Д. Крячкова – отдел Томского областного художественного музея (рис. 10, 11). Для размещения музея в памятнике была разработана и утверждена научная концепция приспособления, которая частично реализована (автор концепции – Л.С. Романова). На первом этаже располагаются гардероб, пост охраны, выставочные залы и художественная студия. На втором – выставочные залы (рис. 10) и кабинеты сотрудников музея. Мансарду занимает фондохранилище с открытым доступом. И лишь в подвале располагается другая организация – «Внедрение энергосберегающих технологий, научно-производственное объединение».



Рис. 9. Дом по адресу г. Томск, пр. Кирова, 7. Фрагмент южного фасада. Фото 2015 г.

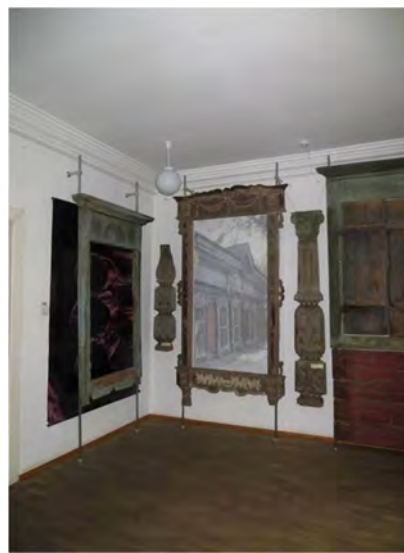


Рис. 10. Дом по адресу г. Томск, пр. Кирова, 7. Интерьер выставочного зала второго этажа. Фото 2015 г.



Рис. 11. Дом по адресу г. Томск, пр. Кирова, 7. Расположение помещений Музея деревянного зодчества им. А.Д. Крячкова. Схема планов первого и второго этажей. Состояние на 2015 г.

Более чем десятилетний опыт существования Музея деревянного зодчества в бывшем особняке гражданского инженера А.Д. Крячкова позволяет сделать вывод, что данная функция более предыдущих соответствует ценности здания, позволяет сохранить его и обеспечить максимальный доступ к памятнику большому количеству людей для ознакомления с уникальным производством деревянной архитектуры и редкой экспозицией по деревянному зодчеству Томска [6].

Дом, в котором в 1905–1906 гг. жили С.М. Киров и М.А. Попов, пер. Кононова, 2, г. Томск⁵ (рис. 12).

Двухэтажный деревянный дом на каменном фундаменте, в плане прямоугольный, с 4-скатной крышей. На западном фасаде по пер. Кононова расположено по 4 окна на каждом этаже. На северном фасаде – по 8 окон. Окна прямоугольной формы, наличники украшены резьбой. Фриз и карниз – простые, без декора. С южной стороны имеются два прируба, через которые осуществляются входы. В центре западного фасада установлена мемориальная доска с надписью «Летом 1905 г. в этом доме в квартире матери И.Е. Кононова жил Сергей Миронович Костриков (Киров). Здесь проходили собрания одного из кружков Томской организации РСДРП». Перед домом располагается палисадник⁶.

Рабочий проект реставрации и приспособления памятника истории республиканского значения «Жилой дом по пер. Кононова, 2, в г. Томске» был

⁵ Объект культурного наследия регионального значения. Постановление главы администрации (губернатора) Томской области от 25.08.2000 г. № 319. Название объекта, приведенное в статье, соответствует названию в своде объектов культурного наследия.

⁶ Проект реставрации и приспособления «Памятник истории республиканского значения жилой дом по пер. Кононова, 2 в г. Томске»; Объединение «Росреставрация». Сибирский филиал института «Спецпроектреставрация»; том V, книга I. часть I. Томск, 1988.

разработан в 1988 г. Сибирским филиалом института «Спецпроектреставрация», объединение «Росреставрация». Автор проекта – И.Ю. Мугафарова (рис. 13, 14).



Рис. 12. Дом по адресу г. Томск, пер. Кононова, 2. Фото 2013 г.

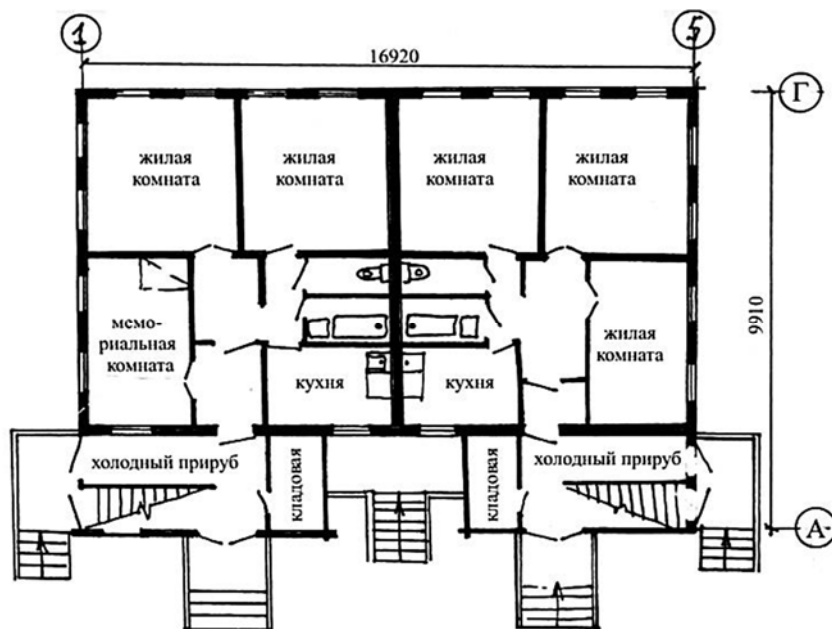


Рис. 13. Дом по адресу г. Томск, пер. Кононова, 2. Схема плана 1-го этажа

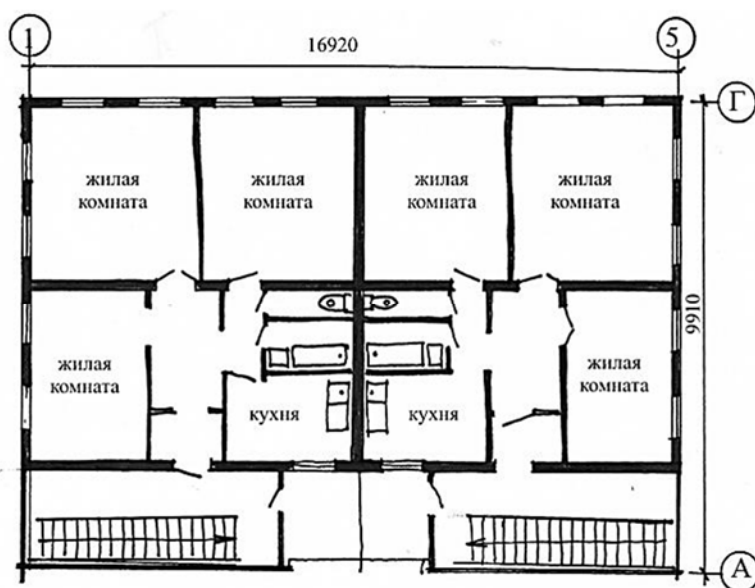


Рис. 14. Дом по адресу г. Томск, пер. Кононова, 2. Схема плана 2-го этажа

На момент выполнения проекта здание находилось в неудовлетворительном состоянии. В проекте было предложено сохранить в памятнике первоначальную жилую функцию: на первом этаже расположить комнату-мемориал матери И. Кононова, в которой в 1905 г. жил С.М. Киров, а также одну двухкомнатную и одну трехкомнатную квартиры; на втором этаже разместить две трехкомнатные квартиры; в подвале – технические и хозяйственные помещения. Вход на второй этаж осуществлялся по одномаршевым деревянным лестницам в холодных прирубах, восстановленных по материалам исторических изысканий.

С учётом приспособления под жилую функцию была исключена необходимость в восстановлении печей. Поэтому в проекте предложено дымовые трубы выкладывать с уровня чердачного перекрытия и использовать их для вентиляции помещений кухонь и санузлов; в комнате-мемориале установить голландскую печь-макет; внутри печи расположить регистры для отопления комнаты; печь выполнить по аналогам. Крыльца, карниз и балкон здания предлагается выполнить по материалам историко-архивных изысканий и аналогу. Внутренняя отделка помещений отвечает нормам на момент проектирования – 1988 г. Отделка стен в жилых комнатах и кухнях – обои, в санузлах – кафельная плитка. Полы во всех помещениях дощатые, в санузлах – керамическая плитка. В комнате-мемориале следует восстановить потолочные тяги и розетку.

В проекте предусмотрено и благоустройство территории, включающее в себя хозяйственную зону, зону отдыха и различные детские площадки (горку, песочницу, качели). Такие элементы благоустройства, как фонари, скамьи и урны, имеют общее решение со всем историческим центром города.

Район, в котором расположено здание, находится в центре Томска, улица Кононова, в основном, жилая. Сохранение жилой функции целесообразно

для этого района. Жилая функция способствует максимальному сохранению первоначального облика фасадов и характера усадебной застройки. Расположение в одной из комнат первого этажа мемориального музея Кононова обосновано исторической ценностью объекта.

Благодаря решениям, принятым в проекте, в целом восстановлена историческая планировочная структура здания. Для комфортного проживания семей в квартирах запроектированы санузлы. Их историческое расположение в прирубах не было восстановлено. С учетом современных инженерных коммуникаций такое решение не наносит вреда памятнику.

Таким образом, приспособление объекта в пер. Кононова, 2, под изначально заложенную жилую функцию позволило сохранить все ценностные характеристики исторического деревянного здания.

Деревянный дом на ул. Дзержинского, 17, в г. Томске построен в конце XIX в. в районе Юрточная гора и является средовым объектом.

Проект приспособления дома по адресу ул. Дзержинского, 17, выполнен в Сибирском филиале института «Спецпроектреставрация» в 1988 г.⁷ При выполнении проекта учтены ценностные характеристики исторического объекта (рис. 15–17).

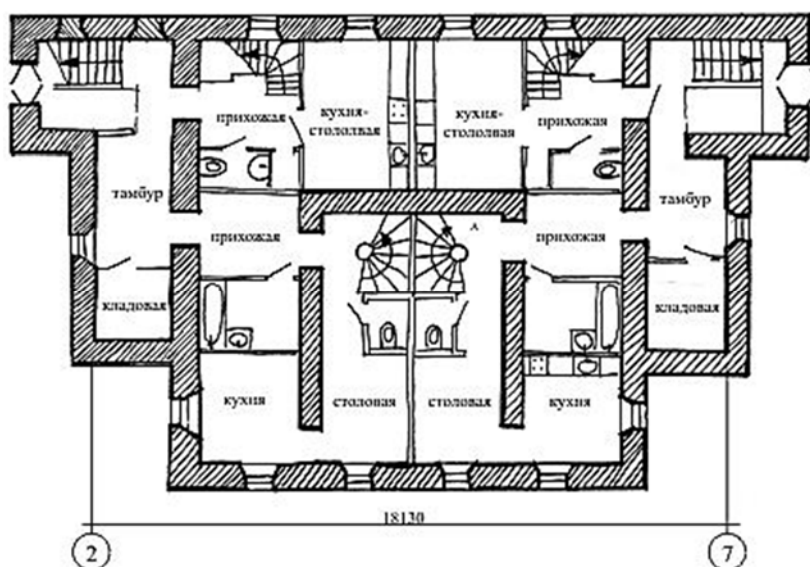


Рис. 15. Дом на ул. Дзержинского, 17, в г. Томске. Схема плана подвала

К началу проектирования здание было расселено, крыша и чердачное перекрытие утрачены. Поднимался вопрос о сносе дома. Так как здание не являлось памятником истории и культуры, было принято решение добавить еще один прируб, а часть квартир (четыре) выполнить в двух уровнях, чтобы использовать пространство цокольного этажа, где по санитарным и противо-

⁷ Проект реставрации и приспособления «Двухэтажный жилой дом на улице Дзержинского, 17, входящий в охранную зону памятников г. Томска»; Объединение «Росреставрация». Сибирский филиал института «Спецпроектреставрация»; том VI, книга 1. Часть 2. Томск, 1988.

пожарным нормам не представлялось возможным размещение спальных комнат. В то время квартиры в двух уровнях в Томске еще не проектировались.

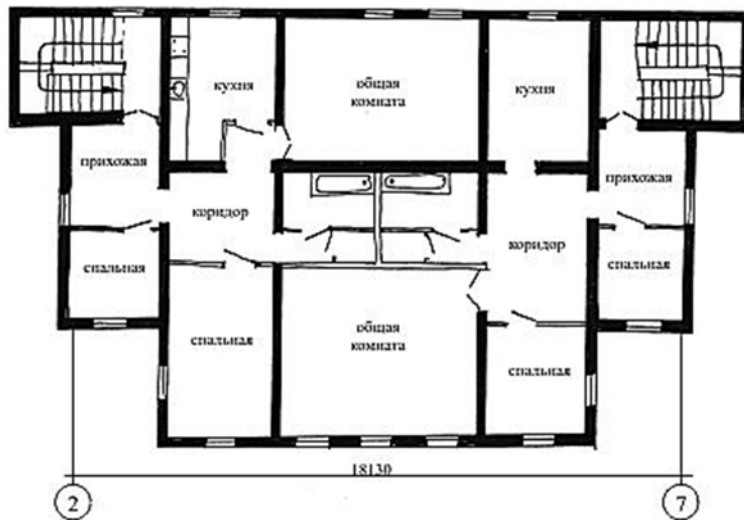


Рис. 16. Дом на ул. Дзержинского, 17, в г. Томске. Схема плана 1-го этажа

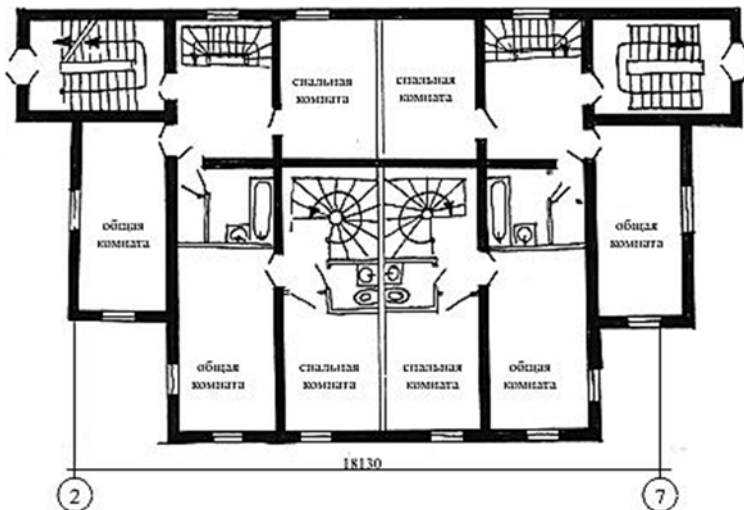


Рис. 17. Дом на ул. Дзержинского, 17, в г. Томске. Схема плана 2-го этажа

Несмотря на то что здание получило принципиально новую планировочную структуру, были учтены и сохранены основные исторические стены и перегородки.

В здании разместились две трехкомнатные квартиры на втором этаже и четыре двухкомнатные квартиры в двух уровнях в цокольном и первом этажах. К особенностям данного объекта следует отнести короткие сроки реализации проекта приспособления. В течение года работы на объекте были за-

вершены (1987 г.). На территории дома, огороженной забором и воротами с калиткой, были запроектированы гаражи, площадки для детей и отдыха. Такое решение позволило сохранить объект рядовой застройки и целостность улицы Дзержинского, входящей во II групповую зону охраны⁸.

Приведенные выше примеры наглядно демонстрируют, как новая функция влияет на сохранение объектов деревянного зодчества и своеобразие исторических городов. Разработка научного обоснования для нового функционального использования исторических зданий является необходимой составляющей при проектировании на исторических территориях с деревянной застройкой не только Томска, но и других городов России.

Данная тематика весьма актуальна и изучается в диссертационном исследовании С.С. Малевич, выполняемом на кафедре реставрации и реконструкции архитектурного наследия Томского государственного архитектурно-строительного университета под руководством кандидата архитектуры, доцента Л.С. Романовой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Романова, Л.С. Исчезающее своеобразие (на примере исторического поселения Томск) / Л.С. Романова // Научный диалог. История. Социология. Культурология. Этнография. – 2012. – № 4. – С. 225–236.
2. Романова, Л.С. Городская деревянная застройка. Отечественный и зарубежный опыт сохранения и использования / Л.С. Романова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2000. – № 2. – С. 82–88.
3. Ситникова, Е.В. Деревянная архитектура Томска второй половины XIX – начала XX в. / Е.В. Ситникова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2011. – № 1. – С. 59–66.
4. Ситникова, Е.В. Классицизм в деревянной жилой архитектуре города Томска / Е.В. Ситникова, А.Ю. Олейник // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2014. – № 3. – С. 18–35.
5. Romanova, L. Social use of wooden architecture in Tomsk-Method of preservation of the unique phenomenon of world culture / L. Romanova // Proceedings of 7 th international Conference Contemporary problems of Architecture and Construction, November 19th–21st, 2015, Florence-Italy. – P. 625–630.
6. Малевич, С.С. Материалы II Международной научной конференции студентов и молодых ученых / С.С. Малевич. – Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2015. – 1233 с.
7. Проект реставрации «Памятник архитектуры дом на улице Красноармейской, 68, в г. Томске». Раздел научный отчет по ремонтно-реставрационным работам, выполненным в 1978–1982 гг. том 4 / старший архитектор Романова Л.С.; Объединение «Росреставрация». Сибирский филиал института «Спецпроектреставрация». Томск, 1983.
8. Дрейзин, Э.И. Деревянная архитектура Томска (альбом) / Э.И. Дрейзин, А.Ф. Пасечник // Советский художник. – 1975.
9. Проект реставрации и приспособления «Памятник архитектуры начала XX века, особняк гражданского инженера А.Д. Крячкова в г. Томске» / старший архитектор Романова Л.С.; Объединение «Росреставрация». Сибирский филиал института «Спецпроектреставрация»; часть 1, том 1. – Томск, 1980.

⁸ Проект охранных зон и зон регулирования застройки г. Томска, принятый решением Исполнительного комитета Томского областного совета народных депутатов от 30.03.1982 № 71. Действовал на момент выполнения проектной документации в 1987 г.

REFERENCES

1. *Romanova L.S.* Ischezayushchee svoeobrazie (na primere istoricheskogo poseleniya Tomsk) [Vanishing specificity (Tomsk-city case studies)]. *Nauchnyi dialog. Istoriya. Sotsiologiya. Kul'turologiya. Etnografiya*. 2012. No. 4. Pp. 225–236. (rus)
2. *Romanova L.S.* Gorodskaya derevyannaya zastroyka. Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt sokhraneniya i ispol'zovaniya [Urban wooden housing. Russian and foreign experience of preservation]. *Vestnik TSUAB*. 2000. No. 2. Pp. 82–88. (rus)
3. *Sitnikova E.V.* Derevyannaya arkhitektura Tomsk vtoroi poloviny XIX – nachala XX v. [Wooden architecture of Tomsk late in the 19th and early 20th centuries]. *Vestnik TSUAB*. 2011. No. 1. Pp. 59–66. (rus)
4. *Sitnikova E.V., Oleinik A.Yu.* Klassitsizm v derevyannoi zhiloi arkhitekture goroda Tomsk [Classicism in wooden architecture of Tomsk city]. *Vestnik TSUAB*. 2014. No.3. Pp. 18–35 (rus)
5. *Romanova L.* Social use of wooden architecture in Tomsk-method of preservation of the unique phenomenon of world culture. *Proc. 7th Int. Conf. Contemporary Problems of Architecture and Construction*, November, 2015, Florence-Italy. Pp. 625–630.
6. *Malevich S.S.* O tselesoobraznosti izmeneniya pervonachal'noi funktsii v pamyatnikakh derevyannogo zодчества (na primere g. Tomsk) [Advizability of changing the original function of wooden architecture (Tomsk case studies)]. *Proc. 2nd Int. Sci. Conf. of Students and Young Scientists*. Tomsk : TSUAB Publ., 2015. 1233 p.(rus)
7. *Romanova L.S.* Proekt restavratsii «Pamyatnik arkhitektury dom po ulitse Krasnoarmeiskoi, 68 v g. Tomске» [Restoration project for architectural heritage of Tomsk]. *Razdel nauchnyi otchet po remontno-restavratsionnym rabotam, vypolnennym v 1978–82 gg; V. 4.* Tomsk: Rosrestavratsiya Publ., 1983. (rus)
8. *Dreizin E.I., Pasechnik A.F.* Derevyannaya arkhitektura Tomsk [Wooden Tomsk architecture]. *Sovetskii khudozhnik*, 1975. (rus)
9. *Proekt restavratsii i prispособleniya «Pamyatnik arkhitektury nachala XX veka, osobnyak grazhdanskogo inzhenera A.D. Kryachkova v g. Tomске»* [Restoration project for architectural heritage of Tomsk]. Tomsk: Rosrestavratsiya Publ., 1980. (rus)