

Вестник Томского государственного
архитектурно-строительного университета.
2025. Т. 27. № 3. С. 114–126.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –
Journal of Construction and Architecture.
2025; 27 (3): 114–126.
Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.787

DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-3-114-126

EDN: JSLGBP

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА АДАПТАЦИИ И ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИСПАНИИ)

**Анастасия Павловна Россошанская, Полина Николаевна Файт,
Милена Владимировна Золотарёва**

*Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Адаптация и перепрофилирование исторических объектов – это *актуальная* тенденция в современной реставрационной практике. Многие здания утрачивают свою изначальную функциональность вследствие экономических преобразований, изменений в законодательстве и развития технологий. Наиболее часто моральный и технический износ констатируют в исторических жилых, промышленных, стратегических и утилитарных сооружениях. Обычно такие объекты адаптируются под торговые площадки и культурно-просветительские пространства, т. к. часто это помогает сохранить их историческую ценность и интегрировать в современную городскую среду. Анализ зарубежного опыта демонстрирует новые теоретическо-практические подходы к сохранению и перепрофилированию архитектурного наследия.

Цель исследования заключается в изучении опыта приспособления исторических зданий в Испании в начале XXI в.

Это направление дает возможность получения новых знаний и методологической базы для решения проблемы нахождения актуальной функции историческим объектам, в том числе в контексте практики нашей страны.

Ключевые слова: адаптация зданий, реставрация, Испания, перепрофилирование зданий, функциональное преобразование, приспособление

Для цитирования: Россошанская А.П., Файт П.Н., Золотарёва М.В. Зарубежная практика адаптации и перепрофилирования исторических пространств в начале XXI века (на примере историко-культурного наследия Испании) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2025. Т. 27. № 3. С. 114–126. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-3-114-126. EDN: JSLGBP

ORIGINAL ARTICLE

FOREIGN EXPERIENCE IN ADAPTATION AND REORIENTATION OF HISTORICAL SPACES IN THE 21st CENTURY (HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF SPAIN)

Anastasiya P. Rossoshanskaya, Polina N. Fait, Milena V. Zolotareva
Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,
Saint-Petersburg, Russia

Abstract. Adaptation and reorientation of historic buildings is a current trend in modern practice. Many buildings lose their original functionality due to economic transformations, changes in legislation and technological developments. Moral and technical deterioration is most often observed in historic residential, industrial, strategic and utilitarian structures. Usually, such objects are adapted to commercial areas and cultural and educational needs, as it often helps to preserve their historical value and integrate them into the modern urban environment. The analysis of foreign experience demonstrates new theoretical and practical approaches to preservation and reorientation of the architectural heritage.

Purpose: The study of the experience in adaptation of historic buildings in Spain at the beginning of the 21st century.

Practical implication: This direction provides an opportunity to obtain new knowledge and methodological basis for finding an actual function for historical objects, including the experience of our country.

Keywords: building adaptation, restoration, Spain, building reorientation, functional transformation

For citation: Rossoshanskaya A.P., Fait P.N., Zolotareva M.V. Foreign Experience in Adaptation and Reorientation of Historical Spaces in the 21st Century (Historical and Cultural Heritage of Spain). Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2025; 27 (3): 114–126. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-3-114-126. EDN: JSLGBP

Введение

Целью настоящей работы стало исследование зарубежной практики адаптации и перепрофилировании исторических пространств в начале XXI в. на примере Испании.

Обращение к зарубежному опыту позволит не только выявить методы сохранения объектов культурного наследия, но и определить функциональную палитру их использования, обеспечивающую жителей необходимыми общественными пространствами [1].

Английский архитектор Кристофер Дей пишет: «Неизбежная эволюция требований к предметной среде осуществляется в городах быстрее, чем где бы то ни было, и места, где мы можем видеть стареющие здания, ремонтные работы и приспособление к новым нуждам, дышат жизнью. Напротив, места, которые остаются неизменными, за исключением реставрационных и инженерных работ, рискуют впасть в омертвелость» [2]. Это высказывание могло бы стать девизом для людей, равнодушных к сохранению историко-культурного наследия, возвращению объектам новой жизни.

Практика приспособления старых зданий в Европе стала популярной в первое десятилетие XXI в., т. к. все больше исторических зданий получали статус охраняемых. В результате многие здания стали восстанавливаться и адаптироваться к современным условиям в связи с тенденциями в обществе, направленными на гармонизацию человека и окружающей среды [3]. Наибольшее количество таких проектов в это время было реализовано в Испании. Именно поэтому анализ опыта этого региона позволяет оценить общую картину подобных преобразований в Европе, более подробно проанализировать объекты, выявить основные тенденции, а также оценить методологические подходы и способы таких преобразований.

Основная цель работы – исследование адаптации зарубежной практики приспособления и перепрофилировании исторических пространств 2010-х гг. на примере Испании.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- анализ опыта перепрофилирования исторических объектов в Испании;
- анализ используемых композиционных приемов при перепрофилировании исторических зданий и сооружений;
- привлечение внимания к малоизученному опыту приспособления зданий в Испании в 2010-х гг.;
- получение нового опыта и знаний для решения проблемы нахождения актуальной функции историческим объектам;
- формирование теоретико-практичной основы для сохранения архитектурного наследия.

Результаты и их обсуждение

В 2000–2010 гг. в городах Испании активно развивались территории периферийных районов, где сосредоточено множество исторически значимых зданий. Многие из них имеют особые ценностные характеристики, кроме этого, некоторые являются объектами Всемирного наследия и внесены в реестры ЮНЕСКО, ВИС (Biende interes cultural) – список движимых и недвижимых юридически признанных объектов, находящихся под защитой испанского исторического наследия, а также Наследия Европейского союза [4].

Однако в данном исследовании основное внимание уделено историческим объектам, не имеющим охранного статуса. Рассмотрим особенности зданий, исторически наделенных соответствующими функциями.

Жилые здания. Более всего физическому и моральному износу подвержены объекты жилого назначения. Это вызвано изменениями в обществе, происходящими под воздействием социальных, экономических и политических процессов, вызывающих, в свою очередь, повышение требований к уровню жизни, развитие инфраструктуры, внедрение новых технологий. Введение новых технологических элементов в историческое здание в процессе его ремонта часто способствует его разрушению. Поэтому для сохранения таких объектов требуется применение специальных технологий и оборудования [5].

Промышленные здания. Следующим, наиболее часто встречающимся типом зданий, требующим перепрофилирования, являются бывшие промышленные и сельскохозяйственные объекты. Они утратили свою актуальность из-

за несоответствия новым технологическим процессам производства. К таким объектам относятся исторические депо, мясокомбинаты, теплоэлектростанции, заводские цеха и т. п. Эти здания и комплексы создают целые районы или «серые пояса» в структуре исторических городов [6].

Религиозные здания. Несмотря на то, что определенное количество приспособленных зданий изначально были культовыми сооружениями, они в большинстве своем утратили свое первоначальное назначение. Исследователь А.Н. Карунди объясняет этот процесс следующим образом: «Это произошло из-за трансформации испанского общества в последние десятилетия, где католическая церковь пользовалась значительной поддержкой государства в эпоху Франко. С тех пор религиозное регулирование ослабло, породив обратную трансформацию» [2].

Здания стратегического значения. К стратегическим сооружениям относятся крепости, смотровые башни и другие сооружения, которые достаточно давно утратили свою актуальность в результате резкой смены военных технологий. Такие здания обычно приспособляют под культурные функции, поскольку они в силу своей исторической значимости особенно подходят для организации музейного пространства или культурного центра [7].

Анализируя тенденции перепрофилирования зданий в Испании, можно выделить несколько ключевых функций: жилая, офисная, культурно-просветительская, музейная и т. п. Рассмотрим конкретные примеры перепрофилирования зданий в начале XXI в.

Промышленное здание – офисные помещения

Одним из примеров может служить реконструкция угольного бункера на севере Барселоны (Каталония). Здание хоть и не обладает охранным статусом, но является ценным элементом промышленной истории страны. Угольный бункер располагался на первом этаже жилого дома, в здании также есть подземный этаж, расположенный на 2,5 м ниже уровня земли.

В 2004 г. этот объект был преобразован в офис архитектурного бюро BAAS, которое и занималось его реконструкцией. Основным приемом при перепрофилировании стало создание мезонина из металла и дерева на уровне 1-го этажа, что позволило добавить дополнительное пространство и обеспечить естественное освещение для обеих этажей офиса (рис. 1).

В качестве освещения также оставили угольные воронки, превратив их в зенитные фонари. Таким образом, целью архитекторов стало освещение ранее темного помещения и органичная интеграция новых функциональных зон в существующую конфигурацию промышленного здания (рис. 2).

Бывший стратегический объект – культурная функция

Крепость Назари, расположенная в Уэркале-Овера (Испания), существует с XIII в., являясь важным стратегическим объектом на южном побережье Испании (рис. 3, 4).

Уже во время наполеоновских войн башня утратила свое оборонительное назначение. Здание представляло собой постройку прямоугольной формы со сводчатыми завершениями.

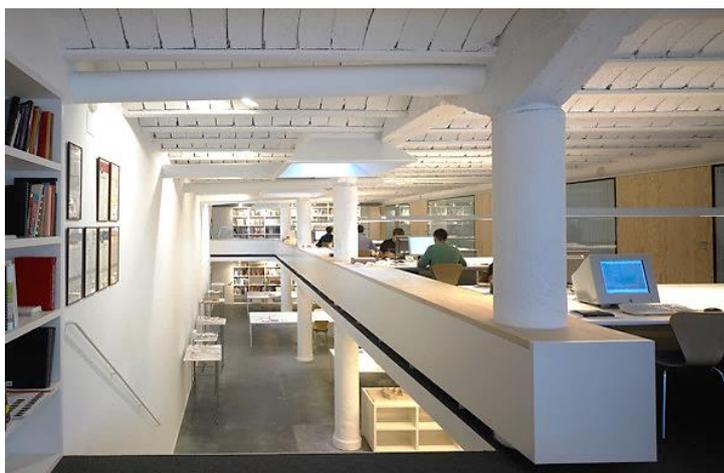


Рис. 1. Офис архитектурного бюро BAAS¹
Fig. 1. BAAS architectural office

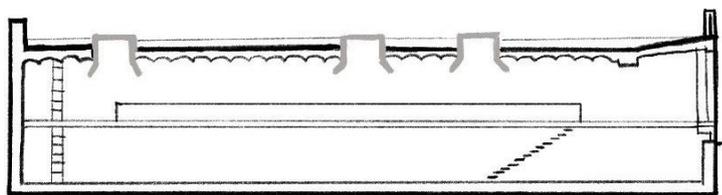


Рис. 2. Разрез угольного бункера в Барселоне после реконструкции
Fig. 2. Cut of a coal bunker in Barcelona after renovation



Рис. 3. Крепость Назари²
Fig. 3. Nazari Fortress

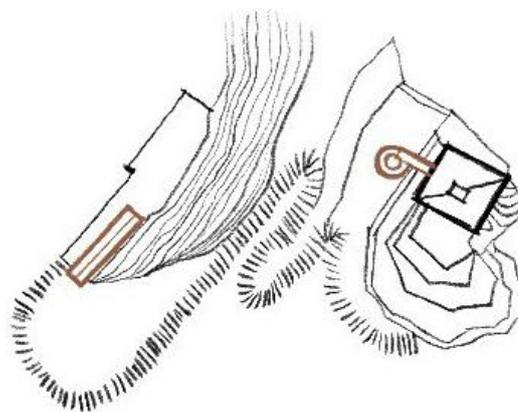


Рис. 4. Генплан местности Назари
Fig. 4. General plan of the Nazari area

¹ URL: <https://www.archdaily.com/28419/workspace-in-a-former-coal-bunker-baas/5010636c28ba0d4222001c4a-workspace-in-a-former-coal-bunker-baas-image>

² URL: <https://www.archdaily.com/361885/tower-restoration-in-huercal-overa-castillo-miras-arquitectos/51704b24b3fc4be4d3000055-tower-restoration-in-huercal-overa-castillo-miras-arquitectos-photo>

В 2010 г. было решено интегрировать разрушающийся объект в культурную жизнь общества. Перед архитекторами стояла задача сохранить исторический рельеф и выявить археологическую ценность места. В связи с этим были проведены восстановительные работы конструкций крепости и окружающего ландшафта. Были восстановлены несущие стены крепости, изменено ее внутреннее убранство, произведена расчистка местности. Поскольку вход в башню находится на высоте четырех метров от земли, было принято решение пристроить временную лестницу из листа кортеновской стали. Этот материал был выбран за его визуальную сочетаемость с исторической кладкой и образом здания, а также за акцент на современность добавленного элемента [8]. У подножия крепости также был поставлен временный объем административного здания из аналогичного материала (рис. 5).

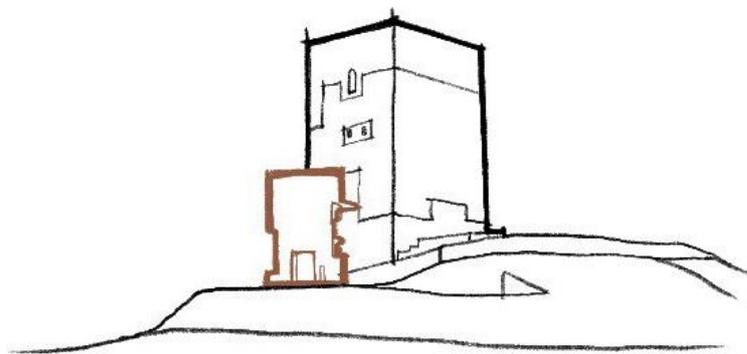


Рис. 5. Пристройка крепости Назари после реконструкции
Fig. 5. Annex of Nazari fortress after reconstruction

При работе с башней архитекторы стремились выполнить не реконструкцию здания, а консервацию существующего объема [9]. Сегодня крепость служит площадкой для экскурсий и выставок различных видов искусства.

Бывший объект транспортной инфраструктуры – библиотека

В начале XX в. на севере Испании была построена Урольская железная дорога протяженностью 36 км: от Сумаррага до Сумайя. Железная дорога полноценно функционировала 60 с лишним лет, после чего была закрыта.

В 2006 г. архитектурное бюро Estudio Beldarrain в память об Урольской железной дороге реализовало проект приспособления одной из железнодорожных станций Уролы – Айскойтия под библиотеку. Объект не обладает охранным статусом, но является частью истории первой электрической железной дороги в Испании. Чтобы деликатно сохранить, а также продлить жизнь заброшенному зданию, архитекторы решили дополнить его новым объемом в виде пристройки, увеличивая площадь здания [10]. Это конструкция неправильной формы, выполненная из состаренной древесины, напоминающей железнодорожные шпалы, что создает отсылку к истории данного места. Пристройка расположена на южной боковой стене здания для связи с окружающей средой и су-

шествующим маршрутом. Чтобы обеспечить библиотеке достаточное количество площади для создания новых функциональных зон, архитекторы применили метод «разрушения за счет опустошения» (enlargement by emptying): все внутренние стены были демонтированы [11]. Конструктивная устойчивость здания была обеспечена за счет нагрузки на внешние стены и межэтажные перекрытия. Этот прием получилось осуществить благодаря небольшому пролету здания. В результате появились читальные залы необходимых габаритов с легкими передвижными перегородками, административные помещения с коммуникациями и места для отдыха (рис. 6–8).



Рис. 6. Библиотека Айскойтиа³
Fig. 6. Library of Aisoitia

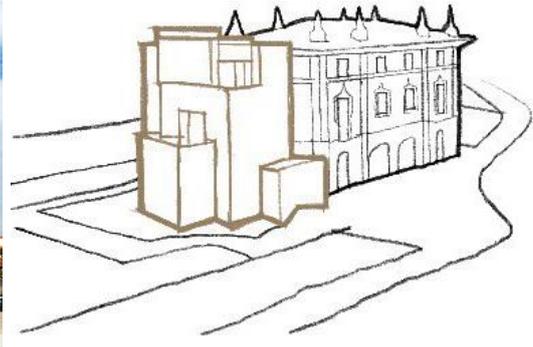


Рис. 7. Концепция реконструкции старой железнодорожной станции
Fig. 7. Reconstruction of the old railway station

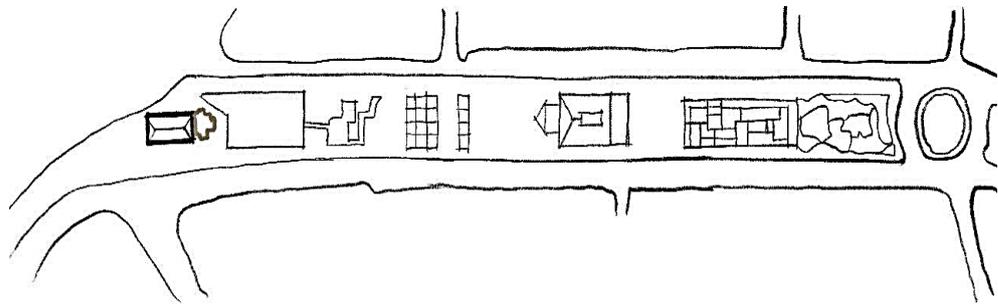


Рис. 8. Генплан участка Урольской железной дороге в г. Айскойтиа
Fig. 8. General plan of the Urola railway section in Aisoitia

Арена для боя быков – торгово-развлекательный комплекс

Здание арены для боя быков (Las Arenas) было построено в Барселоне в 1900 г. и выполняло свою функцию до выхода закона о запрете корриды в Каталонии в 1977 г. Арена так и не была признана объектом культурного наследия Испании.

³ URL: <https://www.archdaily.com/773726/enlargement-of-aizkibel-library-estudio-beldarrain/55f8c4e9e58ece10170002c1-enlargement-of-aizkibel-library-estudio-beldarrain-photo>

Изучив историю, можно заметить, что постепенно арена утрачивала свою актуальность. Посещение корриды стало менее популярным, объект все чаще использовался для проведения других мероприятий, а в 1914 г. была открыта новая арена Toros Monumental большего размера [12].

Последняя тавромахия была проведена 19 июня 1977 г., после чего арена была практически заброшена. В 1989 г. мэрия Барселоны планировала снести арену и поставить на ее месте выставочный павильон.

Только в 1999 г. началась реконструкция арены под руководством архитектора Ричарда Роджерса. Реконструкция здания продолжалась вплоть до марта 2011 г. Компаниями-заказчиками было принято решение перепрофилировать здание в развлекательно-торговый центр, сохранив исторические фасады (рис. 9).



Рис. 9. Торгово-развлекательный комплекс Las Arenas в Барселоне⁴
Fig. 9. Las Arenas shopping and entertainment complex in Barcelona

Из-за значительных различий между первоначальной и новой функцией здания архитектором было принято решение оставить только внешние стены, внутри которых должна была разместиться новая функция с необходимой инфраструктурой. Важно было не только придумать новую функцию, но и укрепить сохраняемые стены. Для этого Роджерс решил приподнять их над землей на стальные опоры, установленные на бетонной подушке, верхнюю часть сжать металлическими клипсами, а посередине соорудить что-то наподобие очень мощных распоров, на которые будет нанизана вся внутренняя структура, и завершить здание деревянным куполом [13]. Несмотря на кажущуюся перегруженность конструкции, объект целиком воспринимается как невесомая структура. Галереи на первом этаже создают ощущение парящего фасада, а смотровая площадка с 360-градусным обзором на весь город добавляет привлекательности (рис. 10).

⁴ URL: <https://abaa-arq.com/en/projects/las-arenas/>

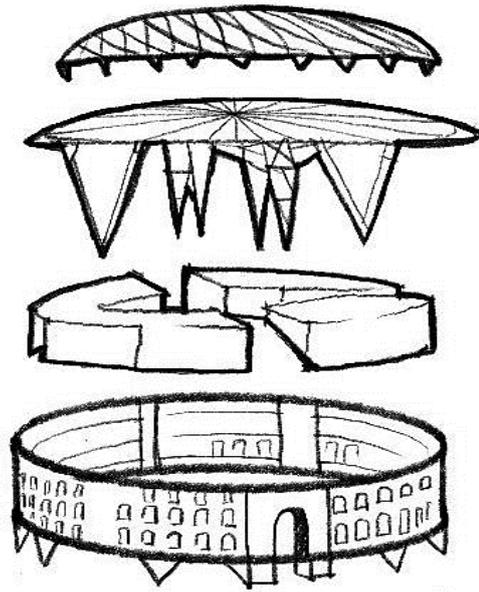


Рис. 10. Проектная взрыв-схема преобразований Las Arenas
 Fig. 10. Project blast diagram of Las Arenas transformations

Обильное использование стекла как в интерьере, так и в экстерьере также усиливает ощущение легкости в восприятии здания бывшей арены.

Промышленный объект – учреждение культуры и искусства

В начале XX в. комплекс зданий Matadero Madrid использовался как мадридские скотобойни и рынок крупного рогатого скота. Комплекс был построен в 1908–1928 гг. по проекту архитектора Луиса Бельидо. Начиная с 1918 г. в Испании достаточно часто происходили изменения в законодательстве, связанном с регулированием забоя скота и переработки мяса. После присоединения страны к Европейскому союзу и адаптации национальных законов к новым требованиям деятельность большого количества скотобоен была прекращена, т. к. они не соответствовали новым правилам. В 1997 г. в новом генеральном плане городского планирования Мадрида комплекс был включен в список охраняемых зданий (рис. 11).

В 2007 г. Городским советом Мадрида было принято решение перепрофилировать комплекс зданий в лабораторию кинематографа Matadero Madrid, где сегодня находятся киноархив документов Мадрида, различные залы, классы, офисы, площадка для летнего кинотеатра и другие пространства. Для обеспечения достаточной площади к основному несущему каркасу из кирпичных стен была добавлена горизонтальная конструкция из железобетонных плит, старые несущие стены усилены цементной стяжкой на металлической сетке. Основная концепция заключалась в том, чтобы дополнить старинную часть здания современными элементами, частично уходящими на второй план.

Это было достигнуто за счет использования гладкой темно-серой сосны и больших плетеных элементов, напоминающих корзины, которые искусно подсвечены направленным светом (рис. 12) [14, 15].



Рис. 11. Культурно-развлекательный комплекс Matadero Madrid⁵
Fig. 11. Matadero Madrid cultural and entertainment complex

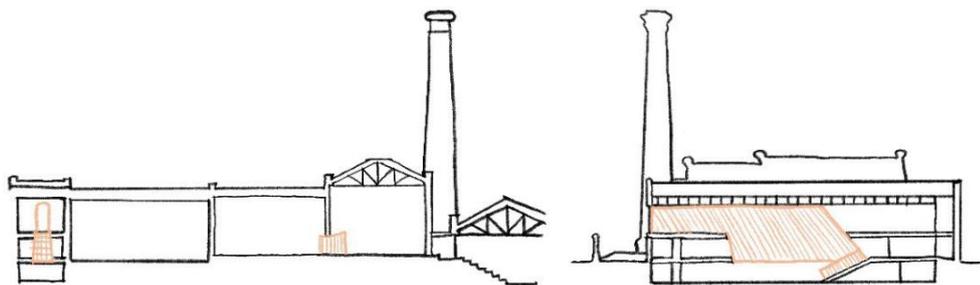


Рис. 12. Схема добавления плетеных элементов в интерьер здания
Fig. 12. Addition of wicker elements to the building interior

Выводы

В данном исследовании были проанализированы различные примеры адаптации и перепрофилирования исторических пространств в начале XXI в. Работа была проведена путем анализа пяти различных объектов, находящихся в Испании. Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что рассмотренные примеры демонстрируют достаточно смелые решения в области реконструкции зданий, где активно применялись современные материалы и конструкции для приспособления здания под новые функции. Необходимо подчеркнуть, что они демонстрируют разнообразие подходов к переосмыслению исторических

⁵ URL: <https://www.mataderomadrid.org/que-es>

зданий, среди которых выделяются как объекты, находящиеся под охраной, так и не обладающие охранным статусом.

Использование более оригинального подхода к реконструкции привело не только к необычным конструктивным решениям, но и помогло актуализировать заброшенные объекты, привлечь инвесторов, сделать их местами притяжения. Следует отметить, что большинство проанализированных объектов не имеют статуса охраняемых памятников, что, возможно, и обусловило более свободный и экспериментальный подход к их реконструкции. Это иногда приводит к утрате подлинной конструктивной основы, несущей историко-архитектурную ценность, и информации о технологиях своего времени, ведущей к потере самоидентичности здания. На примере крепости Назари видно, что объекты под защитой испанского исторического наследия требуют наиболее бережного подхода, ориентированного на максимальное сохранение оригинальных элементов и исторической аутентичности объекта.

В настоящее время в России бережно и с большим вниманием относятся к сохранению памятников культурного наследия. Для реставрации установлены жесткие правила и ограничения, которые помогают сохранить объект в максимально достоверном историческом виде. Такой подход, безусловно, необходим для сохранения уникальных зданий и сооружений, но часто не позволяет сохранить дух места на более шаблонных объектах. В данной статье авторы стремились показать, как более смелый подход может помочь вдохнуть жизнь в забытые ненужные здания. Приведенные примеры совершенно разных подходов к реконструкции демонстрируют, что кардинальные перемены для объекта могут быть достигнуты как радикальными приемами, так и более мягкими, аккуратными решениями.

Приспособление зданий становится все более популярной практикой, позволяющей не только сохранить историческое наследие, но и вдохнуть в него новую жизнь. Данная статья была написана с целью заимствования зарубежного опыта, а также для того, чтобы читатель взглянул под новым углом на взаимодействие с историческими зданиями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Санкт-Петербург : Искусство-СПб, 2010. 682 с.
2. *Korody A.N.* Building Rehabilitation – Tendencies of Functional Transformations in Spain // *Periodica Polytechnica Architecture*. 2014. 45 (1). P. 29–38. DOI:10.3311/PPar.7457
3. *Bloszies C.* Old Buildings, New Design. New York : Princeton Architectural Press, 2012. 144 p. ISBN 9781616890353.
4. *Portada de la web del Ministerio de Cultura* // Ministerio de Cultura. URL: <https://www.cultura.gob.es/cultura/patrimonio/portada.html>
5. *Serrano-Jimenez A., Barrios-Padura A., Molina-Huelva M.* Towards a feasible strategy in Mediterranean building renovation through a multidisciplinary approach // *Sustainable Cities and Society*. Publisher : Elsevier, 2017. DOI:10.1016/j.scs.2017.05.002
6. *Шевченко А.Е., Ерышева Е.А.* Основные приемы адаптации промышленных зданий под общественно-культурную функцию // *Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития* : материалы Международной научно-практической конференции, Тюмень, 22–23 апреля 2022 г. Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2022. С. 385–389. EDN: NXVCWI
7. *Карпова Е.С.* Реконструкция исторических сооружений в современном культурном контексте // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2021. № 4 (57). С. 191–211. DOI:

- 10.24412/1998-4839-2021-4-191-211. EDN: CNXAMO. URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/4kvart21/PDF/11_karpova.pdf
8. *Rehabilitacion de la torre Nazarí de Huerca Overa* // *Metamorphose* 01/11. Treppen : электронный журнал, 2011. URL: <https://castillomiras.es/bibliografia.html>
 9. *Carbonara G.* Architettura d'oggi e restauro. Un confronto antico-nuovo. Roma : Utet Scienze Tecniche, 2011. 192 p. ISBN 9788859806295.
 10. *Ламбрихт В.И.* Концепции сохранения подлинности исторических объектов в архитектурной практике XXI века // *Современная архитектура мира*. 2019. № 2 (13). DOI: 10.25995/NIITI-AG.2020.13.2.032. URL: <http://www.niitiag.ru/file/2182> (дата обращения: 04.06.2025).
 11. *Алексеева Е., Быстрова Т.* Индустриальное наследие. Понятия, ценностный потенциал, организационные и правовые основы. Екатеринбург : TATLIN, 2021. 107 с. ISBN 978-5-00075-293-7.
 12. *Bullen P., Love P.* Factors influencing the adaptive re-use of buildings // *Journal of Engineering, Design and Technology*. 2011. V. 9. № 1. P. 32–46. DOI: 10.1108/17260531111121459
 13. *Лепорк А.* Архитектура соблазна. Рубеж тысячелетий – от утопии к WOW. Москва : Азбука, 2022. С. 24–26. DOI: 10.1108/17260531111121459
 14. *Cineteca у Arhivo de Creadores.* Churtichaga+ Quadra-Salcedo // *Arquitectura Viva*. Numero 140 – *Arquitectura Viva* : электронный журнал. 2011. С. 82–85. URL: <https://arquitecturaviva.com/publications/av/essential-africa>
 15. *Blanco I., Bonet J., Walliser A.* Urban Governance and Regeneration Policies in Historic City Centres: Madrid and Barcelona // *Urban Research & Practice*. 2011. V. 4. № 3. P. 326–343. DOI: 10.1080/17535069.2011.616749

REFERENCES

1. *Lotman Y.M.* Semiosphere. Culture and Explosion. Inside Thinking Worlds. St.-Petersburg: Iskustvo–SPB, 2010. 682 p. (In Russian)
2. *Korody A.N.* Building Rehabilitation – Tendencies of Functional Transformations in Spain. *Periodica Polytechnica Architecture*. 2014; 45 (1): 29–38. DOI: 10.3311/PPar.7457
3. *Bloszies C.* Old Buildings, New Design. New York: Princeton Architectural Press, 2012. 144 p. ISBN 9781616890353.
4. Portada de la web del Ministerio de Cultura. Ministerio de Cultura. Available: www.cultura.gob.es/cultura/patrimonio/portada.html
5. *Serrano-Jimenez A., Barrios-Padura A., Molina-Huelva M.* Towards a Feasible Strategy in Mediterranean Building Renovation through a Multidisciplinary Approach. *Sustainable Cities and Society*. Elsevier, 2017. DOI: 10.1016/j.scs.2017.05.002
6. *Shevchenko A.E., Erysheva E.A.* Main Methods of Adaptation of Industrial Buildings for Public and Cultural Function. In: *Proc. Int. Sci. Conf. 'Architecture and Architectural Environment: Issues of Historical and Modern Development'*. Tyumen, 22–23 April 2022. Tyumen: Tyumen Industrial University, 2022. Pp. 385–389. EDN: NXVCWI (In Russian)
7. *Karpova E.S.* Reconstruction of Historical Structures in the Modern Cultural Context. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2021. 4 (57): 191–211. DOI: 10.24412/1998-4839-2021-4-191-211. EDN: CNXAMO (In Russian)
8. *Rehabilitacion de la torre Nazarí de Huerca Overa.* *Metamorphose* 01/11. Treppen, 2011. Available: <https://castillomiras.es/bibliografia.html>
9. *Carbonara G.* Architettura d'oggi e restauro. Un confronto antico-nuovo. Roma: Utet Scienze Tecniche, 2011. 192 p. ISBN 9788859806295.
10. *Lambricht V.I.* Concepts of Preserving the Authenticity of Historical Objects in the Architectural Practice of the 21st Century. *Sovremennaya arkhitektura mira*. 2019; 2 (13). DOI: 10.25995/NIITIAG.2020.13.2.032 (In Russian)
11. *Alekseeva E., Bystrova T.* Industrial Heritage. Concepts, Value Potential, Organisational and Legal Foundations. Екатеринбург: TATLIN, 2021. 107 p. ISBN 978-5-00075-293-7. (In Russian)
12. *Bullen P., Love P.* Factors Influencing the Adaptive Re-Use of Buildings. *Journal of Engineering, Design and Technology*. 2011; 9 (1): 32–46. DOI: 10.1108/17260531111121459
13. *Lepork A.* The Architecture of Seduction. Rubezh Millennium - from Utopia to WOW. Moscow: Azbuka, 2022. Pp. 24–26. DOI: 10.1108/17260531111121459 (In Russian)

14. Cineteca y Arhivo de Creadores. Churtichaga + Quadra-Salcedo. Arquitectura Viva. Numero 140 – Arquitectura Viva. 2011. Pp. 82–85. Available: <https://arquitecturaviva.com/publications/av/essential-africa>
15. Blanco I., Bonet J., Walliser A. Urban Governance and Regeneration Policies in Historic City Centres: Madrid and Barcelona. *Urban Research & Practice*. 2011;4 (3): 326–343. DOI: 10.1080/17535069.2011.616749

Сведения об авторах

Россошанская Анастасия Павловна, студентка, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4, rossonasta@mail.ru

Файт Полина Николаевна, студентка, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4, faitpolina@gmail.com

Золотарёва Милена Владимировна, канд. архитектуры, доцент, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4, goldmile@yandex.ru

Authors Details

Anastasiya P. Rossoshanskaya, Student, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., 190005, Saint-Petersburg, Russia, rossonasta@mail.ru

Polina N. Fait, Student, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., 190005, Saint-Petersburg, Russia, faitpolina@gmail.com

Milena V. Zolotareva, PhD, A/Professor, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., 190005, Saint-Petersburg, Russia, goldmile@yandex.ru

Вклад авторов

Россошанская А.П. – написание исходного текста, доработка и редактирование статьи, анализ и обобщение результатов исследования, работа с литературой.

Файт П.Н. – написание исходного текста, доработка статьи, разработка изображений концепций объектов.

Золотарёва М.В. – научное руководство, концепция исследования, научное редактирование текста.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors contributions

Rossoshanskaya A.P., writing – original draft preparation, writing – review and editing, data analysis, literature review.

Fait P.N., writing – original draft preparation, figure preparation.

Zolotareva M.V., supervision, conceptualization, writing – review and editing.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.06.2024
Одобрена после рецензирования 28.04.2025
Принята к публикации 20.05.2025

Submitted for publication 30.06.2024
Approved after review 28.04.2025
Accepted for publication 20.05.2025