

Вестник Томского государственного
архитектурно-строительного университета.
2025. Т. 27. № 1. С. 110–117.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –
Journal of Construction and Architecture.
2025; 27 (1): 110–117.

Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 725.2

DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-1-110-117

EDN: GYQTSF

СООТНОШЕНИЕ ОТКРЫТЫХ И ЗАКРЫТЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОВОРКИНГАХ

Святослав Игоревич Семенов

Нижегородский государственный

архитектурно-строительный университет, г. Нижний Новгород, Россия

Аннотация. Пространства коворкингов представляют собой совокупность открытых и закрытых зон, в которых осуществляется различного рода деятельность резидентов коворкингов. Пространство и его место в структуре коворкинга влияет на формирование среды и условий для определенного вида деятельности (для каждой деятельности предусмотрено свое пространство).

Актуальность. На сегодняшний день вопрос соотношения открытых и закрытых пространств является актуальным в связи со степенью влияния пространственных решений (открытых и закрытых пространств) на возможность и эффективность экономической (производственной) деятельности людей.

В настоящей работе на основании анализа открытых и закрытых пространств коворкингов, их функционального назначения, особенностей эксплуатации (режимов) и пространственно-планировочных решений проведено исследование взаимодействия и пересечения пространственных структур открытых и закрытых пространств между собой. Материалами исследования стали функционально-планировочные компоненты различных пространств коворкингов: целостность, взаимное расположение, функциональные связи, доминанция пространств между собой.

Цель исследования – систематизация возможных типов связей открытых и закрытых пространств между собой.

В результате проведенного исследования сформулированы функционально-пространственные структуры коворкингов от открытого до закрытого типа, с переходными этапами между ними.

Ключевые слова: коворкинг, открытое и закрытое пространство, пространственная структура

Для цитирования: Семенов С.И. Соотношение открытых и закрытых пространств в коворкингах // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2025. Т. 27. № 1. С. 110–117. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-1-110-117. EDN: GYQTSF

ORIGINAL ARTICLE

RATIO BETWEEN OPEN AND ENCLOSED SPACE
IN CO-WORKING SPACE

Svyatoslav I. Semenov

*Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering,
Nizhniy Novgorod, Russia*

Abstract. Co-working space combines open and enclosed spaces in which various activities of residents are carried out. Open and enclosed co-workings influence the formation of the environment and conditions for a certain activity (each activity has its own space). Today, the ratio between open and enclosed spaces is relevant in terms of spatial solutions (open and enclosed spaces) and affect the efficiency of the economic activity of people. Based on the analysis of open and enclosed co-working spaces, their functional purpose, operation and spatial planning solutions, this paper studies the interaction and intersection of spatial structures of open and enclosed spaces. The study includes planning components of various co-working spaces: integrity, mutual arrangement, functional connections, dominance. The analysis of these components is the basis of systematization of possible connections between open and enclosed spaces. Functional-spatial structures of open and enclosed co-workings are presented together with transitional stages between them.

Purpose: The aim of the work is to systematize the types of connections of open and closed spaces with each other.

Research findings: Functional-spatial structures are proposed for co-working spaces from open to closed type with transitional stages between them.

Keywords: co-working, open and enclosed spaces, spatial structure

For citation: Semenov S.I. Ratio between Open and Enclosed Space in Co-Working Space. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2025; 27 (1): 110–117. DOI: 10.31675/1607-1859-2025-27-1-110-117. EDN: GYQTSF

Введение

Понятия «открытое» и «закрытое» по своему значению противоположны. Это справедливо и для открытых и закрытых пространств – каждое имеет свои характеристики, предназначено для определенной деятельности и по факту взаимноисключает и предопределяет друг друга (исходя из принципа поляризации) [1]. Коворкинги как место, ориентированное на экономическую деятельность, активно исследуются с финансовой точки зрения: рентабельность, эффективность, срок окупаемости, конкурентоспособность. Исследования по этой теме представлены во многих зарубежных журналах по бизнесу и экономике [2, 3, 4], а также электронных журналах, специализирующихся на сборе и анализе данных о коворкингах (электронный журнал DESKMAG [5, 6, 7]). При этом влиянию пространственных решений (их связям и отношениям) на деятельность уделяется недостаточно внимания, притом что пространства в коворкингах – это главный инструмент создания среды и условий для эффективной экономической (производственной) деятельности резидентов. И на сегодняшний день одним из нерешенных и актуальных планировочных вопросов является соотношение закрытых и открытых пространств. Данный вопрос в рамках настоящего исследования решался, во-первых, с точки зрения необходимости создания для каждого

вида деятельности соответствующего пространства (для одной деятельности – открытое, для другой – закрытое, а значит, необходимы оба одновременно), а во-вторых, с точки зрения взаимодействия и пересечения пространств (открытых и закрытых), противоположных по существу друг другу.

Материалы и методы исследования

Открытые пространства предназначены для всех резидентов коворкинга (в рамках режима его функционирования) в равной степени. Например, в оренбуржском коворкинге рабочие места редко закреплены за конкретным человеком («горячие столы»), поэтому занимают по факту доступности (пришел – выбрал свободное рабочее место – работаешь). Кухня доступна каждому в удобное для него время (кто-то обедает в двенадцать часов, кто-то в пятнадцать часов). Комната отдыха функционирует по тому же принципу (если есть место, то можно воспользоваться). Разумеется, если все места заняты, то из соображений вежливости можно прийти в другое время [5].

Закрытые пространства доступны для всех резидентов коворкингов только в установленное время и при определенных условиях. Например, некоторые тарифы на посещение коворкинга имеют ограничения на использование отдельных пространств или же использование пространств лишь в определенное время и определенной продолжительностью (1 час в неделю, или 2 раза в месяц). Рабочие комнаты (мини-офис) на двух, трех и более человек (в зависимости от площади) арендуются непосредственно для этих работников, и доступ в такие помещения другим работникам не предусмотрен. Комнаты для переговоров и совещаний могут использоваться по принципу: если свободно, то можно использовать, однако чаще такие помещения используются по графику и согласно тарифам посещения коворкингов. Комнаты для семинаров и конференц-залы используются аналогично переговорным, однако срок их бронирования значительно больше (от нескольких часов до нескольких дней) [5, 8, 9, 10].

Из представленных примеров видно, что открытые и закрытые пространства имеют разное назначение, это подтверждает приведенное в начале статьи утверждение о том, что открытые и закрытые пространства имеют свои отличные характеристики и предназначены для определенной деятельности.

Каждое из пространств способно закрыть лишь часть потребностей резидентов коворкингов. При этом, исходя из определения, что «коворкинг – это нацеленное на совместное использование ресурсов гибкое рабочее пространство для сообщества независимых профессионалов с расширенными потребностями в отношении трудовой, интеллектуальной и социальной деятельности» [11, с. 355], очевидно, что этих потребностей очень много и они в большинстве своем противоречат друг другу. Поэтому требуются различные пространственные решения [12]: для одних задач – открытые, для других – закрытые пространства.

Для полноты изложения материалов исследования необходимо отметить, что существуют коворкинги, в которых есть только открытые или только закрытые пространства (такие коворкинги можно отнести к исключениям из правила, в большинстве коворкингов существуют оба типа пространств). Данные обстоятельства не следует считать причиной исключения таких пространств из типологии коворкингов, и необходимо лишь понимать, что такое

пространственное решение ограничивает деятельные возможности резидентов коворкингов.

Таким образом, можно сделать вывод, что одновременное существование разных пространств необходимо для создания условий для полноценной деятельности резидентов коворкингов. В таких условиях и возникает необходимость в решении вопроса о соотношении открытых и закрытых пространств в коворкингах, их взаимодействии, взаиморасположении и взаимозависимости.

Результаты исследования

Соотношение открытых и закрытых пространств можно провести по нескольким признакам, например, по доминации одной из полярностей [1]: открытый или закрытый коворкинг.

Другим критерием соотношения можно принять целостность и расположение пространств (открытых или закрытых) в каждом типе коворкинга. Например, пространство (открытое или закрытое) может быть единым, большим, с совмещением всех функций в одном месте. Пространств разного или одинакового размера может быть несколько: расположенные рядом, распределенные по всему коворкингу и имеющие одну или разные функции, сгруппированные по функциям. Например: рабочие комнаты (на два и более резидента) могут быть центральным ядром, к которому примыкают переговорные и помещения для семинаров, или несколько рабочих комнат с примыкающими к ним переговорными будут повторяться в пространстве коворкинга как стандартный модуль. Открытое пространство может также решаться разнообразно, например, может включать в себя не только рабочие места, но и точку кофе-брейка, зону отдыха или физической активности. Открытое пространство может быть фрагментировано: рабочий орел sparse в одном месте, кухня (место приема пищи) – в другом, рекреации и зоны отдыха – в следующем (их может быть несколько или по одному) [5]. Исходя из вышеописанного, можно заключить, что пространство (открытое или закрытое) может быть единым или разделено на несколько частей, сгруппированным по единой функции или состоять из зон с разными функциями.

Следующими критериями соотношения необходимо принять доминацию, целостность и расположение пространств (открытых или закрытых) относительно друг друга. На данном этапе происходит взаимодействие и пересечение пространственных структур – открытых и закрытых пространств между собой, в результате чего непосредственно и рождаются коворкинги с разными функционально-пространственными структурами: от открытого до закрытого типа, с переходными структурами между ними.

Открытый коворкинг – тип А.1 (рис. 1, а). Открытое пространство доминирует, единое ядро (моно- или полицентрично) с совмещением в себе всех функций, закрытые пространства примыкают и дополняют ядро.

Открытый коворкинг – тип А.2 (рис. 1, б). Открытое пространство доминирует, единое ядро (моно- или полицентрично) с фрагментацией, при которой часть открытых пространств отделена от ядра (часть функций вынесена), закрытые пространства примыкают и дополняют ядро или распределены по пространству коворкинга.

Открыто-закрытый коворкинг – тип А.3 (рис. 1, в). Открытое пространство доминирует, фрагментировано, открытые и закрытые пространства с разными функциями распределены по пространству коворкинга.

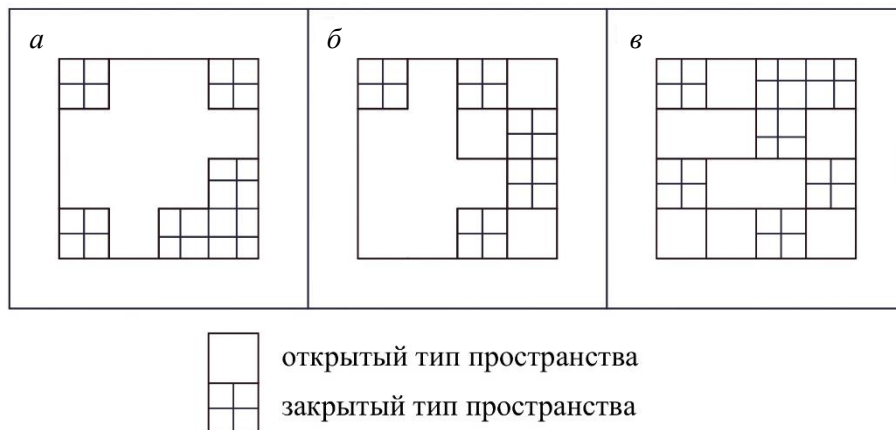


Рис. 1. Открытые функционально-пространственные структуры коворкингов:
а – открытый коворкинг – тип А.1; б – открытый коворкинг – тип А.2; в – открыто-закрытый коворкинг – тип А.3

Fig. 1. Open functional-spatial structures of co-workings:
а – open type А.1; б – open type А.2; в – open-enclosed type А.3

Закрытый коворкинг – тип Б.1 (рис. 2, а). Закрытое пространство доминирует, единое ядро (моно- или полицентрично) с совмещением в себе всех функций, открытые пространства примыкают и дополняют ядро.

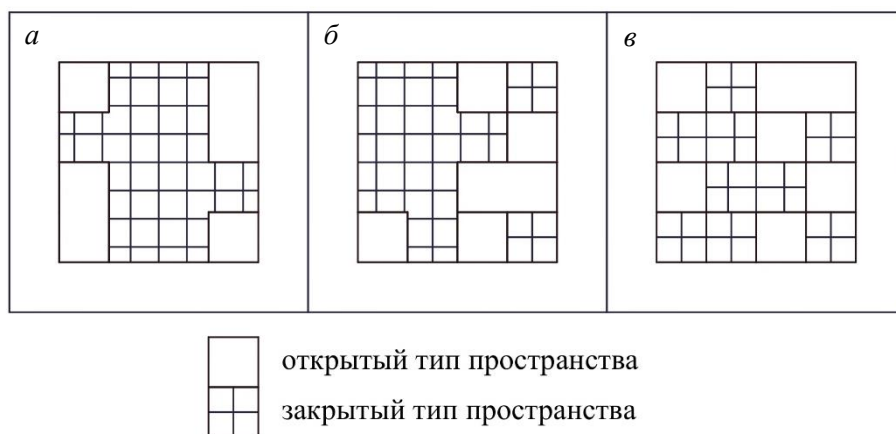


Рис. 2. Закрытые функционально-пространственные структуры коворкингов:
а – закрытый коворкинг – тип Б.1; б – закрытый коворкинг – тип Б.2; в – закрыто-открытый коворкинг – тип Б.3

Fig. 2. Enclosed functional-spatial structures of co-workings:
а – closed type В.1; б – closed type В.2; в – enclosed-open type В.3

Закрытый коворкинг – тип Б.2 (рис. 2, б). Закрытое пространство доминирует, единое ядро (моно- или полицентрично) с фрагментацией, при которой часть закрытых пространств отделена от ядра (часть функций вынесена), открытые пространства примыкают и дополняют ядро или распределены по пространству коворкинга.

Закрыто-открытый коворкинг – тип Б.3 (рис. 2, в). Закрытое пространство доминирует, фрагментировано, закрытые и открытые пространства с разными функциями распределены по пространству коворкинга.

Следующей структурой (равноудаленной от открытой и закрытой) является структура без доминанции одного из типов пространств (рис. 3).

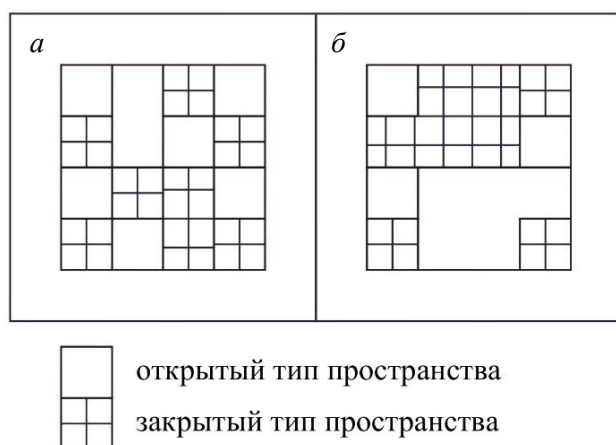


Рис. 3. Функционально-пространственные структуры коворкингов без доминанции одного из типов пространств:

а – пространства фрагментированы и распределены по коворкингу – тип В.1; б – два центра – тип В.2

Fig. 3. Functional and spatial structures of co-workings without any dominance:

а – spaces are fragmented and distributed across the coworking space – type C.1; б – two centers – type C.2

Открытые и закрытые пространства фрагментированы и распределены по пространству коворкинга – тип В.1 (рис. 3, а), или существуют два центра (открытый и закрытый) – тип В.2 (рис. 3, б), вокруг которых открытые и закрытые пространства с разными функциями примыкают к ядру и распределены по пространству коворкинга.

Заключение

Коворкинги появились в ответ на возросшие требования к пространству для трудовой, интеллектуальной и социальной деятельности людей. Для каждого вида деятельности необходимо свое пространственное решение, нужны определенные условия для её оптимального и эффективного осуществления. Это означает, что пространства с различными параметрами – необходимость для коворкингов, и вопрос их соотношения и взаимодействия возникает по факту, как следствие потребности работников в открытых и закрытых про-

странствах. В результате того, что в рамках пространств (открытых и закрытых) существует своя внутренняя иерархия и различные комбинации, при их взаимодействии и пересечении между собой формируются более сложные, многообразные и вариативные пространственные структуры, производными которых являются различные по функции и геометрическим характеристикам открытые и закрытые зоны.

Пространства в коворкингах – это главный инструмент создания среды и условий для эффективной экономической (производственной) деятельности резидентов, и этот инструмент необходимо знать и уметь осознанно и грамотно применять при проектировании объемно-пространственных решений коворкингов. Исходя из этого, можно констатировать, что понимание отношений открытых и закрытых пространств между собой является необходимым при проектировании коворкингов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зеленов Л.А. Собрание сочинений. В 4 томах. Том 3. Антропология. Нижний Новгород : Изд-во Гладкова, 2006. 244 с. ISBN 5-93530-179-2.
2. Spinuzzi C. Working Alone Together. Coworking as Emergent Collaborative Activity // *Journal of Business and Technical Communication*. 2012. № 26 (4). P. 399–441. DOI:10.1177/1050651912444070
3. Waters-Lynch J., Potts J., Butcher T., Dodson J., Hurley J. Coworking: A Transdisciplinary Overview // *SSRN Electronic Journal*. 2016. P. 1–58. DOI: 10.2139/ssrn.2712217
4. Spinuzzi C., Bodrozic Z., Scaratti G., Ivaldi S. Coworking Is About Community: But What Is “Community” in Coworking? // *Journal of Business and Technical Communication*. 2018. № 33 (2). P. 112–140. DOI: 10.1177/1050651918816357
5. *DeskMag*. URL: <https://www.deskmag.com/en/> (дата обращения: 04.12.2024).
6. *Global Coworking Survey*. URL: <https://www.globalcoworkingsurvey.com/> (дата обращения: 04.12.2024).
7. *DeskMag Coworking Statistics*. URL: <https://coworkingstatistics.com/general-coworking-statistics-free> (дата обращения: 04.12.2024).
8. *Pricing at The Old Church School*. URL: <https://www.theoldchurchschool.co.uk/pricing/> (дата обращения: 04.12.2024).
9. *MindSpace*. Meeting Rooms. URL: <https://partners.flexspace.ai/offers/mindspace-meeting-rooms> (дата обращения: 04.12.2024).
10. *Океанис коворкинг*. URL: <https://oceanis-cowork.ru/> (дата обращения: 04.12.2024).
11. Семенов С.И. История трансформации значения термина «коворкинг» // XIV Всероссийский Фестиваль науки : сборник тезисов, Нижний Новгород, 24–26 ноября 2024 г. Нижний Новгород : Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2024. С. 354–355.
12. Зинина С.М., Семенов С.И. Психологические закономерности общения, учитываемые при проектировании коворкингов // XII Всероссийский Фестиваль науки : сборник докладов, Нижний Новгород, 18–19 октября 2022 г. Нижний Новгород : Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2022. С. 544–548.

REFERENCES

1. Zelenov L.A. Collected Works, in 4 vol. Vol. 3. Anthroponomy. Nizhny Novgorod, 2006. 244 p. ISBN 5-93530-179-2. (In Russian)
2. Spinuzzi C. Working Alone Together. Coworking as Emergent Collaborative Activity. *Journal of Business and Technical Communication*. 2012; 26 (4): 399–441. DOI: 10.1177/1050651912444070
3. Waters-Lynch J., Potts J., Butcher T., Dodson J., Hurley J. Coworking: A Transdisciplinary Overview. *SSRN Electronic Journal*. 2016; 1–58. DOI: 10.2139/ssrn.2712217

4. Spinuzzi C., Bodrozic Z., Scaratti G., Ivaldi S. Coworking is About Community: But What is “Community” in Coworking? *Journal of Business and Technical Communication*. 2018; 33 (2): 112–140. DOI: 10.1177/1050651918816357
5. Deskmag. Available: www.deskmag.com/en/ (accessed December 4, 2024).
6. Global Coworking Survey. Available: www.globalcoworkingsurvey.com/ (accessed December 4, 2024).
7. Deskmag coworking statistics. Available: <https://coworkingstatistics.com/general-coworking-statistics-free> (accessed December 4, 2024).
8. Pricing at the old church school. Available: www.theoldchurchschool.co.uk/pricing/ (accessed December 4, 2024).
9. Mindspace. Meeting rooms. Available: <https://partners.flexspace.ai/offerings/mindspace-meeting-rooms> (accessed December 4, 2024).
10. Oceanis coworking. Available: <https://oceanis-cowork.ru/> (accessed December 4, 2024).
11. Semenov S.I. History of Transformation of the Term Coworking. In: *Proc. 14th All-Russ. Festival of Science*, November 24–26. Nizhny Novgorod, 2024. Pp. 434–435. (In Russian)
12. Zinina S.M., Semenov S.I. Psychological Patterns of Communication in Coworking Space Design. In: *Proc. 12th All-Russ. Festival of Science*, October 18–19, Nizhny Novgorod, 2022. Pp. 544–548. (In Russian)

Сведения об авторе

Семенов Святослав Игоревич, аспирант, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, architectorsvsemenov@yandex.ru

Author Details

Svyatoslav I. Semenov, Research Assistant, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, 65, Ilyinskaya Str., 603000, Nizhniy Novgorod, Russia, architectorsvsemenov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 05.12.2024
Одобрена после рецензирования 18.01.2025
Принята к публикации 20.01.2025

Submitted for publication 05.12.2024
Approved after review 18.01.2025
Accepted for publication 20.01.2025