

Вестник Томского государственного
архитектурно-строительного университета.
2024. Т. 26. № 3. С. 63–76.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –
Journal of Construction and Architecture.
2024; 26 (3): 63–76.
Print ISSN 1607-1859
Online ISSN 2310-0044

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 72.035.2

DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-3-63-76

EDN: UBTTNL

ФОРМИРОВАНИЕ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ Г. ТЮМЕНИ В XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА И ДЕРЕВЯННАЯ ЗАСТРОЙКА ПО «ОБРАЗЦОВЫМ» ПРОЕКТАМ

Виктория Викторовна Югай, Елена Владимировна Ситникова

*Томский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Томск, Россия*

Аннотация. Рассмотрены этапы формирования регулярной планировочной структуры г. Тюмени под влиянием общероссийских государственных программ по развитию городов России в конце XVIII – первой половине XIX в. Выявлены общие тенденции проектирования и строительства деревянных зданий по высочайше утвержденным «образцовым» проектам в г. Тюмени. Типовое проектирование служило средством обеспечения быстрого и качественного строительства по всей стране. Это явление охватило почти все области проектирования и оказало значительное влияние на облик русских городов.

Актуальность исследования обусловлена проблемами сохранения исторической планировочной структуры Тюмени и деревянной исторической застройки, возведенной по «образцовым» проектам, получившей широкое распространение в русских городах в XIX в., а к настоящему времени находящейся на грани исчезновения.

Цель работы – изучение этапов формирования регулярной планировочной структуры г. Тюмени и анализ деревянной застройки, возведенной по «образцовым» проектам.

Новизна настоящего исследования заключается в проведенном комплексном анализе деревянной застройки, возведенной по «образцовым» проектам в г. Тюмени, выявлении основных типов домов по архитектурно-художественным характеристикам.

Методы исследования основываются на комплексном подходе, включающем: изучение архивных и библиографических источников; проведение натурного исследования; анализ и систематизацию результатов исследования, графоаналитический анализ, синтез информации при формировании выводов.

В результате исследования были проанализированы исторические регулярные планы г. Тюмени; выявлены деревянные дома, построенные по «образцовым» проектам, которые разделены на типы; определен наиболее распространенный тип такого деревянного дома.

Ключевые слова: регулярная планировка, «образцовое» строительство, деревянный классицизм, деревянная застройка Тюмени, архитектура Тюмени

Для цитирования: Югай В.В., Ситникова Е.В. Формирование планировочной структуры г. Тюмени в XVII – первой половине XIX века и деревянная застройка по «образцовым» проектам // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2024. Т. 26. № 3. С. 63–76. DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-3-63-76. EDN: UBTTNL

ORIGINAL ARTICLE

**PLANNING STRUCTURE IN TYUMEN
IN THE 17–19TH CENTURIES AND STANDARD PROJECTS
OF WOODEN ARCHITECTURE****Victoria V. Yugai, Elena V. Sitnikova***Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russia*

Abstract. The article deals with the formation stages of the planning structure of Tyumen under governmental programs of the development of Russian cities late in the 18th and early 19th centuries. General design and construction of wooden buildings according to standard projects are studied. Model design serves as a means of ensuring fast and high-quality construction in the country. This phenomenon covers almost all areas of design and significantly affects Russian cities. The relevance of research is conditioned by the problem of preserving the historical planning structure of Tyumen and wooden historical buildings, erected according to standard projects widely spread in Russian cities in the 19th century.

Purpose: The aim of the work is to study the formation of the planning structure in Tyumen and analyze wooden buildings built according to standard projects.

Methodology/approach: A comprehensive approach includes a study of archival and bibliographic sources, field research, analysis and systematization of research results, graphical analytical methods.

Research findings: Historical plans of Tyumen are analyzed. Wooden houses built according to standard projects are classified, the most common types of wooden houses are determined.

Originality: A comprehensive analysis of wooden buildings built in Tyumen according to standard projects, identification of the main architectural types of buildings.

Keywords: planning structure, construction, wooden classicism, wooden buildings, architecture, Tyumen

For citation: Yugai V.V., Sitnikova E.V. Planning structure in Tyumen in the 17–19th centuries and standard projects of wooden architecture. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2024; 26 (3): 63–76. DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-3-63-76. EDN: UBTNNL

Вплоть до последней четверти XIX в. развитие сибирских городов шло в соответствии с исторически определенными закономерностями и протекало как «естественный» процесс. На планировочную систему городов оказывали влияние такие факторы, как направление трактов и дорог, удобные выходы к рекам, пашням, выпасам, и особенно сложившийся рельеф местности. Они предопределили планировочную характеристику города, начертание улиц и кварталов, форму и положение площадей. Улицы шли обычно параллельно берегам рек и вдоль дорог, а транзитные дороги по мере роста городов превращались в главные улицы.

Сибирские города, как и большинство городов России, приобрели регулярную планировку в конце XVIII – первой половине XIX в. в результате общих государственных градостроительных мероприятий. Многие сибирские города получили планы в последней трети XVIII в.: Тюмень (1766 г.), Тобольск (1767 г.), Иркутск (1768 г.), Красноярск (1773 г.), Барнаул (1785 г.). Позднее, в 1829–1830 гг., утверждаются планы Омска и Томска [1].

Вопросы градостроительства городов Сибири рассматривались в трудах многих ученых и архитекторов: О.С. Ворониной, В.Т. Горбачева, А.А. Гудкова, Б.А. Жученко, С.П. Заварихина, В.Г. Залесова, Н.Н. Крадина, Н.П. Крадина, В.И. Крушлинского, Т.Н. Манониной, Б.И. Оглы, Т.М. Степанской, В.И. Царева и др.

Изучением застройки, возведенной по «образцовым» проектам, занимались исследователи Н.У. Бабинович, Е. Белецкая, М.С. Боцман, Н. Крашениникова, Н.В. Купрякова, Т.Н. Манонина, С.С. Ожегов, А.Ю. Олейник, Е.В. Ситникова, Т.Г. Туманик, Л. Чернозубова, И. Эрн и др.

К концу XVII в. в Тюмени проживало примерно 3000 чел. Самый ранний из всех известных планов Тюмени датируется 1604–1701 гг. и демонстрирует своеобразную особенность города – планировку, близкую к регулярной (рис. 1).



Рис. 1. Планировочная структура г. Тюмени на 1604–1701 гг.¹

Fig. 1. Planning structure of Tyumen for the years 1604–1701

Основным фактором, повлиявшим на регулярность планировочной структуры Тюмени, стал естественный ландшафт местности, а именно расположение крепости и посада на узком вытянутом мысу. Главная дорога (Московско-Сибирский тракт, совр. ул. Республики), проходившая через город, определила направление параллельных ей улиц, а перпендикулярные возникли как наиболее короткие пути между берегами р. Туры и р. Тюменки. Естественность тюменской городской планировочной структуры проявляется и в расширении кварталов в юго-восточной части города, т. е. там, где мыс естественным образом расширяется. Улицы, проходившие от крепости на юг, постепенно меняли свое направление от параллельных средней магистрали до береговой линии. Это придавало планировке сходство с радиальной, точнее, с трехлучевой схемой [2].

¹ URL: http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=4543

Вторая половина XVIII в. была для Тюмени временем становления регулярной планировочной структуры. До 1766 г. город сохранял свою старую планировку. С его южной стороны еще проходили земляной вал и ров, стояли остатки острога, которые уже не имели практического значения и давно не обновлялись. Новый губернатор Сибири Д.И. Чичерин, занявший пост в 1763 г., застал город именно в таком состоянии. С его именем связано активное внедрение в сибирскую градостроительную практику принципов «регулярства» [2].

Если сравнить план Тюмени 1766 г. с планом конца XVII в., можно отметить, что при разработке регулярной планировки учитывались особенности уже сложившейся планировочной структуры, а также существовавшие высотные доминанты – церкви, колокольни. Основная планировочная ось города (часть Московско-Сибирского тракта) была сохранена – это бывшая Благовещенская улица (совр. ул. Республики). Площади вокруг церквей исчезли и были вовлечены в квартальную застройку (рис. 2).



Рис. 2. Планировочная структура г. Тюмени 1766 г.²

Fig. 2. Planning structure of Tyumen for 1766

В 1808 г. Тюмень получила новый план (рис. 3), который в большей степени развивал промышленную часть города. Граница застройки по-прежнему проходила по ул. Голицынской (совр. Первомайской). Городища, Ямская слобода и левобережье к тому времени уже были застроены регулярно, по плану 1766 г.

Застройка городских кварталов осуществлялась по особым «Правилам для производства постройки домов», разработанным для Санкт-Петербурга в 1809 г. и распространенным в 1827 г. по всем городам России. В правилах также были прописаны ограничения, в основном касавшиеся деревянных домов, с целью

² URL: http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=6715

предотвращения пожарных ситуаций. Деревянные здания предписывалось строить, «чтобы тесноты между строениями не было», с обязательным разрывом между ними в 4 сажени (8,5 м) и высотой не более 8 аршин (5,7 м) от фундамента. При «неудобности по тесноте места» или нежелании хозяина соблюсти такой разрыв или промежуток позволялось вместо разрыва устраивать брандмауэр, но следить за тем, чтобы «он безобразия в фасаде не делал» [3].

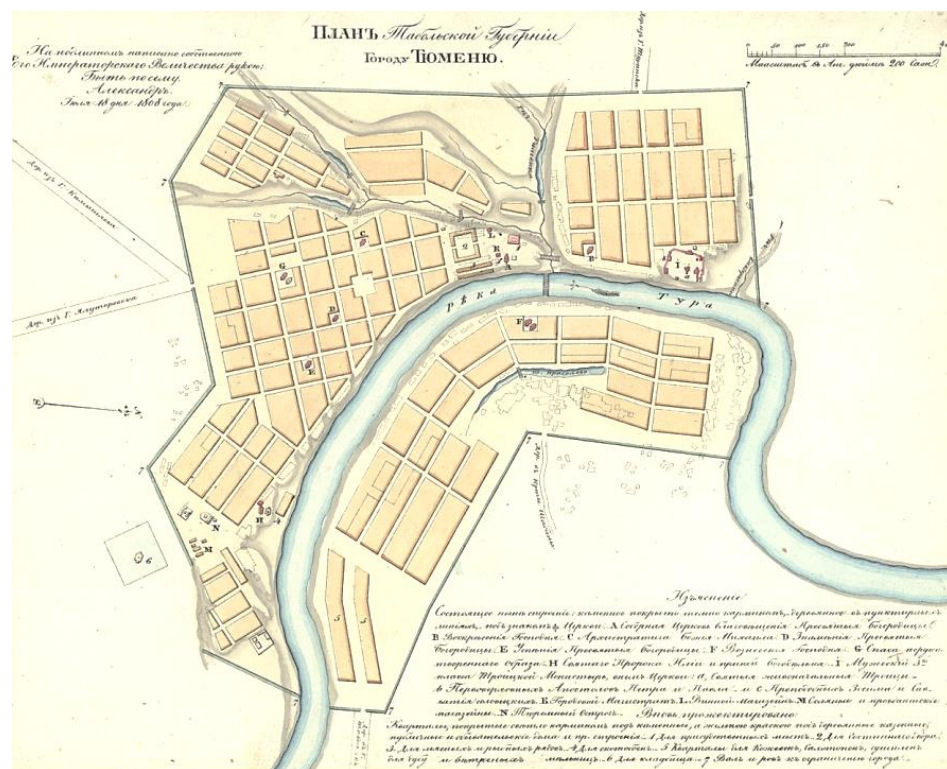


Рис. 3. Планировочная структура г. Тюмени 1808 г.³

Fig. 3. Planning structure of Tyumen, 1808

Большое влияние на архитектуру первой половины XIX в. оказали «образцовые» проекты, разработанные в Петербурге и ставшие обязательными для застройки всех провинциальных городов России.

«Собрание фасадов, его императорским величеством опробованных для частных строений в городах Российской империи» было выпущено в 1809–1812 гг. в пяти частях. Авторами проектов стали архитекторы А.Д. Захаров, Л. Руска, В.И. Гесте и В.П. Стасов. В два первых альбома (1809 г.) были включены городские обывательские дома разного размера и этажности, в третий – дома с лавками, флигели, различные хозяйственные строения и садовые постройки, в четвертый (1812 г.) – деревянные и каменные жилые дома (в том числе доходные и загородные), хозяйственные постройки и фабричные строения, а пя-

³ URL: <https://forum.vgd.ru/1789/62647/>

тый, дополнительный (1811 г.), содержал проекты «для заборов и ворот к частным строениям в городах» [4].

Собрание фасадов было призвано удовлетворить разнообразные потребности заказчиков и носило рекомендательный характер, но имело принцип: сохранить неизменное единство в стиле всех объектов, включенных в альбом.

Применение «апробированных» фасадов в сибирских городах имело свои особенности. Через два года после получения проектов сибирский губернатор обратился в Петербург с просьбой разрешить отступление от этих фасадов, поскольку даже самый скромный из них не отвечал материальным возможностям местных жителей. На 1814–1818 гг. по «апробированным» фасадам в городе не было построено ни одного здания. И только позднее, в 30–40-х гг. XIX в., когда в руках отдельных предпринимателей концентрируются крупные капиталы, начинают осуществляться эти проекты [5].

Застройку кварталов Тюмени в первой половине XIX в., выполненную по «образцовым» проектам, можно рассмотреть на примере известной усадьбы тюменского купца и городского головы Ивана Васильевича Иконникова на ул. Царской (совр. ул. Республики, 18–20) (рис. 4, 6, 7). В архитектурно-планировочном решении усадьбы прослеживаются характерные элементы «образцового» проекта № 67 из «Собрания фасадов, его императорским величеством опробованных для частных строений в городах Российской империи», 1809–1812 гг. (рис. 5).

Усадьба представляла собой комплекс из главного жилого дома (деревянного с обшивкой под каменный руст, на высоком кирпичном цоколе), фиксирующего угол квартальной застройки и выходящего на площадь продольным фасадом, боковые флигели (деревянные в три оси окон по уличным фасадам с шипцовыми крышами) выходили торцевыми фасадами на красную линию застройки улиц и формировали плотную периметральную застройку двора, за которым следовал двор с хозяйственными постройками (рис. 4, 6, 7).

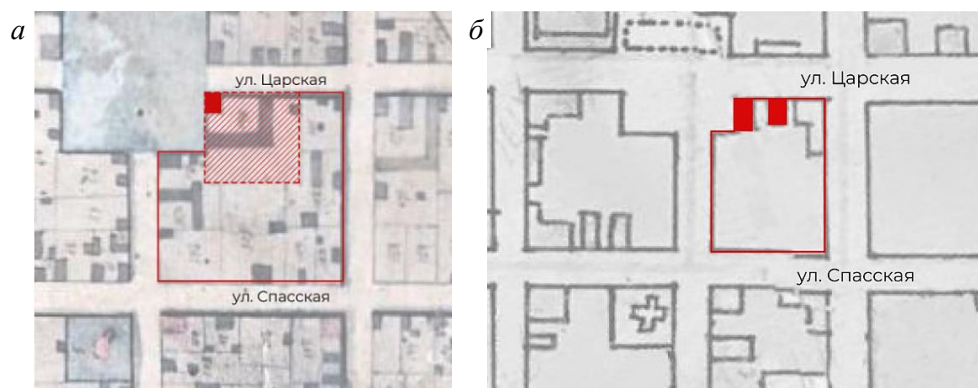


Рис. 4. Расположение усадьбы И.В. Иконникова в планировочной структуре квартала на 1849 и 1917-й гг.:

а – усадьба И.В. Иконникова в структуре квартала (фрагмент карты 1849 г.); б – усадьба С.И. Колокольникова в структуре квартала (фрагмент карты 1917 г.)

Fig. 4. I.V. Ikonnikov's estate in the planning structure for the years 1849 and 1917: а – in subdivision structure in 1849; б – in subdivision structure in 1917

В конце XIX в. усадьба перешла во владение купца первой гильдии С.И. Колокольникова, который в память о посещении усадьбы императором Александром II (в 1837 г.) перестроил её, придав более роскошный облик (рис. 8).

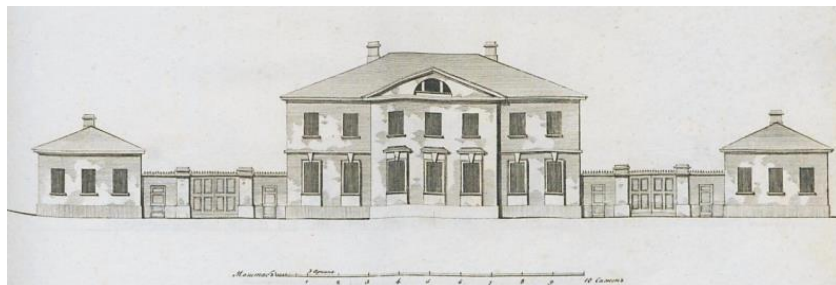


Рис. 5. «Образцовый» проект № 67 из «Собрания фасадов, его императорским величеством опробованных для частных строений в городах Российской империи», 1809–1812 гг.

Fig. 5. Project No. 67 from 'Collection of Facades Tried by His Imperial Majesty for Private Buildings in the Cities of the Russian Empire', 1809–1812



Рис. 6. Вид на усадьбу И.В. Иконникова. Автор фото К. Высоцкий, 1898 г.

Fig. 6. I.V. Ikonnikov's estate. Photograph by K. Vyotsky, 1898

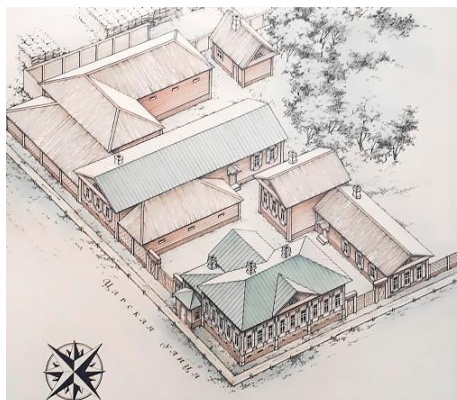


Рис. 7. Аксонометрический вид усадьбы И.В. Иконникова. Из музея «Усадьбы Колокольниковых» в г. Тюмени

Fig. 7. Axonometric view of I.V. Ikonnikov's manor from the Kolokolnikov Estates Museum in Tyumen

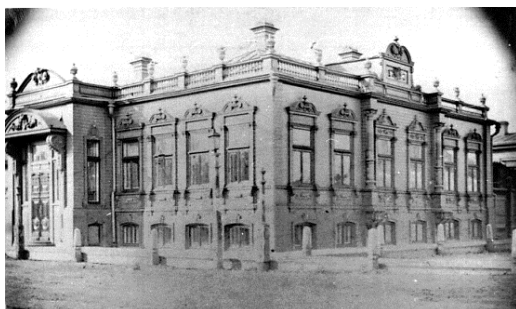


Рис. 8. Усадьба С.И. Колокольникова, 1890–1900 гг.

Fig. 8. S.I. Kolokolnikov's estate, 1890–1900

Фасады главного дома выполнили в стилистике неоклассицизма с элементами барокко и традиционной тюменской резьбы. Здание было расширено в глубину двора, парадный вход с ул. Царской закрыли. Однако сохранившийся козырёк на кронштейнах и симметричная композиция сильно высту-

пающего ризалита с узкими окнами, расположенными по бокам от центральной полукруглой ниши, выдают некогда существовавший здесь парадный вход. Ниша украшена резной деревянной раковиной, фронтон – геральдической композицией, узкие окна по бокам ризалита увенчаны круглыми медальонами. Особый шарм постройке придают изящные резные вазоны парапетных столбиков и точёные балясины парапетного ограждения. Фасад по ул. Тургенева имеет симметричную трёхчастную композицию, главную ось подчёркивает фигурный фронтон с барочными волютами, а пилястры, закрывающие врубки сруба, украшены резными деревянными колоннами стилизованного классицистического ордера [6].

Следует отметить, что применение «образцовых» фасадов приводило к выработке определенного стилевого направления в застройке города. Из-за несоответствия местным климатическим условиям и экономическим возможностям застройщиков практическое использование «образцов» было затруднительно. Переработанные в различных вариантах и привязанные к привычным, сложившимся в Сибири объемно-планировочным приемам рубленых домов, такие постройки являлись результатом коллективного труда местных проектировщиков и видных столичных архитекторов, обретая в целом характерные черты, присущие всей отечественной архитектуре этого времени [7, с. 43].

В Тюмени, как и в других сибирских городах, в XIX в. деревянные постройки в стиле классицизм стали массовым явлением. Большой процент утраты подобных строений пришелся на советский период, поскольку такие дома считали фоновой застройкой, по сравнению с объектами эклектики, выделяющимися пышным декором. В настоящее время деревянная классицистическая застройка является наиболее древней и уже достаточно редкой, в связи с чем необходимо проведение исследовательских работ по её выявлению, изучению и систематизации [8, 9, 10].

В результате проведенных исследований в г. Тюмени выявлено 18 домов, соответствующих фасадам из альбомов 1809–1812 гг. Здания были разделены на 5 основных типов и приведены в таблице под следующими порядковыми номерами:

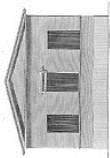
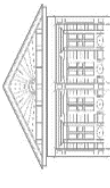
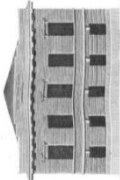
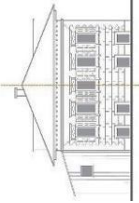
1. *Образцовый проект № 102 из альбома 1812 г.* Это одно-двухэтажный дом с щипцовой крышей на 3 оси окон.

В Тюмени подобный тип фасада встречается в три, но чаще в 4 оси окон. Высокий щипцовый фронтон дополнен полуциркульным слуховым окном и обшит по типу лучей, имитируя солярный знак. Поле стены обшито широкой профильной доской под руст, углы оформлены пилястрами, лаконичные наличники со ставнями. Все дома имеют прирубы с входной группой. Подобного типа выявлено 7 домов, из них:

– в 3 оси окон (двухэтажные дома на ул. Свободы, 61/Полевая, 70; ул. Хохрякова, 33);

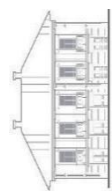
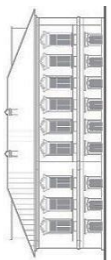
– в 4 оси окон (одноэтажный дом из усадьбы А.Н. Климшина на ул. Ф. Энгельса, 38; двухэтажный дом причта Михайло-Архангельской церкви на ул. Герцена, 17/Тургенева, 20; одноэтажный дом на цокольном этаже по ул. Луначарского, 31, и по ул. Комсомольской, 27; одноэтажный дом на ул. Казанской, 24).

Сводная таблица деревянных классицистических зданий, возведенных по «образцовым» фасадам в Тюмени
Classical wooden houses built in Tyumen by standard facades

№ п/п	Тип «образцового» фасада	Чертеж фасада/краткая характеристика	Ситуационная схема	Фото здания/ адрес объекта	Адреса выявленных объектов
1	 Образцовый проект № 102 из альбома 1812 г.	 Дома в 3–4 осей окон, одно-двухэтажные с щипцовыми крышами		 Жилой дом по ул. Свободы, 61/Полевой, 70  Жилой дом по ул. Комсомольской, 27	Дома в 3 оси окон: ул. Свободы, 61/Полевая, 70 ул. Полевая, 47 ул. Хохрякова, 33 Дома в 4 оси окон: ул. Ф. Энгельса, 38 дом причта Михайло-Архангельской церкви по ул. Герцена, 17/Тургенева, 20 ул. Луначарского, 31 ул. Комсомольская, 27 ул. Казанская, 24
2	 Образцовый проект деревянного дома № 23 из альбома 1812 г.	 Дом в 5 осей окон, двухэтажный (нижний этаж более низкий) с мутулами под вальмовой крышей		 Дом причта Вознесенской церкви по ул. Береговой, 77А (1860–1870 гг.)	Обшитые дома: Дом причта Вознесенской церкви по ул. Береговой, 77А

Вестник ТГАСУ. 2024. Т. 26. № 3

Окончание таблицы / End of table

№ п/п	Тип «образцового» фасада	Чертеж фасада/краткая характеристика	Ситуационная схема	Фото здания/ адрес объекта	Адреса выявленных объектов
3	 Образцовый проект деревянного строения № 9 из альбома 1812 г.	 Дома в 3–5 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий) под вальмовыми крышами		 Дом Е.И. Брызгалова по ул. Челюскинцев, 13 (1854)	Обшитые дома: Дом Е.И. Брызгалова по ул. Челюскинцев, 13 Дом М.П. Ядрышникова по ул. Челюскинцев, 20/Хохрякова, 18 Дома без обшивки: ул. Ямская, 43 ул. Ямская, 36
4	 Образцовый проект деревянного дома с мезонином № 82 1812 г.	 Дома с мезонином в 7–9 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий)		 Дом М.С. Керженцева по ул. Пристанской, 1 (1886)	Дом М.С. Керженцева по ул. Пристанской, 1 Дом Ф.И. Ушакова по ул. 25 Октября, 42/Орджоникидзе, 2 Усадьба Колокольниковых по ул. Челюскинцев, 1 Дом П.Г. Катаева – М.Е. Дементьева по ул. Советской, 21/Дзержинского, 26
5	 Образцовый проект № 23 из альбома 1809 г.	 Дома в 7–9 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий) под вальмовыми крышами		 Усадьба Колокольниковых по ул. Луначарского, 10	Дом А.Я. Капитановой по ул. Кирова, 37/Ленина, 37 Усадьба Колокольниковых по ул. Луначарского, 10

2. *Образцовый проект № 23 из альбома 1812 г.* Двухэтажный дом с вальмовой крышей на 5 оконных осей с мутулами, первый этаж по высоте ниже второго.

Объекты такого типа имеют характерную для классицизма обшивку под руст, довольно большого выноса карниз с мутулами и филенчатые пилястры.

В Тюмени выявлен один дом такого типа – дом причта Вознесенской церкви по ул. Береговой, 77А.

3. *Образцовый проект № 9 из альбома 1812 г.* Одноэтажный дом на цокольном этаже или двухэтажный на 3–5 оконных осей.

Встречаются дома как обшитые, так и без обшивки. В Тюмени выявлено 4 объекта такого типа:

– с обшивкой: дом Е.И. Брызгалова по ул. Челюскинцев, 13; дом М.П. Ядрышникова по ул. Челюскинцев, 20/Хохрякова, 18;

– без обшивки: жилые дома по ул. Ямской, 36 и Ямской, 43.

Главной особенностью является пониженный первый этаж (цокольный). Фасады имеют характерные классицистические черты: широкие подоконные доски с глухой резьбой или с заполнением полубалясинами, филенчатые пилястры, большой карниз с гладким подшивным фризом и т. д. Окна как верхнего, так и нижнего этажей имеют ставни.

4. *Образцовый проект № 82 из альбома 1812 года.* Дом с мезонином на 7–9 осей окон.

Подобного типа дома часто занимают угловое положение в планировочной структуре города. Мезонины встречаются как продольные, ориентированные на две стороны, так и крестовые, выходящие на 4 стороны дома. Декор отличается «классицистической» сдержанностью: наличники окон с прямыми профильными сандриками, филенчатые пилястры с капителями различной сложности, кованые кронштейны и ограждения балконов в мезонинах. Наиболее распространённым орнаментом в декоре (во фронтоне, на широких подоконных досках наличников) являются солярные знаки, выполненные в технике глухой резьбы [11].

С мезонинами сохранилось 4 объекта: дом М.С. Керженцева по ул. Пристанской, 1; дом Ф.И. Ушакова по ул. 25 Октября, 42/Орджоникидзе, 2; дом из усадьбы Колокольниковых по ул. Челюскинцев, 1; Дом П.Г. Катаева – М.Е. Дементьева по ул. Советской, 21/Дзержинского, 26.

5. *Образцовый проект № 23 из альбома 1809 г.* Одноэтажный дом на цокольном этаже или двухэтажный дом под вальмовой крышей на 7–9 оконных осей.

В Тюмени такой тип домов также имеет характерные классицизму черты: подоконные пояски с прямоугольными филенками, профилированный междуэтажный карниз, пониженный первый этаж (цоколь) и др.

Выявлено 2 объекта такого типа: дом А.Я. Капитановой по ул. Кирова, 37/ Ленина, 37; дом из усадьбы Колокольниковых по ул. Луначарского, 10.

Заключение

Планировочная структура г. Тюмени изначально была близка к регулярной, ее формирование в целом происходило под влиянием общероссий-

ских государственных программ по развитию городов России в конце XVIII – первой половине XIX в. Однако здесь, как и в других городах страны, на этот процесс оказали влияние особенности природного ландшафта местности, формирование главной планировочной оси города вдоль транспортной магистрали общероссийского значения – Московско-Сибирского тракта и существующие городские доминанты (церкви и колокольни). Яркой особенностью планировочной структуры центрального исторического ядра Тюмени XVIII в. является разветвленная система оврагов, расположенная с востока от главного мыса, которая обуславливает характерный ландшафт и большое количество видовых точек с приовражных территорий.

Обязательное строительство зданий по «образцовым» проектам в России в XIX в. распространилось также и на деревянную застройку Тюмени. В результате проведенного натурного обследования на сегодняшний день в Тюмени было выявлено 18 объектов, построенных по «образцовым» фасадам, которые были разделены на 5 типов:

- дома в 3–4 оси окон, одно-двухэтажные с щипцовыми крышами;
- дом в 5 осей окон, двухэтажный (нижний этаж более низкий) с мутулами под вальмой крыши;
- дома в 3–5 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий) под вальмовыми крышами;
- дома с мезонином в 7–9 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий);
- дома в 7–9 осей окон, двухэтажные (нижний этаж более низкий) под вальмовыми крышами.

Наиболее распространенным является первый тип домов в 3–4 оси окон. Эти объекты небольшой площади, и большинство из них в настоящее время не эксплуатируются, поскольку являются функционально не востребованными инвесторами. Для их сохранения необходимо предложить научно обоснованные концепции использования, способные привлечь эффективных собственников и инвесторов, что, в свою очередь, даст возможность сохранить эту ценную застройку.

В целом следует отметить, что все выявленные объекты являются уникальными, поэтому их изучение и сохранение является важной и актуальной задачей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горбачев В.Т., Крадин Н.Н., Крадин Н.П., Крушинский В.И., Степанская Т.М., Царев В.И. Градостроительство Сибири / Рос. акад. архит. и строит. наук, НИИ теории и истории архит. и градостроит. НИИТИАГ РААСН. Санкт-Петербург : Коло, 2011. 784 с.
2. Жученко Б.А., Заварихин С.П. Тюмень архитектурная. Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1984. 240 с.
3. Манонина Т.Н. Формирование застройки городов Западной Сибири в первой половине XIX в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2010. № 3. С. 59–65.
4. Щёболева Е.Г., Рудченко В.М. Архитектура провинции // История русского искусства. Т. 14. Москва, 2012. С. 199, 201–202.
5. Ситникова Е.В., Олейник А.Ю. Классицизм в деревянной жилой архитектуре города Томска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2014. № 3 (44). С. 18–34. EDN: SEZIPJ

6. Ситникова Е.В. Историко-архитектурное наследие купцов Колокольниковых в г. Тюмени // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 4 (51). С. 36–48. EDN: UDKOMP
7. Оглы Б.И. Строительство городов Сибири. Ленинград : Стройиздат (Ленингр. отд-ние), 1980. 272 с.
8. Babinovich N.U., Sitnikova E.V. Features of wooden buildings in Tomsk // Journal of Physics: Conference Series, Belgorod, 09–10 марта 2021 г. Belgorod : IOP Publishing Ltd., 2021. V. 1926. P. 012042. DOI: 10.1088/1742-6596/1926/1/012042. EDN: PRQQYR
9. Ситникова Е.В., Храмов А.Б. Традиции классицизма в деревянной архитектуре исторических городов (на примере г. Тюмени) // Вестник славянских культур. 2023. № 69. С. 397–410. DOI: 10.37816/2073-9567-2023-69-397-410. EDN: CMDFLO
10. Пухлякова М.Ю., Ситникова Е.В. Деревянная архитектура Тюмени конца XIX – начала XX в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20. № 1. С. 32–46. EDN: YPMQCG
11. Гайдук М.Ю., Клименко А.И., Порошин О.С. Дома с мезонином в жилой застройке городов Тюменской области как объекты историко-культурного наследия (вторая половина XIX – начало XX в.). Краснодар : Издательский дом «ХОРС», 202. С. 83–92.

REFERENCES

1. Gorbachev V.T., Kradin N.N., Kradin N.P., Krushlinsky V.I., Stepankaya T.M., Tsarev V.I. Urban planning of Siberia. Saint-Petersburg: Kolo, 2011. 784 p. (In Russian)
2. Zhuchenko B.A., Zavarikhin S.P. Tyumen architectural. Sverdlovsk: Sred. Ural. book publishing house, 1984. 240 p. (In Russian)
3. Manonina T.N. Urban development in Western Siberia in the 19th century. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2010; (3): 59–65. (In Russian)
4. Shcheboleva E.G., Rudchenko V.M. Province architecture. In: *The History of Russian Art*, vol. 14. Moscow, 2012. Pp. 199, 201–202. (In Russian)
5. Sitnikova E.V., Oleinik A.Y. Classicism in wooden architecture of Tomsk city. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2014; 3 (44): 18–34. EDN: SEZIPJ (In Russian)
6. Sitnikova E.V. Merchants Kolokol'nikov's historical and architectural heritage in Tyumen. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2015; 4 (51): 36–48. EDN: UDKOMP (In Russian)
7. Ogly B.I. Construction of Siberian cities. Leningrad: Sroizdat, 1980. 272 p. (In Russian)
8. Babinovich N.U., Sitnikova E.V. Features of wooden buildings in Tomsk. *Journal of Physics: Conference Series*. 2021; 1926: 012042. DOI: 10.1088/1742-6596/1926/1/012042. EDN: PRQQYR
9. Sitnikova E.V., Khramtsov A.B. Traditions of classicism in wooden architecture of historical cities (the Tyumen case studies). *Vestnik slavyanskikh kul'tur*. 2023; (69): 397–410. DOI: 10.37816/2073-9567-2023-69-397-410. EDN: CMDFLO (In Russian)
10. Pukhlyakova M.Yu., Sitnikova E.V. Wooden architecture of Tyumen late in the 19th and early 20th centuries. *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*. 2018; 20 (1): 32–46. EDN: YPMQCG (In Russian)
11. Gaiduk M.Yu., Klimenko A.I., Poroshin O.C. Houses with mezzanine as objects of historical and cultural heritage in the Tyumen region in the 19–20th centuries). Krasnodar: "HORS", 2021. Pp. 83–92. (In Russian)

Сведения об авторах

Югай Виктория Викторовна, магистрант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, uvvictory99@gmail.com

Ситникова Елена Владимировна, канд. архитектуры, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, elen-sivtomske@yandex.ru

Authors Details

Victoria V. Yugai, Undergraduate Student, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, uvvictory99@gmail.com

Elena V. Sitnikova, PhD, A/Professor, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, elensivtomske@yandex.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors contributions

The authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 29.03.2024
Одобрена после рецензирования 10.04.2024
Принята к публикации 22.04.2024

Submitted for publication 29.03.2024
Approved after review 10.04.2024
Accepted for publication 22.04.2024