

# АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

---

## ARCHITECTURE AND URBAN PLANNING

Вестник Томского государственного  
архитектурно-строительного университета.  
2023. Т. 25. № 4. С. 9–26.

ISSN 1607-1859 (для печатной версии)  
ISSN 2310-0044 (для электронной версии)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo  
arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta –  
Journal of Construction and Architecture.  
2023; 25 (4): 9–26.  
Print ISSN 1607-1859  
Online ISSN 2310-0044

### НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 72.035

DOI: 10.31675/1607-1859-2023-25-4-9-26

EDN: GAZSIO

### АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ КВАРТАЛА ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА Г. АЧИНСКА

**Дарья Валерьевна Прислонова, Елена Владимировна Ситникова**  
*Томский государственный архитектурно-строительный университет,  
г. Томск, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается застройка квартала, расположенного в историческом ядре г. Ачинска. Застройка представляет собой локальный исторический комплекс, сформированный тремя крупными домовладениями – усадьбами купцов Максимова, Бородавкина и Мокроусова.

**Актуальность** темы исследования определяется низкой степенью изученности вопросов формирования архитектурного облика г. Ачинска, а также истории возведения объектов исторической застройки с одновременно существующей проблемой их физической утраты.

**Целью исследования** является изучение архитектурно-градостроительного фрагмента исторической застройки Ачинска для выявления характерных особенностей пространственно-планировочной и функциональной организации города, определение архитектурно-стилистических приемов и качеств зданий, установление степени влияния отдельной социальной группы на формирование архитектурной среды города.

**Научная новизна** исследования состоит в комплексном историко-архитектурном анализе застройки квартала исторического центра г. Ачинска в границах улиц Ленина, Дзержинского, Пузановой, Комсомольской; во введении в научный оборот ранее неопубликованных архивных данных и исторических иконографических материалов; в фиксации актуального состояния исторического комплекса.

Использованы **методы** натурного исследования, комплексного, системного и сравнительного анализа информации.

Научной базой статьи являются материалы историко-архивных, библиографических и натурных исследований.

**Ключевые слова:** Ачинск, Максимов, Бородавкин, Мокроусов, купеческая усадьба, купечество, архитектурное наследие, историко-градостроительная среда, исторический квартал

**Для цитирования:** Прислонова Д.В., Ситникова Е.В. Анализ архитектурно-пространственной структуры квартала исторического центра г. Ачинска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2023. Т. 25. № 4. С. 9–26. DOI: 10.31675/1607-1859-2023-25-4-9-26 EDN: GAZSIO

## ORIGINAL ARTICLE

### ARCHITECTURAL AND SPATIAL STRUCTURE OF THE HISTORICAL CENTER IN ACHINSK

**Darya V. Prislouova, Elena V. Sitnikova**

*Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russia*

**Abstract.** The article considers the development of the historical center in the city of Achinsk formed by three large households, namely estates of merchants Maximov, Borodavkin and Mokrousov. The relevance of the topic is determined by limited knowledge of the Achinsk architecture and the history of building construction.

**Purpose:** The aim of this work is to study the architectural and urban planning of the historical center in Achinsk to identify the spatial planning and functional organization of the city, determine the architectural style of buildings, identify the influence of a separate social group on the architectural environment.

**Methodology/approach:** A comprehensive historical and architectural analysis of the historical center in Achinsk framed by Lenin, Dzerzhinsky, Puzanova, Komsomolskaya streets; scientific circulation of previously unpublished archival data and historical iconographic materials; description of the current state of the historical center. Archival materials, bibliographic and field studies.

**Keywords:** Achinsk, Maksimov, Borodavkin, Mokrousov, merchant estate, merchants, architectural heritage, historical and urban environment

**For citation:** Prislouova D.V., Sitnikova E.V. Architectural and spatial structure of the historical center in Achinsk. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2023; 25 (4): 9–26. DOI: 10.31675/1607-1859-2023-25-4-9-26. EDN: GAZSIO

Ачинск является третьим по численности городом в Красноярском крае, обладающим высоким историко-культурным потенциалом. В современной структуре города сохранились целостные фрагменты историко-архитектурной среды, отражающие основные этапы формирования, коннотативные смыслы и важные эпизоды истории города и региона. До 2010 г. Ачинск официально входил в перечень поселений, имеющих историческую и культурную ценность всероссийского значения.

В настоящее время территория исторического центра города потеряла свое социально-культурное и функциональное значение городского ядра, что способствовало обесцениванию расположенной здесь исторической застройки. Отчасти это спасло среду от современных негативных трансформаций

и внедрений, позволило сохранить ее в практически целостном и подлинном виде. В то же время такая ситуация сформировала негативные эксплуатационные условия: выведение общественно-административных учреждений, пренебрежительное отношение, запустение, изолированность, что привело к упадку и постепенному разрушению объектов исторической архитектуры. Существующая угроза утраты индивидуальности, самоидентичности и местного колорита Ачинска требует принятия срочных мер по сохранению исторического наследия, которые должны начинаться с комплексного исследования историко-архитектурной среды и формирования интереса и понимания значимости культурного достояния у местного населения.

Подробный исторический и социально-экономический анализ от основания до становления и укрепления г. Ачинска как поселения приведен в работе Д.Я. Резуна «Русские в среднем Причулымье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири)» [1]. Летопись Ачинска в контексте градостроительного освоения и развития приводится в монографиях В.И. Царева и Ю.И. Гринберга [2], В.Т. Горбачёва, Н.Н. Крадина, Н.П. Крадина, В.И. Крушлинского, Т.М. Степанской, В.И. Царёва [3]. На основании данных работ можно проследить основные этапы формирования города.

Научные статьи об отдельных объектах архитектуры Ачинска написаны исследователями Д.В. Прислоновой и И.Ю. Болтовской [4, 5, 6]. Анализ влияния купечества на формирование архитектурного облика города затронут в статьях Д.В. Прислоновой, Е.В. Ситниковой [7], В.П. Бойко [8].

Краткая историко-биографическая характеристика ачинского купечества и его представителей приводится в монографии, написанной авторским коллективом: Г.Ф. Быконя, Е.В. Комлева, А.И. Погребняк [9] и в работе А.И. Погребняка [10].

Приведенные выше материалы совместно с выявленными архивными документами послужили основой для настоящей научной статьи. Трудность исследования объектов исторической архитектурно-градостроительной среды во многом заключается в ограниченном количестве сохранившейся архивной информации.

Целью исследования стало изучение архитектурно-градостроительного фрагмента исторической застройки Ачинска для выявления характерных особенностей пространственно-планировочной и функциональной организации города, определение архитектурно-стилистических приемов и качеств зданий, установление степени влияния отдельной социальной группы на формирование архитектурной среды города.

Научная новизна исследования состоит, во-первых, в комплексном историко-архитектурном анализе застройки квартала исторического центра г. Ачинска в границах улиц Ленина, Дзержинского, Пузановой, Комсомольской; во-вторых, во введении в научный оборот ранее неопубликованных архивных данных и исторических иконографических материалов; в третьих, в фиксации актуального состояния исторического комплекса.

Представленная статья написана в рамках работы над кандидатской диссертацией, посвященной исследованию влияния купеческого сословия на формирование архитектурного облика городов Красноярского края.

Исследуемый квартал расположен в историческом ядре г. Ачинска и ограничен улицами Ленина (ранее ул. Никольская), Пузановой (ранее ул. Береговая), Дзержинского (ранее пер. Инокентьевский) и Комсомольской (ранее пер. Садовый). Застройка квартала представляет собой локальный исторический комплекс, сформированный тремя крупными домовладениями – усадьбами купцов Максимова, Бородавкина и Мокроусова (табл. 1).

Таблица 1

**Экспликация сохранившихся объектов исторических домовладений**

Table 1

**Explication of preserved historical households**

I. Усадьба Мокроусовых	II. Усадьба И.Б. Бородавкина	III. Усадьба Максимовых
1. Двухэтажный каменный жилой дом (ул. Ленина, 20) 2. Одноэтажное каменное здание (предположительно магазин) (ул. Ленина, 20а) 3. Одноэтажный каменный магазин (ул. Ленина, 20г) 4. Двухэтажное каменное здание кладовых (ул. Пузановой, 19)	1. Полукаменный двухэтажный жилой дом (ул. Ленина, 22) 2. Каменный одноэтажный магазин (ул. Ленина, 22а) 3. Складской корпус (ул. Ленина, 22а) 4. Корпус одноэтажных каменных кладовых (ул. Пузановой, 21, к. 1) 5. Корпус одноэтажных каменных кладовых (ул. Пузановой, 21) 6. Корпус одноэтажных каменных кладовых (ул. Пузановой, 21) 7. Корпус одноэтажных каменных кладовых (ул. Пузановой, 21)	1. Дом каменный двухэтажный (ул. Ленина, 24) 2. Каменный магазин (ул. Ленина, 24а) 3. Каменный магазин (ул. Ленина, 24г) 4. Каменное складское помещение (ул. Ленина, 24а) 5. Каменные кладовые (ул. Ленина, 24а)

Для купеческих усадеб Ачинска свойственно объединение жилой и торговой функций. Крупных торговых домов в городе не было, однако их отсутствие компенсировалось множеством торговых лавок и магазинов. Данная особенность прослеживается при анализе объемно-пространственной структуры рассматриваемого квартала, где отражаются характерные черты архитектурно-градостроительной индивидуальности города.

Границы домовладений определены по архивным материалам: страховым ведомостям (1903–1905 гг. [11] и 1913–1915 гг. [12]) и списку домовладельцев за 1917 г. [13]. Кроме того, определение границ стало возможно благодаря высокой степени сохранности исторической опорной застройки усадеб. Согласно данным материалам, усадьба купцов Мокроусовых выходила на ул. Никольскую (совр. ул. Ленина), пер. Инокентьевский (совр. ул. Дзержинского) и ул. Береговую (совр. ул. Пузановой), а в глубину граница доходила практически до середины квартала. Центральным участком квартала к концу XIX в. владел купец И.Б. Бородавкин. Объекты усадьбы выходили на линии застройки ул. Никольской (совр. ул. Ленина) и ул. Береговой (совр. ул. Пузановой). Границы территории домовладения купца Г.Н. Максимова претерпевали трансформацию и к 1915 г. фактически фиксировали угол перекрёстка ул. Никольской (совр. ул. Ленина) и пер. Садового (совр. ул. Комсомольская) (рис. 1, табл. 2).

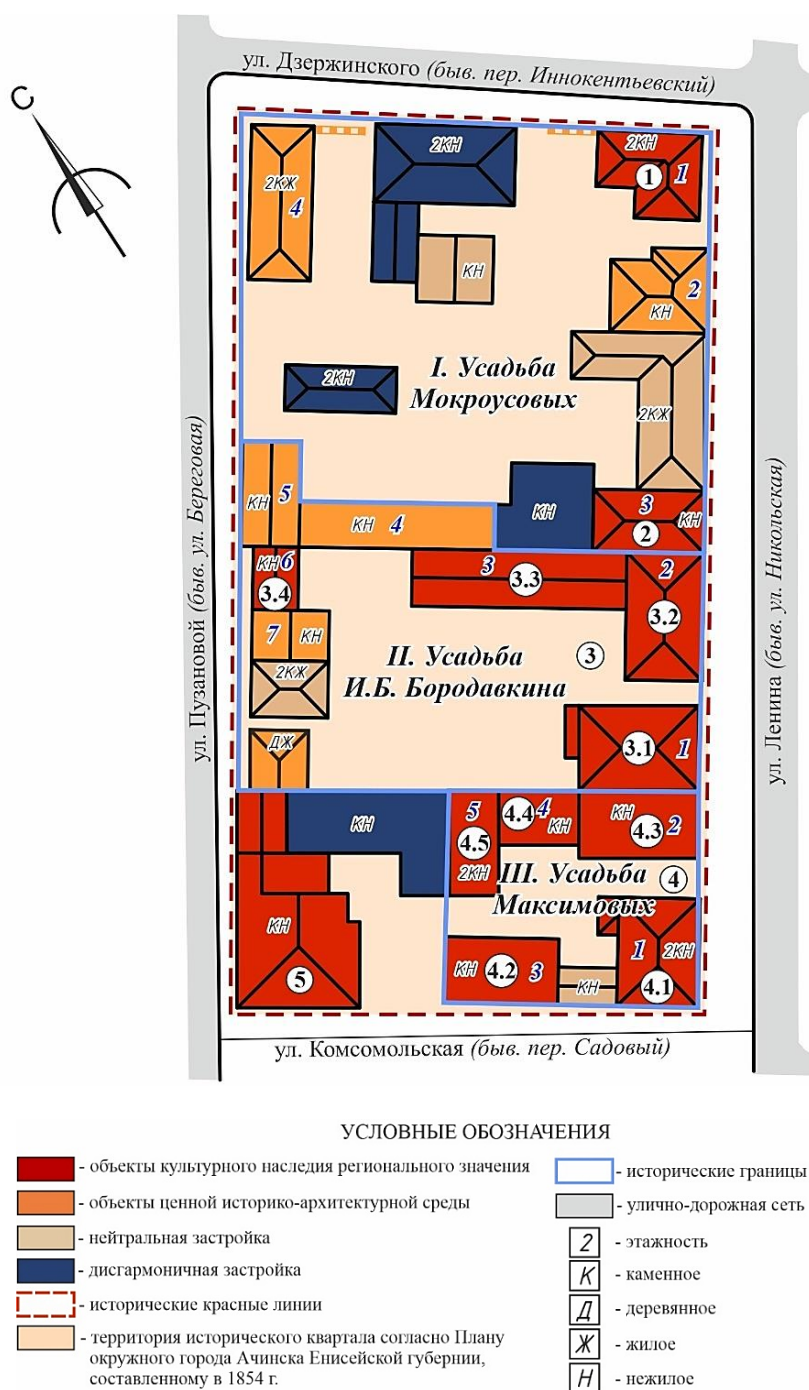


Рис. 1. Историко-культурный опорный план в границах улиц Ленина, Дзержинского, Пузановой, Комсомольской. Составлен Д.В. Прислоновой, 2022 г.

Fig. 1. Historical and cultural reference plan within the boundaries of Lenin, Dzerzhinsky, Puzanova, Komsomolskaya streets. Compiled by D.V. Prislono, 2022

Таблица 2

## Экспликация объектов культурного наследия

Table 2

## Explication of cultural heritage objects

Номер экспликации	Наименование объекта культурного наследия	Дата строительства	Адрес	Вид объекта/Видовая принадлежность
Объекты культурного наследия регионального значения				
1	Дом, в котором в январе 1920 г. находился штаб партизанской армии Щетинкина-Кравченко	1890 г.	ул. Ленина, 20	Памятник/Памятник истории
2	Магазин	сер. XIX в.	ул. Ленина, 20г	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
3	Усадьба Бородавкина	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 22, 22а	Ансамбль/Памятник градостроительства и архитектуры
3.1	Жилой дом с магазином (кирпич, дерево)	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 22	Ансамбль/Памятник градостроительства и архитектуры
3.2	Здание магазина	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 22 А	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
3.3	Конторско-складской корпус	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 22	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
3.4	Амбар	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 22	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
4	Усадьба Максимова	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 24, 24а, 24б, 24г	Ансамбль/Памятник градостроительства и архитектуры
4.1	Дом жилой	конец XIX в.	ул. Ленина, 24	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
4.2	Флигель	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 24г	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
4.3	Лавка	конец XIX в.	ул. Ленина, 24а	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
4.4	Завозня	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 24а	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры

Окончание табл. 2  
End of table

Номер экспликации	Наименование объекта культурного наследия	Дата строительства	Адрес	Вид объекта/Видовая принадлежность
Объекты культурного наследия регионального значения				
4.5	Канторско-складской корпус	кон. XIX – нач. XX в.	ул. Ленина, 246	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры
5	Синематограф	1913 г.	ул. Комсомольская, 1	Памятник/Памятник градостроительства и архитектуры

Наиболее крупным участком владела семья купцов Мокроусовых. Известны имена двух представителей купеческого семейства – это Семен Ефремович и его сын Андрей Семенович.

Семен Ефремович входил во вторую купеческую гильдию. Занимался торговлей бакалейными, галантерейными и другими товарами. Андрей Семенович состоял во второй гильдии, впоследствии перешел в первую. Торговал в Ачинске разными товарами, образовал предприятие по добыче руды «А.С. Мокроусов и К». В 1912 г. «за энергичное содействие к проведению железнодорожной линии от Минусинска в Ачинск и полезную общественную деятельность» [9, с. 206] Андрею Семеновичу было присвоено звание почетного гражданина г. Ачинска.

Первые сведения о домовладении встречаются в журнале торговых и промышленных заведений по г. Ачинску за 1882 г., где указано, что Семену Ефремовичу принадлежала торговая лавка, размещавшаяся в собственном доме, и раменский погреб [14] (табл. 3).

К сведениям последующего этапа относится информация из архивного дела о постройке каменного дома купцом С.Е. Мокроусовым в Ачинске, из которого можно установить точную дату строительства главного жилого дома и его авторство. В деле содержится письмо купца с отчетом о завершении строительства от 14 мая 1891 г.: «...постройка моего каменного дома совершенно уже окончена еще в августе месяце прошлого года (1890 г. – прим. авт.), что дом этот выстроен по плану Томским Губернским Архитектором Хабаровым, а постройка его производилась с разрешения Городской Управы» [15].

По материалам страховых ведомостей городских строений по г. Ачинску за 1901–1903 и за 1913–1915 гг. возможно установить состав домовладения и характер изменений на начало XX в. По данным 1901–1903 гг. купцу Семену Ефремович Мокроусову принадлежали постройки по ул. Никольской (совр. ул. Ленина): «Дом каменный двухэтажный, крытый железом. Каменный магазин, крытый железом, двухэтажные каменные кладовые, крытые железом. Флигель деревянный, крытый железом на четыре ската. А также три деревянных амбара, крытых железом, и каменная баня, крытая железом» [11].

К 1913 г. расширился хозяйственный блок усадьбы. В ведомостях к уже описанному составу добавились деревянные амбар, завозня, навес и конюшня.

Таблица 3

**Выписка из журнала торговых и промышленных заведений  
по г. Ачинску за 1882 г.**

Table 3

**Extract from the Journal of Commercial and Industrial Enterprises  
of Achinsk, 1882**

Какое заведение и где находится	Кому принадлежит заведение	Заметка о свойстве и размере торговли	Откуда получается товар
Лавка с бакалейными, галантерейными и мелочными товарами, в собственном доме	Ачинскому 2 гильдии купцу Семену Ефремовичу Мокроусову	Розничная торговля бакалейными, галантерейными и мелочными товарами, стеклянной посудой внутреннего производства. Заведение состоит из одного покоя с одним наружным входом. Кроме четырех приказчиков других служащих нет. Годовой оборот около 100 000 руб., чистой прибыли около 10 000 руб.	Товары получают от разных лиц из Москвы, Нижегородской и Ирбетской ярмарок
Раменский погреб, в том же помещении	Тому же купцу Мокроусову	Продажа разного рода водок, иностранных вин, пива. Погреб занимает часть лавки. Кроме одного приказчика других служащих не имеет. Годовой оборот 3000 руб., чистой прибыли 300 руб.	Вина получают от Елисеевых из С.-Петербурга и Трусова в Тюмени

При натурном обследовании усадьбы установлено, что на территории бывшего домовладения сохранились следующие исторические объекты: двухэтажный каменный жилой дом (ул. Ленина, 20) (рис. 2, 3), одноэтажное каменное здание (предположительно магазин) (ул. Ленина, 20а) (рис. 4), одноэтажный каменный магазин (ул. Ленина, 20г) (рис. 5), двухэтажное каменное здание кладовых (ул. Пузановой, 19). Также по ул. Дзержинского сохранились фрагменты каменного ограждения. Объекты обладают высокой степенью сохранности исторического архитектурного облика.

Объектами культурного наследия из представленных построек являются: жилой дом (рис. 3) «Дом, в котором в январе 1920 г. находился штаб партизанской армии Щетинкина-Кравченко» (ул. Ленина, 20) и «Магазин» (рис. 4) постройки сер. XIX в. (ул. Ленина, 20г) (рис. 1, табл. 2).

Особый интерес представляет каменное двухэтажное здание бывшего жилого дома усадьбы. Объект располагается на перекрестке ул. Никольской (совр. ул. Ленина) и пер. Иннокентьевского (совр. ул. Дзержинского) и явля-



ется ярким образцом «кирпичного стиля». Главные фасады дома симметричны и имеют трехчастную структуру. Боковые части уличных фасадов представляют собой ризалиты с увеличенной высотой за счет каменного парапета в виде чередующегося ряда глухих и сквозных арок. Фасад по ул. Ленина выполнен в семь осей оконных проемов лучкового завершения. По центральной оси в уровне второго этажа расположен балкон на сдвоенных кованых кронштейнах с кованым ограждением. Фасад по ул. Дзержинского также имеет семь осей оконных проемов. По центральной оси окна глухие. Фасады здания богато декорированы. Ныне в здании располагается Ачинский краеведческий музей им. Д.С. Каргаполова (рис. 3).



Рис. 2. Жилой дом усадьбы купца С.Е. Мокроусова. Фото начала XX в. [19]

Fig. 2. Residential building of the Mokrousov's estate. The 20th century [19]



Рис. 3. Жилой дом усадьбы купца С.Е. Мокроусова. Объект культурного наследия регионального значения. Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 3. Residential building of the Mokrousov's estate, the object of cultural heritage of regional significance. Photograph by D.V. Prislonova, July 2022



Рис. 4. Здание магазина купца С.Е. Мокроусова. Объект культурного наследия регионального значения «Магазин», сер. XIX в. (ул. Ленина, 20г). Фото Д.В. Прислоновой, май 2022 г.

Fig. 4. The Mokrousov's shop, the cultural heritage of regional significance, 19th century. Photograph by D.V. Prislonova, May 2022



Рис. 5. Торговое здание бывшей усадьбы купца С.Е. Мокроусова. Объект ценной историко-архитектурной среды. Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 5. The Mokrousov's commercial building, the historical and architectural heritage. Photograph by D.V. Prislonova, July 2022

Следующее домовладение принадлежало ачинскому купцу второй гильдии Иуде Борисовичу Бородавкину, сосланному на поселение в Ачинск за мошенничество. Свою деятельность в Ачинске он начал в качестве приказчика в магазине купцов Гадаловых. Впоследствии Бородавкин выкупил магазин и земельный участок, где и выстроил свою усадьбу.

По данным страховых ведомостей городских строений по городу Ачинску за 1901–1903 гг., И.Б. Бородавкину на рубеже XIX–XX столетий принадлежало: «Дом деревянный одноэтажный, крытый железом на два ската. Завозня деревянная, крытая железом на один скат. Каменный магазин с подвалом, крытый железом» [11]. Представленные сведения фактически свидетельствуют о составе усадьбы на момент приобретения ее у купцов Гадаловых.

К 1913–1915 гг. домовладение Бородавкина существенно изменилось. В его составе числились: «Дом полукаменный 2-этажный, 8-стенный, крытый железом на 4 ската. Каменный магазин 4-стенный с подвалом, крытый железом на 4 ската. Каменная кладовая, крытая железом на 2 ската. Также каменная кладовая, крытая железом» [12]. Главный жилой дом усадьбы датируется 1907 г. Автор проекта здания неизвестен, однако в библиографических источниках указано, что здание возведено «по образцу томских домов рубежа XIX–XX вв. Томские мастера делали “на вывоз” резной декор, а торговые связи между Ачинском и Томском были еще тесными и постоянными» [16, с. 23].

В материалах архивного дела по национализации домовладения купца Бородавкина за 1922 г. представлено описание состава усадьбы и входящих в нее объектов. На основании этих сведений можно проследить увеличение пообъектного состава. В период с 1915 по 1918 г. были выстроены: каменная пристройка к магазину (склад), каменная кладовая, конюшня на пять отделений, конюшня на три отделения, конюшня на два отделения, сеновал, навес и дровяник [17].

При сопоставлении сведений, полученных в результате натурного обследования усадьбы, с архивными данными установлено, что на момент проведения исследования к сохранившимся историческим объектам относятся: полукаменный двухэтажный жилой дом (ул. Ленина, 22), каменный одноэтажный магазин (ул. Ленина, 22а), складской корпус (ул. Ленина, 22а), три корпуса одноэтажных каменных кладовых (ул. Пузановой, 21 и 21, к. 1) (рис. 6–8).

Усадьба Бородавкина является объектом культурного наследия регионального значения – ансамблем «Усадьба Бородавкина, кон. XIX – нач. XX в.» и включает в свой состав объекты культурного наследия – памятники: «Жилой дом с магазином» (ул. Ленина, 22), «Здание магазина» (ул. Ленина, 22а), «Конторско-складской корпус» (ул. Ленина, 22) и «Амбар» (ул. Ленина, 22) (см. рис. 1, табл. 2). В состав ансамбля усадьбы включены не все сохранившиеся исторические здания.

Архитектурно-стилистическое решение главного двухэтажного полукаменного жилого дома усадьбы соответствует формам эклектики (рис. 9). Главный фасад, выходящий на ул. Никольскую (совр. ул. Ленина), имеет шестиступенчатую композицию. Все окна имеют лучковое завершение. На фасаде по линии третьей оси располагается парадный вход. Дверной проем и окно по четверной оси обрамлены пилястрами. Центральный фрагмент, в уровне первого этажа, является ризалитом. Первый каменный этаж отделяется от второ-

го, деревянного, высоким ступенчатым междуэтажным карнизом. Первый этаж оштукатурен, второй этаж обшит. Окна второго этажа имеют обрамления в виде наличников, богато украшенных резьбой растительного орнамента. Над линией окон протянут резной фриз. Углы в уровне второго этажа закрыты тонкими пилястрами с фигурными полуколоннами. Завершается объем карнизом большого выноса, поддерживаемого резными кронштейнами. Плоскость между кронштейнами декорирована резными накладками.

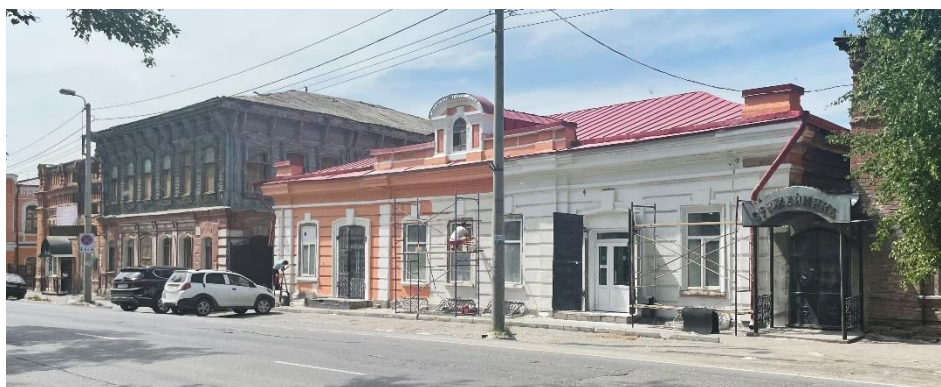


Рис. 6. Вид усадьбы купца И.Б. Бородавкина с ул. Ленина. Объект культурного наследия регионального значения – ансамбль «Усадьба Бородавкина, кон. XIX – нач. XX в.». Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 6. Borodavkin's estate, Lenin Street, the cultural heritage of regional significance, 19th–20th centuries. Photograph by D.V. Prislionova, July 2022



Рис. 7. Здание кладовых усадьбы купца И.Б. Бородавкина. Объект культурного наследия регионального значения «Конторско-складской корпус» (ул. Ленина, 22). Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 7. Borodavkin's estate, Lenin Street, the cultural heritage of regional importance. Photograph by D.V. Prislionova, July 2022



Рис. 8. Корпус кладовых усадьбы купца И.Б. Бородавкина по ул. Пузановой. Объект ценной историко-архитектурной среды. Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 8. Borodavkin's estate, Puzanov Street, the valuable historical and architectural heritage. Photograph by D.V. Prislionova, July 2022

На период проведения исследования здание бывшего жилого дома не эксплуатировалось, в здании бывшего магазина размещается коммерческое учреждение.





Рис. 9. Жилой дом с магазином усадьбы купца И.Б. Бородавкина. Объект культурного наследия регионального значения «Жилой дом с магазином» (ул. Ленина, 22). Фото Д.В. Прислоновой, июль 2022 г.

Fig. 9. Borodavkin's residential house, Lenin Street, the cultural heritage of regional importance. Photograph by D.V. Prislionova, July 2022

Третий крупный участок квартала занимала усадьба купеческой семьи Максимовых. Самым известным представителем семейства был купец Григорий Николаевич Максимов, входивший в 1885 г. во вторую гильдию, а с 1900 г. – в первую. Начиная будущий купец «с мелочной торговли в лавке, впоследствии стал крупнейшим в городе и уезде купцом-первогильдейцем с капиталом более 50 тыс. рублей, с 1887 – личным почетным гражданином, с 1907 – потомственным почетным гражданином» [9, с. 197].

Г.Н. Максимов служил гласным Ачинской городской думы, дважды избирался городским головой Ачинска (октябрь 1883 – июль 1886 г.; январь 1889 – апрель 1892 г.), более 20 лет являлся церковным старостой Троицкого собора, был почетным смотрителем Ачинского городского трехклассного училища (1890), председателем попечительского совета городской женской гимназии. Кроме того, Г.Н. Максимов был крупным меценатом в городе. На собственные средства построил Крестовоздвиженский храм (ныне утрачен), мост через р. Тептятку, вносил крупные пожертвования на строительство гимназии, библиотеки, здания общественного собрания, приобрел участок земли для постройки католического костела и финансировал его строительство.

Все наследство купца Григория Николаевича перешло его сыну – купцу первой гильдии Ивану Григорьевичу Максиму.

Участок домовладения семьи Максимовых первоначально занимал всю ширину квартала, от ул. Никольской (совр. ул. Ленина) до ул. Береговой (совр. ул. Пузановой). На участке бывшего пер. Садового (совр. ул. Комсомольская), формирующего юго-западную границу квартала и домовладения, размещался купеческий сад, именуемый Максимовским.

В журнале торговых и промышленных заведений по г. Ачинску за 1882 г. указано, что ачинскому купцу Г.Н. Максиму принадлежала торговая лавка, размещавшаяся в собственном доме, и раменский погреб (табл. 4).

Таблица 4

**Выписка из журнала торговых и промышленных заведений  
по г. Ачинску за 1882 г.**

Table 4

**Extract from the Journal of Commercial and Industrial Institutions  
of Achinsk, 1882**

Какое заведение и где находится	Кому принадлежит заведение	Заметка о свойстве и размере торговли	Откуда получается товар
Лавка с мануфактурными товарами, в собственном доме	Ачинскому 2 гильдии купцу Григорию Николаевичу Максиму	Розничная торговля мануфактурными, галантерейными, мелочными товарами, золотыми и серебряными вещами. Заведение состоит из одного покоя с двумя наружными входами. Приказчика четыре человека, других служащих нет. Годовой оборот 100 000 руб. Склад товаров, при доме находится кладовая	Товары получают от разных лиц из Москвы, Иrbетской и Ивановской ярмарок
Раменский погреб в том же доме	Тому же купцу Максиму	Продажа разного рода водок, иностранных вин, пива. Погреб занимает часть лавки. Приказчиков и служащих нет. Годовой оборот, по словам хозяина, около 3000 руб., чистой прибыли около 300 руб.	Вина получают от Елисеева из С.-Петербурга

Более полные сведения о составе усадьбы встречаются в страховых ведомостях городских строений по г. Ачинску за 1901–1903 гг., где указано, что купцу Г.Н. Максиму принадлежал «Дом каменный двухэтажный, крытый железом. Каменный магазин, крытый железом. Каменные кладовые, крытые железом. Амбар деревянный, крытый железом» [11].

В 1912 г. границы домовладения меняются. На участке, формирующем перекрёсток ул. Береговой (совр. ул. Пузановой) и пер. Садового (совр. ул. Комсомольская) Г.Н. Максимовым был выстроен кинотеатр по проекту В.А. Соколовского (объект культурного наследия № 5 в табл. 2). Впоследствии здание кинотеатра с участком было продано городу.

По данным страховых ведомостей городских строений по г. Ачинску за 1913–1915 гг., состав усадьбы существенно расширился и уже включал: «Дом каменный двухэтажный, 8-стенный, крытый железом на 4 ската. Каменный магазин, крытый железом на 4 ската. Каменное складское помещение 4-скатное, крытое железом. Каменные кладовые, крытые железом. Каменный магазин, крытый железом» [12].

При натурном обследовании бывшего усадебного комплекса установлено, что высокая степень сохранности исторического состава. Основные изменения

объемно-планировочной структуры домовладения связаны с внедрением построек в более поздний период и утратой исторического ограждения и ворот.

Усадьба купца Г.Н. Максимова является объектом культурного наследия регионального значения – ансамбль «Усадьба Максимова», кон. XIX – нач. XX в., в состав которого входят памятники: «Дом жилой» (ул. Ленина, 24) (рис. 10, 11), «Флигель» (ул. Ленина, 24г), «Лавка» (ул. Ленина, 24а) (рис. 12), «Завозня» (ул. Ленина, 24а), «Конторско-складской корпус» (ул. Ленина, 24б) (рис. 13) (см. рис. 1, табл. 2).



Рис. 10. Усадьба купца Г.Н. Максимова. Фото кон. XIX – нач. XX в. [19]

Fig. 10. The Maksimiv's estate, 19th–20th centuries [19]



Рис. 11. Вид усадьбы купца Г.Н. Максимова с ул. Ленина. Объект культурного наследия регионального значения – ансамбль «Усадьба Максимова» (кон. XIX – нач. XX в.). Фото Д.В. Прислоновой, май 2022 г.

Fig. 11. The Maksimiv's estate, Lenin Street, the cultural heritage of regional importance, 19th–20th centuries Photograph by D.V. Prislónova, May 2022



Рис. 12. Здание бывшего магазина усадьбы купца Г.Н. Максимова. Объект культурного наследия регионального значения «Лавка» (ул. Ленина, 24а). Фото Д.В. Прислоновой, май 2022 г.

Fig. 12. The Maksimiv's shop, Lenin Street, the cultural heritage of regional importance. Photograph by D.V. Prislónova, July 2022



Рис. 13. Здание бывших кладовых усадьбы купца Г.Н. Максимова. Объект культурного наследия регионального значения «Конторско-складской корпус» (ул. Ленина, 24б). Фото Д.В. Прислоновой, май 2022 г.

Fig. 13. The Maksimiv's building of the former storerooms, the cultural heritage of regional importance. Photograph by D.V. Prislónova, July 2022

В настоящее время в зданиях комплекса размещаются административные учреждения.

Главный жилой дом усадьбы имеет угловое расположение и фиксирует перекрёсток ул. Никольской (совр. ул. Ленина) и пер. Садового (совр. ул. Комсомольская). Архитектурно-композиционное решение соответствует направлению «кирпичного стиля» и практически дублирует жилой дом купца Мокроусова. Это дает основание предполагать, что автором проекта здания также являлся томский архитектор В.В. Хабаров и объекты построены примерно в один период.

Здание жилого дома усадьбы Максимова имеет особую историческую ценность для города, т. к. в нем останавливался император Николай II: «Во время кругосветного путешествия в 1891 г. Его Императорского Величества Государя Наследника Цесаревича и Великого Князя, а ныне благополучно Царствующего Его Императорского Величества Государя Императора Николая Александровича, в проезде по Восточной Сибири через гор. Ачинск, 1 и 2 июля 1891 г. имел пребывание в доме Максимова» [18].

### Выводы

В результате историко-архитектурного анализа фрагмента исторической среды г. Ачинска – квартала в границах улиц Ленина (ранее ул. Никольская), Пузановой (ранее ул. Береговая), Дзержинского (пер. Иннокентьевский) и Комсомольской (пер. Садовый) – был выявлен ряд характерных особенностей в формировании пространственно-планировочной структуры и функциональной организации города в конце XIX – начале XX в.:

- купеческие домовладения группировались в целые кварталы и отличались развитой пространственно-планировочной структурой;
- для объектов характерно совмещение жилой и торгово-хозяйственной функций;
- отмечается строительство отдельно стоящих зданий лавок и магазинов в пределах домовладений;
- организация хозяйственно-складского блока на территории усадьбы.

В общей совокупности застройка квартала отличается ансамблевостью, стилистическим единством, композиционной целостностью и высокой степенью историко-архитектурной подлинности. Фронт застройки ул. Ленина (ранее ул. Никольская) в рассматриваемых границах сохранил исторический ритм и силуэт, архитектурно-стилистическую аутентичность. Кроме того, ряд зданий квартала являются образцами авторской архитектуры томского зодчего В.В. Хабарова, что освещает новую сторону его профессиональной деятельности и свидетельствует о межрегиональных связях.

Основными проблемами в сохранении подлинности и целостности исторической среды рассматриваемого фрагмента являются: частичная реконструкция исторической внутриквартальной застройки; внедрение современных построек, диссонирующих с исторической застройкой квартала по градостроительному (нарушение исторической планировки домовладений, расположение с отступом от красной линии) и архитектурно-художественному (материал,

пропорции, пластика фасадов) параметрам; утрата элементов исторического благоустройства (ворота, ограждения); отсутствие своевременных мер по консервации и ремонтно-реставрационным работам; частичное выведение функции из объектов.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Резун Д.Я. Русские в среднем Причулымье в XVII–XIX вв. (Проблемы социально-экономического развития малых городов Сибири). Новосибирск : Наука, 1984. 194 с.
2. Царев В.И., Гринберг Ю.И. Ачинск: градостроительная история / Управление архитектуры и градостроительства исполкома городского Совета Ачинска. Красноярск : Стройиздат, 1992. 120 с.
3. Горбачёв В.Т., Крадин Н.Н., Крадин Н.П., Крушинский В.И., Степанская Т.М., Царёв В.И. Градостроительство Сибири / под общ. ред. В.И. Царёва ; Рос. акад. архит. и строит. наук, НИИ теории и истории архит. и градостроит. НИИТИАГ РААСН. Санкт-Петербург : Коло, 2011. 784 с.
4. Болтовская И.Ю., Прислонова Д.В. Историко-культурная ценность усадьбы А.М. Трескова на ул. Красного Октября, 14, в городе Ачинске // Региональные архитектурно-художественные школы. 2016. № 1. С. 390–394.
5. Прислонова Д.В. Архитектурно-градостроительная ценность Ачинского драматического театра (бывшего Общественного собрания) // Избранные доклады 62-й университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых. Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2016. С. 847–856.
6. Прислонова Д.В. К проблеме сохранения ценной исторической застройки в малых городах Сибири (на примере усадьбы А.М. Трескова в г. Ачинске) // Молодежь, наука, технологии: новые идеи и перспективы (МНТ-2016) : материалы III Международной научной конференции студентов и молодых ученых. 2016. С. 759–768.
7. Прислонова Д.В., Ситникова Е.В. Вклад купечества в формирование культурно-просветительской инфраструктуры городов Красноярск и Ачинск // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2022. Т. 24. № 2. С. 9–23. DOI 10.31675/1607-1859-2022-24-2-9-23
8. Бойко В.П. Социально-экономическая история города Ачинска и местное купечество // Вестник Том. гос. ун-та. История. 2022. № 75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-istoriya-goroda-achinska-i-mestnoe-kupechestvo> (дата обращения: 18.04.2023).
9. Быконя Г.Ф., Комлева Е.В., Погребняк А.И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2012. 316 с.
10. Погребняк А.И. Купцы-предприниматели Енисейской губернии. Красноярск : Изд-во Краснояр. гос. торг.-экон. ин-та, 2002. 423 с.
11. Страховые ведомости и сметы городских строений по городу Ачинску, 1901–1903 гг. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 595. Оп. 29. Д. 775.
12. Страховые ведомости по частным строениям домовладельцев города Ачинска, Енисейской губернии, 1913–1915 гг. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 595. Оп. 53. Д. 595.
13. Список домовладельцев города Ачинска, 1917 г. // Архив г. Ачинска. Ф. 9. Оп. 1. Д. 53.
14. Журнал торговых и промышленных заведений по г. Ачинску, 1882 г. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 160. Оп. 1. Д. 787.
15. Дело о постройке каменного дома купцом Мокроусовым в городе Ачинске, 1891 г. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 595. Оп. 60. Д. 144.
16. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 1. Предварительные материалы : сборник / отв. ред. Г.Ф. Быконя, Н.И. Дроздов [и др.] ; М-во культуры РСФСР. Красноярск : Кн. изд-во, 1989. 397 с.
17. Материалы муниципализованного дома № 22 по Советской улице (быв. Бородавкина) план дома, акт, домовый листок и квартирный листок, 1922 г. // Архив г. Ачинска. Ф. Р-17. Оп. 1. Д. 45.



18. Личное дело Максимова Григория Николаевича, 1901 г. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 42. Оп. 1. Д. 3523.
19. Общий фотофонд // Ачинский краеведческий музей им. Д.С. Каргополова.

## REFERENCES

1. Rezun D.Ya. Russians in the Middle Prichulymye in the 17th–19th centuries (Problems of socio-economic development of small towns in Siberia). Novosibirsk: Nauka, 1984. 194 p. (In Russian)
2. Tsarev V.I., Grinberg Yu.I. Achinsk: Urban history. Krasnoyarsk: Stroyizdat, 1992. 120 p. (In Russian)
3. Gorbachev V.T., Kradin H.H., Kradin N.P., Krushlinsky V.I., Stepanovskaya T.M., Tsarev V.I. (Ed.) Urban planning in Siberia. Saint-Petersburg: Kolo, 2011. 784 p. (In Russian)
4. Boltovskaya I.Yu., Prislonovala D.V. Historical and cultural value of the Treskov's estate on Krasny Oktyabrya Street in Achinsk. *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennye shkoly*. 2016; (1): 390–394 (In Russian)
5. Prislonovala D.V. Architectural and town-planning of the Achinsk Drama Theater. In: *Proc. 62nd Sci. Conf. of Students and Young Scientists*. Tomsk, 2016. Pp. 847–856. (In Russian)
6. Prislonovala D.V. Preservation of valuable historical buildings in small towns of Siberia (on the example of the Treskov's estate). In: *Proc. 3rd Int. Sci. Conf. 'Youth, Science, Solutions: Ideas and Prospects'*, 2016. Pp. 759–768. (In Russian)
7. Prislonovala D.V., Sitnikova E.V. Merchants' contribution to the cultural and educational infrastructure of Krasnoyarsk and Achinsk. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 2022; 24 (2): 9–23. DOI: 10.31675/1607-1859-2022-24-2-9-23 (In Russian)
8. Boyko V.P. Socio-economic history of the city of Achinsk and local merchants. *Vestnik TSU*. 2022. 75. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-istoriya-goroda-achinska-i-mestnoe-kupechestvo> (accessed April 18, 2023). (In Russian)
9. Bykonya G.F., Komleva E.V., Pogrebnyak A.I. Yenisei merchant class in persons (18th–20th centuries). Novosibirsk, 2012. 316 p. (In Russian)
10. Pogrebnyak A.I. Merchants and entrepreneurs of the Yenisei province: An educational place. Krasnoyarsk, 2002. 423 p. (In Russian)
11. Krasnoyarsk State Archive. Form 595. List 29. File 775. Pp. 1901–1903. (In Russian)
12. Krasnoyarsk State Archive. Form 595. List 53. File 595. Pp. 1913–1915. (In Russian)
13. Achinsk State Archive. Form 9. List 1. P. 53. 1917. (In Russian)
14. Krasnoyarsk State Archive. Form 160. List 1. P. 787. 1882. (In Russian)
15. Krasnoyarsk State Archive. Form 595. List 60. P. 144. 1891. (In Russian)
16. Bykonya G.F., Drozdov N.I. (Eds., et al.) Monuments of history and culture of the Krasnoyarsk Krai. Issue 1: Preliminary materials. Krasnoyarsk, 1989. 397. (In Russian)
17. Achinsk State Archive. Form R-17. List 1. P. 45. 1922. (In Russian)
18. Krasnoyarsk State Archive. Form 42. List 1. P. 3523. 1901. (In Russian)
19. Kargopolov Achinsk Museum of Local Lore. (In Russian)

## Сведения об авторах

Прислонова Дарья Валерьевна, аспирант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, [dasha.prislonovala@yandex.ru](mailto:dasha.prislonovala@yandex.ru)

Ситникова Елена Владимировна, канд. архитектуры, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, [elensivtomske@yandex.ru](mailto:elensivtomske@yandex.ru)

## Authors Details

Darya V. Prislonovala, Research Assistant, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, [dasha.prislonovala@yandex.ru](mailto:dasha.prislonovala@yandex.ru)

Elena V. Sitnikova, PhD, A/Professor, Tomsk State University of Architecture and Building, 2, Solyanaya Sq., 634003, Tomsk, Russia, [elensivtomske@yandex.ru](mailto:elensivtomske@yandex.ru)

**Вклад авторов**

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Authors contributions**

The authors contributed equally to this article.  
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 03.05.2023  
Одобрена после рецензирования 10.05.2023  
Принята к публикации 16.06.2023

Submitted for publication 03.05.2023  
Approved after review 10.05.2023  
Accepted for publication 16.06.2023