

УДК 725.82

DOI: 10.31675/1607-1859-2022-24-3-92-98

*Е.С. ДУХАНИНА,**Новосибирский государственный университет**архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова*

ИСТОРИОГРАФИЯ АРХИТЕКТУРЫ ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ И КЛУБНЫХ ЗДАНИЙ СИБИРИ (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКА, ТОМСКА, ОМСКА)

Аннотация. Вопрос реновации клубных зданий в современной России возник еще в 1990-х гг., однако существенные реформы в сфере объектов культуры произошли только в 2013 г. Чтобы сохранить и улучшить существующую систему клубных зданий, необходимо актуализировать знания в области строительства клубных зданий Сибири.

В статье рассматривается проблема формирования сибирского клубного здания в советской и современной теории архитектуры. В исследованиях градостроительных и региональных особенностей архитектуры клубных зданий Сибири выделяют градостроительную роль клубов, их влияние на застройку сибирских городов, перспективу строительства.

Другая крупная группа исследований связана со стилистическими особенностями зданий клубов. Здания клубов рассматривают как памятники архитектуры сталинской эпохи, конструктивизма и творческой концепции АСНОВА-АРУ.

Ключевые слова: историография архитектуры клубов, клубные здания Сибири, дворцы культуры Сибири

Для цитирования: Духанина Е.С. Историография архитектуры дворцов культуры и клубных зданий Сибири (на примере Новосибирска, Томска, Омска) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2022. Т. 24. № 3. С. 92–98.

DOI: 10.31675/1607-1859-2022-24-3-92-98

*E.S. DUKHANINA,**Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts*

ARCHITECTURE OF PALACES OF CULTURE AND CLUB BUILDINGS IN SIBERIA (NOVOSIBIRSK, TOMSK, OMSK)

Abstract. The problem of renovation of club buildings in modern Russia dates back to the 1990s. However, significant reforms in the sphere of cultural objects occurred only in 2013. In order to preserve and improve the existing system of club buildings, it is necessary to update knowledge in the field of club building construction in Siberia.

The article studies the formation of Siberian club building in the Soviet and modern theory of architecture. The studies of urban planning and regional architecture of Siberian club buildings distinguish their influence on the development and construction of Siberian cities. Other investigations include the architectural style of club buildings. The latter are regarded as Stalinist architectural monuments, constructivism and creative concept ASNOVA-ARU.

Keywords: club architecture, club buildings in Siberia, palaces of culture

For citation: Dukhanina E.S. Istoriografiya arkhitektury dvortsov kul'tury i klubnykh zdaniy Sibiri (na primere Novosibirska, Tomska, Omska) [Architecture of palaces of culture and club buildings in Siberia (Novosibirsk, Tomsk, Omsk)]. Vestnik

Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2022. V. 24. No. 3. Pp. 92–98.
DOI: 10.31675/1607-1859-2022-24-3-92-98

Клубные здания в России появились в 1770 г. как закрытые объединения для обмена политическими и городскими новостями, возможности получать важные знакомства и доступ к популярной отечественной и зарубежной литературе. Массовое и открытое распространение в России клубы получили в начале XX в. как учреждения для культурно-воспитательной работы рабочих, позднее добавлялись функции клуба и контингент. Клубное здание включало в себя две основные функциональные части: зрелищную и культурно-развлекательную. Они соответствовали основным назначениям здания. Этот тип строения сразу стал одним из самых востребованных в СССР, постоянно менялся и актуализировался в течение XX в.

Вопрос реновации клубных зданий в современной России возник еще в 1990-х гг., однако существенные реформы в сфере объектов культуры произошли только в 2013 г. Система дворцов культуры строилась по всей стране на протяжении длительного периода времени с учетом социокультурных, архитектурных, градостроительных и географических условий. Важно сохранить эту систему, однако необходимо актуализировать знания в области строительства клубных зданий, чтобы иметь комплексное представление о типологии клубов и их объемно-пространственных композиций. Для этого требуется проанализировать историографию архитектуры клубов и дворцов культуры.

Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры Сибири специально никогда не исследовалась до 2000-х гг. Ранние исследования были посвящены общей типологии клубов по всей территории СССР, градостроительному, композиционному и объемно-планировочному решению зданий дворцов культуры (труды М.Г. Бархина, Я.А. Корнфельда, В.Э. Хазановой, С.О. Хан-Магомедова, В.Л. Кулага и др.). Также были исследователи, которые рассматривали клубы мастеров советской архитектуры (А.Г. Бархина, В.В. Кириллов, Г.Д. Ощепков, А.А. Стригалева, С.О. Хан-Магомедов, А.Г. Чиняков и пр.). Для написания настоящей статьи были изучены соответствующие теме монографии, статьи из сборников региональных конференций. Комплексные исследования, посвященные общей истории архитектуры городов Сибири, в настоящей статье не рассматриваются.

Проблема исследования заключается в отсутствии комплексного представления об эволюции архитектуры клубных зданий в Сибири.

Цель исследования – проанализировать проблему формирования сибирского клубного здания в советской и современной теории архитектуры.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать труды, в которых есть упоминания о градостроительных или региональных особенностях размещения клубных зданий в Сибири.
2. Изучить работы, посвященные стилистическим особенностям сибирских клубов и дворцов культуры.

Исследований архитектуры рабочих клубов Сибири крайне мало. Первые упоминания о клубных зданиях в Сибири можно обнаружить в исследо-

ваниях 1980-х гг. Были и более ранние труды, посвященные истории архитектуры отдельных крупных городов Сибири (Омска, Томска и Новосибирска), однако упоминаний о клубах и дворцах культуры в них нет.

Градостроительные и региональные особенности размещения клубных зданий

Большой вклад в изучение истории и градостроительства Новосибирска внес Сергей Николаевич Баландин. Он описал появление первых рабочих клубов Новосибирска, их архитектурное и композиционное решение в структуре города [1, 2]. Также градостроительную роль клубных зданий в сибирском городе описывал Борис Иосифович Оглы в книге «Строительство городов Сибири». Он отметил, что «планировочная структура жилых районов в послевоенное время строилась на принципах регулярной квартальной схемы с выделением в общей композиции плана одной или двух пересекающихся главных улиц, площади или курдонера с крупным общественным зданием клуба или Дворца культуры» [3].

Историю г. Омска и его развитие до 1960-х гг. описал в своих трудах Виктор Ильич Кочедамов. В его книге «Омск. Как рос и строился город» [4] упоминается о первом рабочем клубе Омска, а также встречаются прогнозы автора о перспективах роста города, среди которых отмечалось намерение строительства Дворца химиков с залом на 1200 мест.

Региональные особенности размещения клубных зданий в Сибири рассматривались в исследовании, посвященном клубному строительству в РСФСР. В 1990-е гг. авторским коллективом – Е.К. Милашевской, Н.Е. Прянишниковым, М.Р. Савченко – был проведен анализ системы клубов РСФСР. В книге «Клубы» представлены результаты анализа городской и сельской сети клубов по 71 административно-территориальной единице РСФСР, который осуществлялся на основе данных за 1983 г. [5]. По итогам исследования региональных закономерностей функционирования клубов в городе Новосибирская и Омская области заняли среднее положение по активности посещений клубов. Томскую область отнесли к областям с низким потенциалом клубного потребления. По обеспеченности местами в залах клубов неблагоприятное положение заняла Томская область, а в Новосибирской и Омской областях обеспеченность оказалась близка к средней.

Среди современных работ необходимо выделить исследования в области градостроительных решений Новосибирска Г.Н. Туманика, М.Р. Колпаковой [6]. В их трудах освещаются вопросы градостроительной роли клубов, их влияния на застройку Новосибирска. В работе А.В. Жидченко [7] рассматривается роль Дома ученых и нереализованного проекта Дворца молодежи в строительстве Академгородка в Новосибирске. Дом ученых в Томске и его роль в жизни научного сообщества города рассматривали С.Ф. Фоминых, А.О. Степнов, А.В. Литвинов [8]. Факторы формирования архитектурно-планировочной структуры домов культуры в Новосибирске исследовали П.С. Макиянская, М.В. Скуднева [9].

Социальную роль клубов, их место и роль в социокультурной инфраструктуре изучали И.А. Шепелев [10], М.Т. Крючков, А.А. Конов [11]. В тру-

дах И.В. Невзгодина [12], посвященных архитектуре Новосибирска, детально рассмотрены некоторые архитектурные постройки Новосибирска, в том числе клуб железнодорожников, клуб Союза совторгслужащих, Аэроклуб, спортивный клуб «Динамо», Дом ученых Сибирского отделения РАН в Академгородке. Прежде всего, автор рассматривает стилистику зданий, их художественный и архитектурный образ, композиционное решение.

Краткие исторические справки о дворцах культуры и клубах Омска встречаются в Энциклопедии города Омска [13], в исследованиях Н.И. Лебедевой, С.В. Черноок [14].

Стилистические особенности клубных зданий

Здания дворцов культуры и клубов рассматриваются в работах, посвященных определенным стилям в архитектуре сибирских городов. Главной темой части исследований является конструктивизм в Новосибирске – одно из главных направлений в архитектуре столицы Сибири первой четверти XX в. Конструктивизм в архитектуре Новосибирска изучали И.В. Невзгодина, А.Е. Гашенко, конструктивизм на примере рабочих клубов рассматривали С.С. Духанов, Н.П. Журинов [15, 16].

Также архитектура рабочих клубов затрагивается в работах И.В. Добкина, посвященных творческой концепции АСНОВА-АРУ и ее реализации в архитектуре Новосибирска 1920–30-х гг. [17, 18].

Здания дворцов культуры как памятники архитектуры сталинской эпохи в Новосибирске и Омске рассматривал в своих исследованиях В.С. Кузеванов [19]. Также упоминания о дворцах культуры Омска присутствуют в его работе об архитектуре Омска послевоенного периода, в которой автор затрагивает тенденции стилиобразования зданий [20].

Выводы

Таким образом, историография сибирских клубных зданий содержит в себе труды по двум основным направлениям: 1) градостроительные особенности размещения клубных зданий; 2) стилистические особенности зданий клубов и дворцов культуры в Сибири. Следует отметить, что исследований по архитектуре клубов Новосибирска представлено больше, чем по архитектуре клубов Томска и Омска.

Новосибирск и Омск зарождались как промышленные города, в то время как Томск создавался как административный и стратегический военный центр. В работах, посвященных градостроительным особенностям размещения клубов, уделяется внимание рабочим клубам Новосибирска и Омска как части соцгородков для рабочих. Некоторые исследования архитектуры Новосибирска посвящены изучению рабочих клубов и относятся к довоенному периоду. Кроме того, на примере Новосибирска и Томска можно проследить влияние Дома ученых на градостроительную ситуацию этих городов.

Стилистические особенности зданий клубов и дворцов культуры Сибири изучены мало, особенно это касается Томска, где особым научным интересом пользуется деревянное зодчество. В литературе по стилиобразованию сибирской архитектуры есть отдельные исследования, посвященные конструк-

тивизму, ар-деко, архитектуре сталинской эпохи, творческой концепции АСНОВА-АРУ.

Следует отметить, что представленные исследования охватывают период с 1900 до 1960-х гг., дальнейшее развитие клубного строительства в Сибири остается неисследованным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Баландин С.Н.* История градостроительства 1893–1945 гг. Т. 1. Новосибирск : Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1978. 294 с.
2. *Баландин С.Н.* История градостроительства 1845–1985 гг. Т. 2. Новосибирск : Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1986. 180 с.
3. *Оглы Б.И.* Строительство городов Сибири. Ленинград : Стройиздат, Лен. отд-ние, 1980. С. 272.
4. *Кочедамов В.С.* Омск. Как рос и строился город. Омск : Омскбланкиздат, 1960. С. 108.
5. *Милашевская Е.С., Прянишников Н.Е., Савченко М.Р.* Клубы. Москва : Стройиздат. 1990. 247 с.
6. *Туманик Г.Н., Колтакова М.Р.* Мы проектируем город. Новосибиргражданпроект: 1970–1980-е годы. Новосибирск : НГУАДИ, 2018.
7. *Жидченко А.В.* Дом ученых и Дворец молодежи: реализованный и нереализованный проект ленинградских и новосибирских архитекторов в Академгородке // Баландинские чтения. 2016. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dom-uchenyh-i-dvoretz-molodezhi-realizovannyu-i-nerealizovannyu-proekt-leningradskih-i-novosibirskih-arhitektorov-v-akademgorodke> (дата обращения: 31.01.2022).
8. *Фоминых С.Ф., Степнов А.О., Литвинов А.В.* Дом ученых в жизни научного сообщества г. Томска (1926–1941 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 408. С. 153–160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dom-uchyonyh-v-zhizni-nauchno-go-soobshchestva-g-tomska-1926-1941-gg> (дата обращения: 03.02.2022).
9. *Макиянская П.С., Скуднева М.В.* Факторы формирования архитектурно-планировочной структуры домов культуры в г. Новосибирске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2021. № 23 (5). С. 50–58.
10. *Шепелев И.А.* Специфика организации досуга и просветительной работы среди работников железнодорожной отрасли СССР во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-organizatsii-dosuga-i-prosvetitelnoy-raboty-sredi-rabotnikov-zheleznodorozhnoy-otrasli-sssr-vo-vtoroy-pолоvine-1960-h-pervoy> (дата обращения: 26.01.2022).
11. *Крючков М.Т., Конов А.А.* Развитие социокультурной инфраструктуры железнодорожного транспорта на Урале в 1956–1991 гг. // Фундаментальные исследования. 2013. № 8. С. 991–997.
12. *Невзгодин И.В.* Архитектура Новосибирска. Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2005. 203 с.
13. *Энциклопедия города Омска.* В 3 томах. Т. 1. Гл. 13 / под ред. Г.А. Павлова, Л.В. Новоселовой, С.Г. Сизова. Омск : Лео. 2009.
14. *Лебедев Н.И., Черноок С.В.* Краткая историческая справка по клубным зданиям // История архитектуры и градостроительства Омска 1917–1991 гг. С. 591.
15. *Духанов С.С.* Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры города Новосибирска 1920 – первой половины 1950-х гг. : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Новосибирск, 2006.
16. *Духанов С.С.* Изучение архитектуры рабочих клубов и дворцов культуры Новосибирска первой половины XX века по материалам городских архивов и музеев // Альманах современной науки и образования. 2007. № 7. С. 53–54.
17. *Добкин И.В.* Творческая концепция АСНОВА-АРУ и ее реализация в архитектуре Новосибирска 1920–1930-х гг. // Баландинские чтения: сборник научных чтений памяти С.Н. Баландина. 2016. Т. 11. С. 277–280.

18. Добкин И.В. К вопросу изучения концепции АСНОВА-АРУ на материале Новосибирска // Региональные архитектурно-художественные школы. 2017. № 1. С. 142–147.
19. Кузеванов В.С. Памятники архитектуры сталинской эпохи в крупном сибирском городе // Баландинские чтения: сборник научных чтений памяти С.Н. Баландина. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyatniki-arhitektury-stalinskoj-epohi-v-krupnom-sibirskom-gorode> (дата обращения: 26.01.2022).
20. Кузеванов В.С. Сталинский ампи́р – стиль архитектурного пространства Омска 1930–50-х гг. // Баландинские чтения: сборник научных чтений памяти С.Н. Баландина. 2011. № 1. С. 67–69.

REFERENCES

1. Balandin S.N. Istoriya gradostroitel'stva 1893–1945 gg [History of urban planning 1893–1945], vol. 1. Novosibirsk, 1978. 294 p. (rus)
2. Balandin S.N. Istoriya gradostroitel'stva 1845–1985 gg [History of urban planning 1845–1985], vol. 2. Novosibirsk, 1986. 180 p. (rus)
3. Ogly B.I. Stroitel'stvo gorodov Sibiri [Building cities in Siberia]. Leningrad: Stroiizdat, 1980. P. 272. (rus)
4. Kochedamov V.S. Omsk. Kak ros i stroilsya gorod [Omsk. How the city grew and was built]. Omsk: Omskblankizdat, 1960. P. 108. (rus)
5. Milashevskaya E.S., Pryanishnikov N.E., Savchenko M.R. Kluby [Clubs]. Moscow: Stroiizdat, 1990. 247 p. (rus)
6. Tumanik G.N., Kolpakova M.R. My proektiruem gorod. Novosibgrazhdanproekt: 1970–1980-e gody [We design the city. Novosibgrazhdanproekt: 1970s–1980s]. Novosibirsk, 2018. (rus)
7. Zhidchenko A.V. Dom uchenykh i Dvoretz molodezhi: realizovannyi i nerealizovannyi proekt leningradskikh i novosibirskikh arkhitektorov v Akademgorodke [House of Scientists and Youth Palace: A project by architects from Leningrad and Novosibirsk completed and incompleted in Akademgorodok]. Balandinskie chteniya (Coll. Papers in memory of S.N. Balandin 'Balandin Readings'). 2016. No. 11. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/dom-uchenykh-i-dvoretz-molodezhi-realizovannyi-i-nerealizovannyi-proekt-leningradskikh-i-novosibirskikh-arhitektorov-v-akademgorodke> (accessed January 31, 2022). (rus)
8. Fominykh S.F., Stepnov A.O., Litvinov A.V. Dom uchenykh v zhizni nauchnogo soobshchestva g. Tomsk (1926–1941 gg.) [House of Scientists in the Life of Tomsk's Scientific Community (1926–1941)]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. No. 408. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/dom-uchenykh-v-zhizni-nauchnogo-soobshchestva-g-tomsk-1926-1941-gg> (accessed February 3, 2022). Pp. 153–160. (rus)
9. Makiyanskaya P.S., Skudneva M.V. Faktory formirovaniya arkhitekturno-planirovochnoi struktury domov kul'tury v g. Novosibirske [Architecture and planning factors of houses of culture in Novosibirsk]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture. 2021. V. 23. No. 5. Pp. 50–58. (rus)
10. Shepelev I.A. Spetsifika organizatsii dosuga i prosvetitel'noi raboty sredi rabotnikov zheleznodorozhnoi otrasli SSSR vo vtoroi polovine 1960-kh – pervoi polovine 1980-kh gg. [Organisation of leisure and education among employees of the USSR railway industry late in the 1960s and early 1980s]. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki". 2018. No. 3. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-organizatsii-dosuga-i-prosvetitel'noy-raboty-sredi-rabotnikov-zheleznodorozhnoy-otrasli-sssr-vo-vtoroy-polovine-1960-h-pervoy> (accessed January 26, 2022). (rus)
11. Kryuchkov M.T., Konov A.A. Razvitie sotsiokul'turnoi infrastruktury zheleznodorozhnogo transporta na Urale v 1956–1991 gg. [Development of the socio-cultural infrastructure of railway transport in the Urals between 1956 and 1991]. Fundamental'nye issledovaniya. 2013. No. 8. Pp. 991–997. (rus)
12. Nevzgodin I.V. Arkhitektura Novosibirska [Novosibirsk architecture]. Novosibirsk, 2005. 203 p. (rus)
13. Pavlov G.A., Novoselova L.V., Sizov S.G. (Eds.) Entsiklopediya goroda Omska [Encyclopaedia of the city of Omsk], in 3 vol., vol. 1. Omsk: Leo, 2009. (rus)

14. Kratkaya istoricheskaya spravka po klubnym zdaniyam N.I. Lebedeva, S.V. Chernook [Brief historical overview of club buildings by N.I. Lebedeva, S.V. Chernook]. In: *Istoriya arkhitektury i gradostroitel'stva Omska 1917–1991 gg.* P. 591. (rus)
15. *Dukhanov S.S.* Arkhitektura rabochikh klubov i dvortsov kul'tury goroda Novosibirska 1920 – pervoi poloviny 1950-kh gg.: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata arkhitektury [Architecture of workers' clubs and palaces of culture in Novosibirsk in the 1920s to the 1950s]. Novosibirsk, 2006. (rus)
16. *Dukhanov S.S.* Izuchenie arkhitektury rabochikh klubov i dvortsov kul'tury Novosibirska pervoi poloviny KhKh veka po materialam gorodskikh arkhivov i muzeev [Architecture of workers' clubs and palaces of culture in Novosibirsk in the 20th century]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya*. 2007. No. 7. Pp. 53–54. (rus)
17. *Dobkin I.V.* Tvorcheskaya kontseptsiya ASNOVA-ARU i ee realizatsiya v arkhitekture Novosibirska 1920–1930-kh gg. [ASNOVA-ARU creative concept and its implementation in architecture of Novosibirsk in the 1920s and 1930s]. Balandinskie chteniya: sbornik nauchnykh chtenii pamyati S.N. Balandina (*Coll. Papers in memory of S.N. Balandin 'Balandin Readings'*). 2016. V. 11. Pp. 277–280. (rus)
18. *Dobkin I.V.* K voprosu izucheniya kontseptsii ASNOVA-ARU na materiale Novosibirska [Towards the ASNOVA-ARU concept in Novosibirsk]. *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennye shkoly*. 2017. No. 1. Pp. 142–147. (rus)
19. *Kuzevanov V.S.* Pamyatniki arkhitektury stalinskoi epokhi v krupnom sibirskom gorode [Stalinist architectural monuments in a major Siberian city]. Balandinskie chteniya: sbornik nauchnykh chtenii pamyati S.N. Balandina (*Coll. Papers in memory of S.N. Balandin 'Balandin Readings'*). 2013. No. 1. Available: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyatniki-arhitektury-stalinskoy-epohi-v-krupnom-sibirskom-gorode> (accessed January 26, 2022). (rus)
20. *Kuzevanov V.S.* Stalinskii ampir – stil' arkhitekturnogo prostranstva Omska 1930–50-kh gg. [The Stalin Empire style of architecture in Omsk in the 1930s and 50s]. Balandinskie chteniya: sbornik nauchnykh chtenii pamyati S.N. Balandina (*Coll. Papers in memory of S.N. Balandin 'Balandin Readings'*). 2011. No. 1. Pp. 67–69. (rus)

Сведения об авторе

Духанина Елена Сергеевна, аспирант, преподаватель, член Союза архитекторов РФ, Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова, 630099, г. Новосибирск, Красный пр., 38, e.dukhanina@nsuada.ru

Author Details

Elena S. Dukhanina, Research Assistant, Lecturer, Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, 38, Krasnyi Ave., 630099, Novosibirsk, Russia, member of the Union of Architects of Russia, e.dukhanina@nsuada.ru